



## **OMGEVINGSVERGUNNING**

Aanvrager : Recticel B.V.  
Datum besluit : 3 december 2018  
Onderwerp : verplaatsen van het actief koelfilter en plaatsen van een  
luchtbehandelingskast  
Gemeente / locatie : Gemeente Neder-Betuwe/ Spoorstraat 69 te Kesteren  
OLO-nummer : 3514897  
Zaaknummer : W.Z18.106815.01  
Activiteiten : Bouwen: Overig bouwwerk bouwen (Wabo art 2.1 lid 1 onder a)  
Milieuneutrale wijziging van de (werking van de) inrichting (Wabo  
art 2.1 lid 1 onder e en art 3.10 lid 3)

## **BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

### **Onderwerp**

Op 17 juli 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Recticel B.V. Het betreft het verplaatsen en vervangen van het bestaande actief koolfilter en het plaatsen van een luchtbehandelingskast op het dak van hal A (schuimerij). De aanvraag gaat over Spoorstraat 69 in Kesteren. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z18.106815.01.

### **Besluit**

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen en de Wet Natuurbescherming aan Recticel B.V. een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het plaatsen van een koolfilter en een luchtbehandelingskast. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan onder Voorschriften en opmerkingen, hoofdstuk 1 van dit besluit.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor het gebruiken van een koolfilter en een luchtbehandelingskast, en dat het vervallen van het gebruik van de Mobiusinstallatie en de ventilatoren F, G en H. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan onder Voorschriften en opmerkingen, hoofdstuk 2 van dit besluit.

En tevens:

- dat de gewaarmerkte documenten vermeld in de dossierlijst in bijlage 1 onderdeel uit maken van deze vergunning.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

## Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

### Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen.

### Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Deze website kunt u benaderen via [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen), via de link Zoeken in bekendmakingen.

### Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie Rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland ([www.gelderland.nl/digitaaloket](http://www.gelderland.nl/digitaaloket)). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provinciaaloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

## INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN EN OPMERKINGEN .....	5
1 BOUWEN VAN EEN BOUWWERK .....	5
1.1 Welstand .....	5
1.2 Constructie .....	5
1.3 Kwaliteitsverklaringen .....	5
1.4 Algemene opmerkingen .....	5
2 GELUID .....	7
2.1 Algemeen .....	7
OVERWEGINGEN .....	8
1 PROCEDURELE ASPECTEN .....	8
1.1 Gegevens aanvrager .....	8
1.2 Projectbeschrijving .....	8
1.3 Omschrijving van de aanvraag .....	8
1.4 Huidige vergunnings situatie .....	8
1.5 Vergunningplicht .....	9
1.6 Bevoegd gezag .....	9
1.7 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure .....	9
1.8 Procedure .....	9
1.9 Adviezen .....	9
2 OVERWEGINGEN BOUWEN .....	10
2.1 Wettelijke grondslag .....	10
2.2 Bouwbesluit .....	10
2.3 Bouwverordening .....	10
2.4 Bestemmingsplan .....	10
2.5 Redelijke eisen van welstand .....	10
2.6 Conclusie .....	11
3 TOETSINGSKADER MILIEU .....	11
3.1 Inleiding .....	11
3.2 Toetsing milieu neutrale verandering .....	11
3.3 Conclusie .....	13
Bijlage 1 .....	14

## VOORSCHRIFTEN EN OPMERKINGEN

### 1 BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

#### 1.1 Welstand

- 1.1.1 Het nieuwe te plaatsen bouwwerken op het dak worden uitgevoerd in een grijze kleur i.p.v. (gebroken) wit.

#### 1.2 Constructie

- 1.2.1 Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:
- a. berekening van de wijziging van het gebouw AL op de volgende onderdelen:
    - stabiliteit
    - opleggingen staalconstructie in verband met opwaaien
    - horizontale oplegreacties staalconstructie op de onderliggende wanden.
- Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

#### 1.3 Kwaliteitsverklaringen

- 1.3.1 Voor start bouw van de belangrijkste bouwmaterialen en/of bouwdelen moet u de kwaliteitsverklaringen indienen bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Een en ander conform paragraaf 1.3 van het Bouwbesluit 2012.
- 1.3.2 In vervolg op het vorige voorschrift met name te noemen: de kwaliteitsverklaring van de gevelelementen waarmee is aangetoond dat wordt voldaan aan afdeling 2.9 van het Bouwbesluit 2012. Een van die bouwdelen zijn de sandwich dakplaten van de hal AL.

#### 1.4 Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- Voor de sloop- en bouwactiviteiten dient men minimaal 4 weken voor aanvangen van deze werkzaamheden een sloopmelding ingediend te hebben.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
  - a. zijn naam en adres;
  - b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
  - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
  - d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
  - e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

#### *Bouwbesluit 2012*

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

*Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden*

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

*Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden*

- a. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
- b. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
- c. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

*Artikel 8.1: Aansturingsartikel het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden*

De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

*Artikel 8.7: Veiligheidsplan*

De op grond van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

- a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
  1. de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
  2. de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
  3. de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
  4. de aan- en afvoerwegen;
  5. de laad-, los- en hijszones;
  6. de plaats van bouwketen;
  7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
  8. de plaats van machines, werktuigen en andere hulpmaterieel en opslag van materialen;
  9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
- b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
- c. indien een bouwput wordt gemaakt:
  1. de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
  2. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
  3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;

- d. een rapport van een akoestisch onderzoek, indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;
- e. een rapport van een trillingsonderzoek, indien aannemelijk is dat het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingssterkte veroorzaakt dan de trillingssterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

## **2 GELUID**

### **2.1 Algemeen**

- 2.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 2.1.2 de bronvermogen-niveaus (LWr) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van de ventilatoren V-C (koolfilter), respectievelijk V-LA (luchtaanvoer) mogen niet meer bedragen dan 85 dB(A).
- 2.1.3 Binnen 3 maanden nadat de verplaatsing van het actief koolfilter en de plaatsing van de luchtbehandelingskast in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan voorschrift 2.1.2 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

## OVERWEGINGEN

### 1 PROCEDURELE ASPECTEN

#### 1.1 Gegevens aanvrager

Op 17 juli 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Recticel B.V, Spoorstraat 69 in Kesteren.

#### 1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het bestaande actief koelfilter waarvan het emissiepunt ligt op het dak van hal A wordt vervangen en tevens verplaatst. Daarnaast wordt een luchtbehandelingskast (LBK) op het dak geplaatst voor de aanzuiging. Om wat betreft geluid te realiseren, dat de geluidbelasting niet toeneemt, is tevens aangegeven, dat de Mobius-installatie en drie ventilatoren vervallen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

Bouwen: Overig bouwwerk bouwen (Wabo art 2.1 lid 1 onder a)

Milieuneutrale wijziging van de (werking van de) inrichting (Wabo art 2.1 lid 1 onder e en art 3.10 lid 3)

#### 1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 3514897;
- Toelichting veranderingen (BMD Advies, kenmerk 2017228m170718, d.d. 17 juli 2018
- Risicoanalyse Recticel Kesteren (Aviv, project 183675, d.d. 12 juli 2018
- de bijlagen vermeld in de dossierlijst in bijlage 1 bij deze vergunning.

#### 1.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd voor de activiteit milieu:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
*Revisievergunning Wet milieubeheer	1 oktober 2004	MPM529/MW02.38243	Gehele inrichting
*Verklaring melding	31 maart 2006	MPM6708	Bijplaatsen twee mengtanks
Veranderingsvergunning Wet milieubeheer	25 juni 2010	MPM12629 en MPM12782	Andere grondstoffen en grotere opslagcapaciteit
Omgevingsvergunning verandering	18 juli 2012	MPM24377	Nieuwe opslaghal voor niet-gevaarlijke goederen
Omgevingsvergunning milieuneutraal	8 februari 2016	W.Z15.101335.01	plaatsen van chiller/vervanging van het bestaande open koelsysteem door een gesloten koelsysteem
Omgevingsvergunning milieuneutraal	24 april 2018	W.Z18.100581.01	Overkappen van de losplaats en het aanleggen van een vloeistofdichte vloer



Omgevingsvergunning milieuneutraal	2 mei 2018	W.Z18.101261.01	Bouwen van twee PGS 15 opslagcontainers
------------------------------------	------------	-----------------	---

De hierboven genoemde vergunningen waar een \* bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

### 1.5 Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C, categorie 4.3a onder 13 van het Bor. Op grond van deze categorie is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 4.1. onder h (fabricage van organisch-chemische producten, zoals kunststof materialen (polymeren, kunstvezels, cellulosevezels) van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Op de inrichting is ook het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing. Ook om die reden is sprake van een vergunningplichtige inrichting, volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1.

### 1.6 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor.

### 1.7 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 28 augustus 2018 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. De aanvrager heeft ons vervolgens gevraagd de termijn te verlengen tot 9 oktober 2018. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 26 september 2018 en 9 oktober 2018. De laatste aanpassingen zijn door ons op 23 november 2018 ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is zes weken opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

### 1.8 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag op 25 juli 2018 digitaal gepubliceerd op internet: [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 31 augustus 2018 digitaal kennis gegeven op internet [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen).

### 1.9 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

Gemeente Neder Betuwe;

Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

Wij behandelen deze adviezen in het hoofdstuk Overwegingen Bouwen.

## **2 OVERWEGINGEN BOUWEN**

### **2.1 Wettelijke grondslag**

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

### **2.2 Bouwbesluit**

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### **2.3 Bouwverordening**

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening gemeente Neder-Betuwe 2012 (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### **2.4 Bestemmingsplan**

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplannen "Bedrijventerrein", "Parapluregeling Parkeren" en "Parapluplan Archeologie". Er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### **2.5 Redelijke eisen van welstand**

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 1 november 20118 door de welstandscommissie beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de welstandscriteria uit de welstandsnota.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand mits nieuwe te plaatsen bouwwerken op het dak worden uitgevoerd in een grijze kleur i.p.v. (gebroken) wit zodat deze bouwwerken minder opvallend aanwezig zijn. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

## **2.6 Conclusie**

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van de activiteit bouwen van een bouwwerk te weigeren.

# **3 TOETSINGSKADER MILIEU**

## **3.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op een milieu neutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

## **3.2 Toetsing milieu neutrale verandering**

### *3.2.1 Toetsing gevolgen voor milieu*

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens hebben wij de aanvraag beoordeeld op de gevolgen voor het milieu. De verandering betreft verplaatsen van het actief koelfilter en plaatsen van een luchtbehandelingskast op het dak van de schuimerij (hal A). Dit kan gevolgen hebben voor externe veiligheid, energie, geluid, lucht en externe veiligheid.

- Energie  
Onderdeel van de luchtbehandelingskast is een stookinstallatie met een vermogen van 140-540 kW (regelbaar vermogen). Het aardgasverbruik zal toenemen door het in gebruik nemen van deze stookinstallatie. Omdat de aangezogen lucht wordt verwarmd, zullen de bestaande stookinstallaties die hal A verwarmen minder vaak worden ingeschakeld. Het energieverbruik zal niet significant toenemen.
- Geluid

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd: akoestisch bureau Tideman, rapportnr. 18.002.02 versie 01 d.d. 18 juni 2018. Daaruit blijkt, dat de voorgenomen aanpassingen niet leiden tot een hogere geluidbelasting dan reeds is vergund.

Randvoorwaarden voor deze berekeningen zijn:

- de nieuwe bronnen V-C en L-A hebben een bronvermogen van niet meer dan 85 dB(A);
- de ventilatoren F, G en H zijn verwijderd
- de Mobius is nooit gerealiseerd.

Wij hebben in de voorschriften vastgelegd, dat de bronvermoggenniveaus (L<sub>Wr</sub>) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van beide ventilatoren maximaal 85 dB(A) mogen bedragen.

Ook hebben wij in een voorschrift opgenomen dat na het in werking zijn van beide ventilatoren via bronmetingen de bronvermoggenniveaus moeten worden gecontroleerd.

- Lucht

Uit het bijgesloten rapport van Tauw blijkt dat de huidige luchtemissie uit het filter onder de detectielimiet blijft. Dit zal in de toekomstige situatie niet wijzigen.

Ten aanzien van de luchtkwaliteit merken wij het volgende op:

De verandering betreft ook het plaatsen van een kleine stookinstallatie. Deze emitteert stikstofdioxide. De emissie door andere stookinstallaties zal afnemen. De emissie zal niet significant toenemen. Het is aannemelijk de verandering van de inrichting niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie stikstofdioxide in de omgevingslucht. Gezien de geringe toename concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Wij merken op, dat op 20 maart 2018 een vergunning is aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming. De nu gevraagde verandering is daarin meegenomen.

- Externe veiligheid

In de vorige QRA is verondersteld dat damp van eventueel vrijgekomen TDI uit de TDI-tank terecht komt in de schuimerij en vanaf daar door de afzuiging in de buitenlucht terecht komt. De afzuiging draagt dus bij aan het plaatsgebonden risico. De verplaatsing van het emissiepunt van de afzuiging is dus ook van invloed op het risico.

Uit de bij de aanvraag gevoegde risicoanalyse blijkt, dat de risicocontour voor de grenswaarde van  $1.0 \cdot 10^{-6}$  /jr geheel binnen het terrein van de inrichting ligt en blijft liggen. De relatieve bijdrage aan de ongevalsscenario's neemt af.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

- Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

### 3.2.2 Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend. De verplaatsing is noodzakelijk omdat een nieuwe schuimlijn wordt geïnstalleerd. Voor deze schuimlijn wordt in een andere, uitgebreide procedure vergunning aangevraagd.

### 3.2.3 Toetsing milieueffectrapport

De voorgenomen nog niet eerder vergunde activiteiten, namelijk het verplaatsen en vervangen van het bestaande actief koelfilter en het plaatsen van een luchtbehandelingskast, zijn niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-

beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteiten geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

### **3.3 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan het gebruik van het koolstoffilter en luchtbehandelingskast zijn geluidvoorschriften gesteld.

## BIJLAGE 1

### DOSSIERLIJST

(aangemaakt op:28-11-2018)

#### Betreft dossier:

W.Z18.106815.01, W.Z18.106815.01.0001

Spoorstraat 69 te Kesteren - verplaatsen van het actief koolfilter  
Spoorstraat 69 te Kesteren - verplaatsen van het actief koolfilter

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D180524891	17/07/2018	Funderingsberekening filterinstallatie
D180524900	17/07/2018	Publiceerbare aanvraag
D180937562	26/09/2018	35371-1b ber dd 20-09-2018 Luchtbehandelingsunit
D180937563	26/09/2018	35371-3 ber dd 20-09-2018 Renovatie gebouw AL
D180937564	26/09/2018	35371-B-01b Frame tbv dakopbouw hal AA
D180937566	26/09/2018	overzicht bestaande en nieuwe situatie - fotos
D180937568	26/09/2018	IMG 5578
D180937567	26/09/2018	IMG 20180119 095154
D180964208	09/10/2018	Situatietekening met schematische weergave wijzigingen - 2
D180990046	24/10/2018	Bijlage 31 - Toelichting wijzigingen - 20181019
D180990044	24/10/2018	Bijlage 28 - Bouwkundige tekening hal AA - nieuwe situatie - 118-132 - B - Blad 04
D180990042	24/10/2018	Bijlage 27 - Bouwkundige tekening hal AA - nieuwe situatie - 18-132 - B - Blad 03
D180990034	24/10/2018	Bijlage 29 - 185020-1 WT-02 fundering en vloer dd 23-10-2018
D180990048	24/10/2018	Bijlage 32 - Kadastrale tekening met wijzigingen 18-132 - B - Blad 00
D180990049	24/10/2018	Bijlage 34 -Staalvoorziening LBK - 35371-B-03b
D180990036	24/10/2018	Bijlage 30 - 185020-1 WT-01 palenplan dd 23-10-2018
D180990038	24/10/2018	Bijlage 25 - Bouwkundige tekening hal AA - bestaande situatie - 18-132 - B - Blad 01
D180990040	24/10/2018	Bijlage 26 - Bouwkundige tekening hal AL - bestaande situatie - 18-132 - B - Blad 02
D180995964	26/10/2018	Bijlage 35 - 35371-B-02c Renovatie hal AL
D180995965	26/10/2018	Bijlage 33 - Lijst van bijlagen - vs 2