



M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT
BEULEKAMPERSTEEG 4 TE PUTTEN

Aanvrager	:	Dekker V.O.F., Loonbedrijf
Datum besluit	:	8 februari 2018
Datum verzending	:	8 februari 2018
Onderwerp	:	M.E.R. beoordelingsbesluit Beulekampersteeg 4 in Putten
Locatie	:	Beulekampersteeg 4 te Putten
OLO-nummer	:	-
Zaaknummer	:	Z-17-188067
Activiteiten	:	Milieueffectrapportage beoordelingsbesluit

Besluit M.E.R.-beoordeling

Onderwerp

Op 20 juni 2017 hebben wij van Loonbedrijf Dekker een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft het voornemen om de veehouderijtak van het bedrijf te beëindigen en de capaciteit van de mestvergistingsinstallatie verder te optimaliseren en beter te benutten. Binnen de inrichting is er vergunning aanwezig voor het verwerken van 24.500 ton dierlijke mest en maximaal 6.000 ton co-producten. Opzet is om de doorzet te verhogen naar maximaal 135.000 ton dierlijke mest en 15.000 ton co-producten.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting van Loonbedrijf Dekker, gelegen aan de Beulekampersteeg 4 te Putten.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wabo nodig voor de activiteiten bouwen, afwijken bestemmingsplan en het veranderen van de inrichting. De benodigde toestemmingen volgen uit artikel 2.1, lid 1, sub a, sub c en sub e onder 2° en 3° van de Wabo. Verder is een vergunning nodig op grond van de Wet natuurbescherming.

BESLUIT

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een nadere milieueffectbeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Harderwijk, 8 februari 2018

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:



P.J.M.J. Verhoeven
Directeur Omgevingsdienst Noord-Veluwe

Rechtsmiddelen

Vorbereidingsbesluit

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

Publicatie

Het besluit wordt op 13 februari 2018 bekendgemaakt op de website www.officielebekendmakingen.nl en in de Staatscourant.

Mogelijkheid van inzien

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken kunnen gedurende een termijn van zes weken op verzoek worden ingezien bij de gemeente Putten.

OVERWEGINGEN

1 Aanleiding

Op 20 juni 2017 hebben wij van Loonbedrijf Dekker een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft het voornemen om de veehouderijtak van het bedrijf te beëindigen en de capaciteit van de mestvergistingsinstallatie verder te optimaliseren en beter te benutten. Binnen de inrichting is er vergunning aanwezig voor het verwerken van 24.500 ton dierlijke mest en maximaal 6.000 ton co-producten. Opzet is om de doorzet te verhogen naar maximaal 135.000 ton dierlijke mest en 15.000 ton co-producten.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting van Loonbedrijf Dekker, gelegen aan de Beulekampersteeg 4 te Putten.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wabo nodig voor de activiteiten bouwen, afwijken bestemmingsplan en het veranderen van de inrichting. De benodigde toestemmingen volgen uit artikel 2.1, lid 1, sub a, sub c en sub e onder 2° en 3° van de Wabo. Verder is een vergunning nodig op grond van de Wet natuurbescherming.

2 Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm.

De verandering gaat gepaard met een uitbreiding van de verwerkingscapaciteit van 327 ton per dag. Daarmee valt de voorgenomen uitbreiding onder categorie 18.1 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage: 'oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting bestemd voor een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D18.6 of D 18.7 ', en 'in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met een capaciteit van 50 ton per dag of meer '. Dit betekent dat de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn en dat moet worden beoordeeld of bij de voorbereiding van een besluit op de aanvraag voor de omgevingsvergunning, vanwege mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

Ter beoordeling van de mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu, heeft de initiatiefnemer de volgende documenten ingediend:

- M.e.r.-aanmeldingsnotitie (Geling Advies, rapportnummer 3984OM101, d.d. 13 juni 2016);
- Bijlage 1: Flowdiagram digistaatverwerkingsinstallatie Loonbedrijf Dekker (Geling Advies);
- Bijlage 2: Massabalans Loonbedrijf Dekker (Geling Advies);
- Bijlage 3: Milieutekening schaal 1:200 (Geling Advies, d.d. 12 juni 2017);

- Bijlage 4a: Rapport Geuronderzoek bij Loonbedrijf Dekker in Putten, Geuremissie van de opslaghal en de WKK's (Blauw, rapportnummer BL2017.8096.01-V01, april 2017);
- Bijlage 4b: Rapport Geuronderzoek Beulekampersteeg 4 te Putten (G&O consult, rapportnummer 3984go0116 v2, d.d. 24 mei 2017);
- Bijlage 5: Wateradvies (Waterschap vallei en veluwe, dossiernummer 20160310-10-12602, d.d. 10 maart 2016);
- Bijlage 6: Rapport Geohydrologisch onderzoek (Econsultancy.nl, rapportnummer 16033185, d.d. 19 april 2016);

Als aanvulling is het volgende rapport ingediend:

- Bijlage 7: Rapport akoestisch onderzoek (G&O consult, rapportnummer 3984ao0116 v3, d.d. 25 september 2017).

Gelet op het bepaalde in artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, onder a, en de daarbij behorende bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4, sub a en sub c, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), alsmede de aanwezigheid binnen de inrichting van een zogenaamde IPPC-installatie, zijn Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning voor de onderhavige inrichting.

Wij hebben de mededeling getoetst aan de daarvoor geldende inhoudsvereisten, zoals deze zijn opgenomen in artikel 7.16, lid 2 en lid 3, van de Wet milieubeheer. Wij zijn van oordeel dat de mededeling voldoende informatie bevat.

Dit besluit is genomen op grond van artikel 7.17, lid 1, van de Wet milieubeheer en strekt tot voorbereiding van een besluit op een nog in te dienen aanvraag voor een omgevingsvergunning. Op grond van artikel 7.28 van de Wet milieubeheer dient een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit buiten behandeling te worden gelaten indien daar geen m.e.r.-beoordelingsbesluit aan vooraf is gegaan.

Gelet op het bepaalde in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is de beoordeling een voorbereidingsbeslissing voor de nog in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning. Tegen deze voorbereidingsbeslissing kan geen bezwaar worden gemaakt. In een later stadium kunnen zienswijzen worden ingediend tegen het ontwerpbesluit op de aanvraag om omgevingsvergunning. Daarbij kunnen eventuele bezwaren tegen de voorbereidingsbeslissing worden aangegeven. Deze zullen bij de beoordeling van de zienswijzen worden betrokken. Tegen het besluit om een omgevingsvergunning te verlenen, kan vervolgens beroep worden ingesteld bij de rechtbank.

Op grond van de Wet natuurbescherming dient voor initiatieven waarvoor een vergunning Wet natuurbescherming nodig is, beoordeeld te worden of er sprake is van een significant negatief effect op gebieden die beschermd worden door de wet. De eerste stap is het opstellen van een voortoets. Daarmee wordt een indicatie verkregen over de mogelijke negatieve effecten en de procedurele vervolgstappen. Als tijdens de voortoets al duidelijk wordt dat er zeker geen negatieve effecten zijn dan is er geen vergunningplicht en hoeft de initiatiefnemer verder niets te doen. In het andere geval volgt een nadere toetsing. De voorliggende MER-aanmeldingsnotitie wordt tevens aangemerkt als een voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming.

3 Toets

In het mestverwerkingsproces worden mest en co-producten in een tweetal vergisters gepompt. Door anaerobe vergisting wordt biogas en digestaat geproduceerd. Het biogas wordt opgevangen onder gasdichte membranen welke bovenop de vergisters zijn gemonteerd. Vandaar wordt het biogas naar een drietal WKK's (Warmte Kracht Koppeling) geleid en aldaar omgezet in elektriciteit en warmte. De opgewekte elektriciteit wordt op het eigen bedrijf benut en het restant wordt tegen een vergoeding aan het elektriciteitsnetwerk geleverd. De vrijkomende warmte wordt benut om de vergistingssilo's op temperatuur te houden. Het digestaat wordt verder verwerkt tot een dikke fractie met ca. 35% droge stof, mineralenconcentraat en loosbaar effluent. Het loosbaar effluent zal binnen de inrichting worden geïnfiltreerd. Het mineralenconcentraat en de dikke fractie zijn exportwaardig. Voor een uitgebreide beschrijving van de activiteiten wordt verwezen naar de aanmeldingsnotitie.

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.17, derde lid, van de Wm uitgevoerd met behulp van de in bijlage III van de Mer-richtlijn opgenomen criteria.

De toetsing is hieronder uitgewerkt.

3.1 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

3.1.1. Overwegingen

Onder verwijzing naar hetgeen in de aanmeldingsnotitie is vermeld en rekening houdend met het voornoemde toetsingskader merken wij het navolgende op.

Het project omvat de uitbreiding van een bestaande mestvergistingsinstallatie. De maximale verwerkingscapaciteit van de installatie zal 150.000 ton per jaar bedragen. De activiteiten worden gerealiseerd binnen een bestaande inrichting met een agrarisch karakter. Alle activiteiten zijn qua aard en omvang gebruikelijk voor een mestvergistingsinstallatie. Dit betekent dat de emissies van de voorgenomen activiteiten, mede aan de hand van praktijkervaringen, goed voorspelbaar zijn. Er is geen cumulatie met andere projecten.

Voor het bedrijfsproces is energie nodig in de vorm van dieselolie voor het rijdend materieel en elektriciteit voor de aandrijving van machines. Daarnaast wordt propaangas ingezet voor infraroodstralers ter hygiëniseren van de dikke fractie. De inzet van het materieel en machines is gangbaar voor de desbetreffende installaties. Er worden verder geen grondstoffen gebruikt/verbruikt. Ook worden er geen afvalstoffen gegenereerd.

Verontreiniging van bodem, grondwater en oppervlaktewater valt niet te verwachten. Bodem-verontreinigende activiteiten worden uitgevoerd boven vloeistofdichte of vloeistofkerende vloeren, zodanig dat verontreinigende stoffen niet in de bodem kunnen geraken. De lozing van effluent binnen de inrichting vindt plaats onder gecontroleerde omstandigheden.

Dekker heeft een geuronderzoek laten uitvoeren (zie bijlage B4 van de aanmeldingsnotitie). Uit de geurberekeningen blijkt dat de geuremissie op geurgevoelige objecten in de voorgenomen situatie als 'minder hinderlijk' conform het provinciaal geurbeleid kan worden aangemerkt. Verder blijkt dat ruimschoots kan worden voldaan aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit.

Bij de aanmeldingsnotitie is een rapport van een akoestisch onderzoek gevoegd (bijlage B7 van de aanmeldingsnotitie). Uit het rapport blijkt dat de geluidsniveaus goed bekend en vergunbaar zijn.

Ten slotte wordt opgemerkt dat aan de activiteiten binnen de inrichting geen gevaren kunnen worden toegekend zodanig dat dit zou kunnen leiden tot risico's voor personen buiten de inrichting.

Geconcludeerd kan worden dat de aard en de omvang van de activiteiten gangbaar zijn voor een dergelijke mestvergistingsinstallatie én dat de daaruit voortvloeiende milieueffecten én hinder zich goed laten identificeren. De aard en omvang van de milieueffecten en de hinder is normaal voor deze bedrijfstak.

3.1.2 Afweging: kenmerken van het project

Gelet op voorgaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft 'kenmerken van het project' geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een MER.

3.2 De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen ^[1] gebieden:

3.2.1 Overwegingen

Het bedrijf is gelegen aan de Beulekampersteeg 4 te Putten. De locatie wordt omgeven door agrarische gronden, voornamelijk grasland voor de beweiding van melkvee en voor voederwinning. In deze landerijen liggen verspreid verschillende burgerwoningen. Ten oosten is tevens een kerk gelegen. Tegenover de kerk is een aquariumbedrijf gelegen, met daarnaast een vleesverwerkingsbedrijf. Deze twee bedrijven zijn gelegen in de kern Huinen. Deze kern kent een sterke functie menging. Naast woningen, komt er detailhandel, recreatie en andere bedrijvigheid voor. Ten zuiden en ten noorden van de bedrijfslocatie zijn agrarische bedrijven gelegen.

Voor de locatie geldt het bestemmingsplan 'Westelijk Buitengebied' vastgesteld op 3 juli 2014. De locatie is bestemd als agrarisch en voorzien van een bouwvlak met de

¹ De overige gebiedstypen genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling worden ten aanzien van het project waar de aanmeldingsnotitie betrekking op heeft, als *niet relevant* beschouwd. Het betreft de volgende gebiedstypen: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken en gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden

functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch bedrijf' en 'intensieve veehouderij'. Verder is de locatie aangemerkt als gelegen in de gebiedsaanduiding 'overige zone: intensief rood zwermgebied'.

Binnen deze bestemming is het voeren van een mestbe- en verwerkingsbedrijf niet toegestaan. Daarom moet een bestemmingsplanwijziging plaatsvinden. De initiatiefnemer is voornemens om het afwijken van het bestemmingsplan (onthefving) aan te vragen middels een aanvraag om omgevingsvergunning '**Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening**'. **De aanvraag moet een ruimtelijke onderbouwing bevatten en worden voorgelegd aan de gemeenteraad. De vergunning kan pas worden verleend als de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.**

De locatie van Dekker is gelegen op een afstand van circa 575 meter tot een gebied behorende tot Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de ecologische hoofdstructuur (EHS)). Door wijziging van het gebruik van de locatie wordt de NNN niet aangetast c.q. doorkruist.

Het dichtstbij gelegen natuurgebied betreft het gebied 'Veluwe'. Dit gebied is op een afstand van circa 900 meter gelegen ten oosten van de inrichting. De gebieden de 'Veluwerandmeren' en 'Arkerheem' zijn gelegen op circa 6,5 kilometer ten noordwesten van de inrichting. De enige invloed die de gewenste activiteiten op deze gebieden kan hebben is schade (eutrofiëring en verzuring) door stikstofdepositie. Deze effecten worden nader beoordeeld in het kader van de Wet Natuurbescherming. De initiatiefnemer heeft middels het programma AERIUS berekend dat er een afname is van ammoniakdepositie op de diverse Natura2000 gebieden. Er is geen passende beoordeling nodig.

De wijzigingen zullen worden doorgevoerd op terreinen binnen de bestaande inrichting die reeds in gebruik of verhard zijn. Er zal dus geen sprake zijn van schadelijke handelingen voor (beschermde) plant- en diersoorten. De te verwachten milieueffecten buiten de inrichting nemen ten opzichte van de bestaande situatie niet toe dan wel in een dergelijke geringe mate (geluid) dat hiervan geen verstoring van beschermde diersoorten te verwachten is.

3.2.2. Afweging plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

3.3 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

3.3.1 Overwegingen

De geplande uitbreiding en de wijziging van de inrichting heeft gevolgen voor de omgeving. Effecten treden vooral op ten aanzien van geluid en de emissies naar de lucht. In de beoordeling van deze effecten wordt ook het achtergrondniveau meegenomen. Nadelige cumulatieve effecten zijn niet te verwachten.

Het bereik van deze effecten (geografisch en naar het aantal omwonenden gemeten) is beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang voor vergelijkbare bedrijven in deze sector. De maatgevende effecten blijven binnen de landelijke toetsingskaders en worden gereguleerd door de vigerende wet en regelgeving.

Ten aanzien van de waarschijnlijkheid van het effect merken wij op dat de beschreven effecten zeker optreden bij het uitvoeren van de activiteiten. De duur van de effecten (immissie van luchtverontreinigende stoffen, geluid en geur) is beperkt tot de duur van de activiteiten. Effecten op bodem-, grondwater- en oppervlaktewaterkwaliteit zijn met inachtneming van de beschermende maatregelen niet te verwachten.

Gelet op het voorgaande overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van de potentiële effecten kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Ook rekening houdend met andere activiteiten in de omgeving van de inrichting is er geen sprake van bijzondere omstandigheden.

3.3.2 Afweging soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader hoeft geen MER te worden gemaakt.

4 CONCLUSIE

De activiteiten van Loonbedrijf Dekker leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.