



W.Z18.100509.04 / D180526364

## BESLUIT D.D. 31 JULI 2018

Wet geluidhinder  
Realisatie woonhuis Wordragen  
H.C. de Jonghweg 23 te Rossum  
Gemeente Maasdriel

**Zaaknummer W.Z18.100509.04**

### 1 INLEIDING

De heer R. van Wordragen exploiteerde aan de H.C. de Jonghweg 23 te Rossum een glastuinbouwbedrijf. Het bedrijf had circa 16.500 m<sup>2</sup> glasopstallen. De heer Van Wordragen heeft zijn glastuinbouwbedrijf beëindigd en zijn glasopstallen gesloopt om, conform het bepaalde in het "Beleidskader Hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied" (hierna: VAB-beleid), een nieuwe woning te realiseren.

De gewenste ontwikkeling kan niet plaatsvinden op basis van het ter plaatse geldende inpassingsplan.

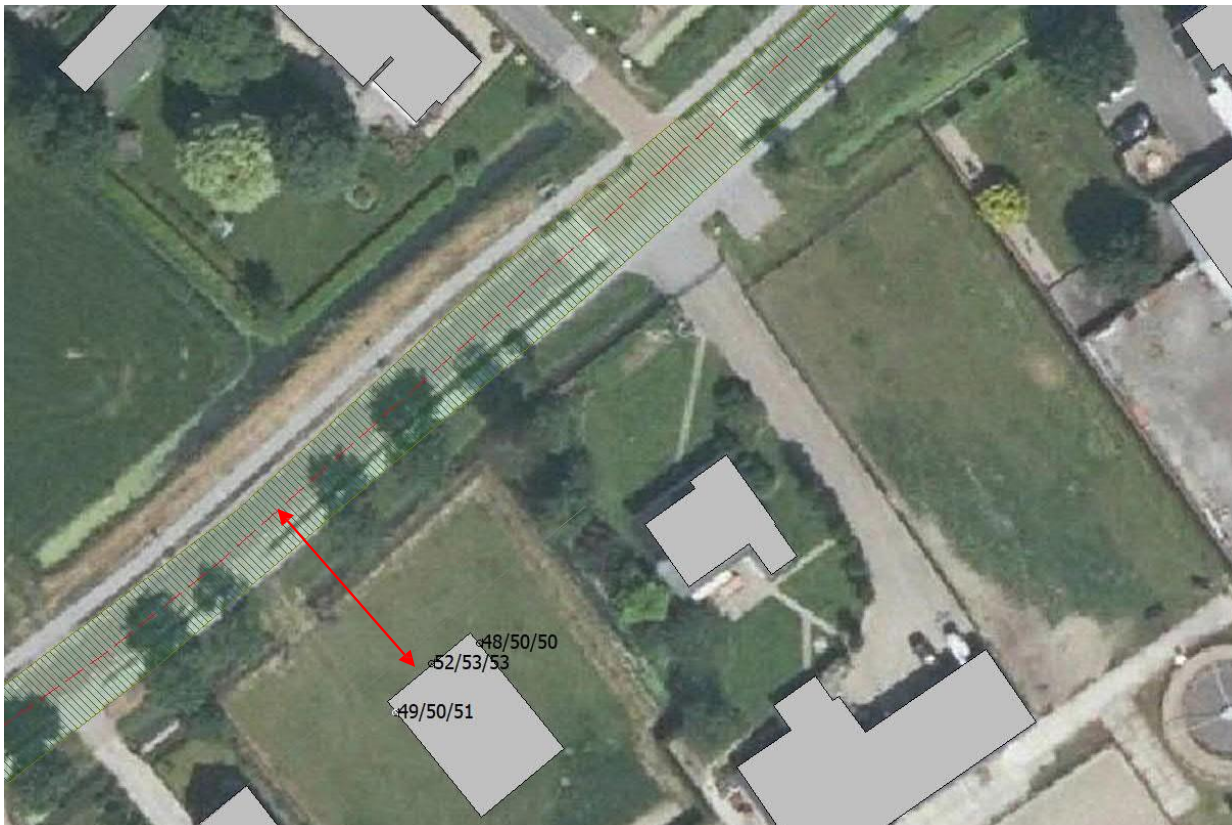
Een wijziging van het inpassingsplan is noodzakelijk om de woonbestemming mogelijk te maken. De Provincie Gelderland stelt het inpassingsplan "Tuinbouw Bommelerwaard, herziening H.C. de Jonghweg 23 Rossum" in een aparte procedure vast.

De gevels van de geprojecteerde woning zijn gelegen binnen de geluidzone van de H.C. de Jonghweg te Rossum. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de hoogst berekende geluidbelasting optreedt ter plaatse van de voorgevel van de geprojecteerde woning. De geluidbelasting is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, vandaar dat het college van gedeputeerde staten een aanvraag heeft ingediend voor een hogere waarde. Deze aanvraag hebben wij op 22 december 2017 ontvangen.

De Wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder (Bgh) geven een regeling voor de toegestane geluidsbelasting door wegen, spoorwegen of industrieterreinen, op de gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten. Als in bijzondere omstandigheden niet aan deze hoogst toelaatbare geluidsbelasting kan worden voldaan is het mogelijk om hiervan af te wijken door het vaststellen van een hogere waarde. Deze hogere waarde mag nooit hoger zijn dan het in de Wgh, respectievelijk Bgh vastgestelde maximum.

Het college van gedeputeerde staten heeft op grond van artikel 83 van de Wgh, de bevoegdheid om een hogere waarde vast te stellen.

Dit besluit hogere waarden wordt genomen in verband met de gecoördineerde procedure voor het inpassingsplan en de omgevingsvergunning voor de realisatie van de burgerwoning.



Ingenieursburo Ulehake, Rossinistraat 40 te Oss heeft een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de te bouwen woning. De resultaten van het onderzoek zijn beschreven in het rapport, gedateerd 19 december 2017 met nummer 12386-01 Rap-02. Uit dit rapport blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden op de gevel van de woning.

## **2 PROCEDURE**

Met betrekking tot deze aanvraag wordt op grond van artikel 110c van de Wgh de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevolgd zoals voorgeschreven in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De procedure wordt in mandaat uitgevoerd door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.

Het ontwerpbesluit, de aanvraag en de daarbij behorende bijlage zijn ter inzage gelegd van 22 maart 2018 tot en met 2 mei 2018. Wij hebben de stukken bij de belanghebbenden laten bezorgen. Zij konden een zienswijze indienen tegen het ontwerpbesluit. Wij hebben één zienswijze ontvangen.

## **3 HOGERE WAARDEN**

Het berekeningsresultaat voor de hoogst toelaatbare geluidsbelasting is in tabel 3 van het akoestisch rapport weergegeven. Op basis daarvan gaat het voor de voorgevel om een hogere waarde van 53 dB. De te realiseren woning ligt in buitenstedelijk gebied, zodat de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting 53 dB bedraagt.

## **4 OVERWEGINGEN**

Wij zijn op basis van het wettelijk kader nagegaan of en zo ja, welke maatregelen genomen kunnen worden om de geluidsbelasting op de gevel van de betreffende woning dusdanig te reduceren, dat geen hogere waarde noodzakelijk is.

### Bronmaatregelen

Bij het toepassen van een bijvoorbeeld stille elementen verharding kan de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai met ten hoogste 3 dB verlaagd worden. Hierdoor bedraagt de hoogst berekende geluidbelasting (incl. aftrek volgens artikel 110 Wgh) 50 dB.

Deze maatregel zou getroffen moeten worden door de wegbeheerder. Het hogere waarde verzoek is van toepassing op slechts één woning, een aanpassing aan het wegdek is in die zin niet doelmatig omdat de kosten hiervan te hoog zijn.

### Maatregelen in de overdracht

Gezien de ligging direct aan de weg is een schermmaatregel niet verder onderzocht. Vermoedelijk is een scherm noodzakelijk van minimaal 3 meter hoog en een lengte van 50 meter. Deze maatregel is dusdanig ingrijpend in stedenbouwkundig en financieel opzicht, dat kan worden gesteld dat de maatregel niet doelmatig is.

Men zou kunnen overwegen om de woning verder van de weg te projecteren. Gezien de ligging ten opzichte van de overige woningen in de directe nabijheid is dit ongewenst. Er is reeds voor gekozen om de afstand van gevel tot het hart van de weg te dimensioneren op 24 meter waardoor de woning verder van de weg ligt dan de overige woningen (ca. 21 meter).

De afstand van de voorgevel tot het hart van de weg dient ongeveer 35 meter te bedragen om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. Uit stedenbouwkundig oogpunt is deze oplossing niet gewenst.

Indien maatregelen aan de bron (verkeer, weg) of maatregelen in het overdrachtsgebied conform artikel 110a, lid 5, niet doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kunnen wij op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder een hogere toelaatbare geluidsbelasting toestaan.

### Binnenniveau

Een hogere waarde besluit kan alleen worden genomen indien in voldoende mate duidelijk wordt dat het binnen niveau van het geluidgevoelig object voldoende laag is.

In het Bouwbesluit wordt een eis gesteld aan de karakteristieke geluidwering van de gevel van een uitwendige scheidingsconstructie in een woonfunctie. De karakteristieke geluidwering van de gevel mag niet kleiner zijn dan het verschil tussen de in het besluit opgenomen hoogst toelaatbare waarde en 33 dB.

Bij het bepalen van de geluidwering van de gevel moet uitgegaan worden van de geluidbelasting exclusief aftrek volgen artikel 110 g van de Wgh. In deze situatie betekent dit dat de hoogst berekende geluidbelasting voor het bepalen van de geluidwering van de gevel 58 dB ten gevolge van wegverkeerslawaai bedraagt.

Een berekening van de geluidwering van de gevel is noodzakelijk en zal uitgevoerd moeten worden aan de hand van de indelingstekening en de bouwkundige uitgangspunten van het plan.

### Conclusie overwegingen

De conclusie luidt dat de hierboven aangegeven maatregelen op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, vervoerskundige en financiële aard.

Daarom is de realisatie van de woning alleen mogelijk indien voor de woning een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt vastgesteld. De hoogst mogelijke waarde hierbij is 53 dB voor nieuwbouw in buiten stedelijk gebied.

Conform artikel 110i Wgh laten wij het hogere waarde besluit inschrijven in het register van het kadaster, nadat het onherroepelijk is geworden.

## 5 ZIENSWIJZE

Er is een zienswijze ontvangen van de bewoner/eigenaar van de H.C. de Jonghweg 25 te Rossum.

Deze persoon wil graag weten wat er op het naastliggend perceel gaat gebeuren.

Het geluid afkomstig van de H.C. de Jonghweg is nu al van dergelijke aard dat het storend is in onze woning, welke de gezondheid en het woongenot schaadt.

Onze reactie is dat het onderhavig besluit niet ziet op de geluidsbelasting op de woning van de bewoner van de H.C. de Jonghweg 25, zodat hij niet ontvankelijk is. Er is geen sprake van een reconstructie van de H.C. de Jonghweg, het betreft enkel de nieuwbouw van een woning. Het besluit hogere waarde is nodig om de nieuwbouw van de woning mogelijk te maken. Het besluit ziet niet op bestaande woningen.

De zienswijze is geen aanleiding om het besluit te wijzigen.

## 6 BESLUIT

Gelet op de Wet geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en de bovenstaande overwegingen, besluiten wij de hogere waarde vast te stellen volgens tabel 3 uit het rapport van ingenieursburo Ulehake met nummer 12386-01 Rap-02.

*Tabel 3: Berekende geluidbelasting van de gevel incl. aftrek volgens art. 110g Wgh op de J.C. de Jonghweg. Rossum, gemeente Maasdriel.*

waarneempunt	omschrijving	hoogte [m]	Correctie	L <sub>den</sub> [dB]	voorkeursgrenswaarde	Maximale waarde
01	Voorgevel (nw)	1,5	5	<b>52</b>	48	53
		4,5	5	<b>53</b>	48	53
		7,5	5	<b>53</b>	48	53
02	Zijgevel (zw)	1,5	5	<b>49</b>	48	53
		4,5	5	<b>50</b>	48	53
		7,5	5	<b>51</b>	48	53
04	Zijgevel (no)	1,5	5	48	48	53
		4,5	5	<b>50</b>	48	53
		7,5	5	<b>50</b>	48	53

## 7 BEROEP EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Een belanghebbende die tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht, alsmede een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht, kan gedurende de termijn van terinzagelegging beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA Den Haag).

De indiener van een beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist, ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bij het verzoek dient een afschrift van het beroepschrift te worden overlegd.

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dit verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepsschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

Nijmegen, 31 juli 2018

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen