



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7

Besluit natuurbescherming

**Datum besluit** : 12 september 2018

**Onderwerp** : Wet natuurbescherming gebieden - 2018-003717 - gemeente Rheden

**Activiteit** : het wijzigen van een rundveehouderij aan Havikerwaard 49, 6994 JH De Steeg

**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning

**Aanvrager** : VOF van der Weele

**Zaaknummer** : 2018-003717

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van VOF van der Weele, Havikerwaard 49 te De Steeg, hierna te noemen aanvrager, van 7 maart 2018 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

#### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende natuurvergunning. De huidige jongveestal wordt vervangen door een nieuwe stal voor jongvee en melkkoeien.

Op 20 maart 2018 hebben wij de aanvrager bij brief om aanvullende stukken verzocht. De aanvullende stukken zijn op 11 april 2018 ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens was de aanvraag ontvankelijk en op deze datum is de aanvraag dan ook ingeboekt in AERIUS Register.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het soortendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook nog een ontheffing nodig van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten uit de Wnb. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn zienswijzen ontvangen van Coöperation Mobilisation for the Environment en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

#### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

VOF van der Weele een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS Register-bijlage (bijlage 1) met kenmerk Rpq6ohJW8dM5 dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Op het moment dat deze vergunning in werking treedt, vervangt deze de op 9 september 2015 verleende natuurvergunning met zaaknummer 2015-005305.

#### **Beoordeling van de aanvraag**

##### **Historie onder de PAS**

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS. Wel is al eerder een vergunning op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend.

### **Gelderse Beleidsregels**

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen beleidsregels vastgesteld.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten ze voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende beleidsregels:

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

De aanvraag past binnen de voornoemde beleidsregels en is derhalve ter toetsing aangeboden aan AERIUS Register.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Tabel 1 beoogde situatie**

<b>Stal</b>	<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code / BWL</b>	<b>Aantal</b>
B	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	100
D	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.13 / BWL 2010.34.V5	23
D	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	7
D	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	57
D	Fokstieren en overig rundvee	A7.100	1
E	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.13 / BWL 2010.34.V5	165
E	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	7
H	Fokstieren en overig rundvee	A7.100	34

### **Vaststellen van de referentie indien er voorafgaand aan de PAS al een Wnb-vergunning (voorheen Nbw-vergunning) is verleend**

De vergunde situatie in de voorgaande vergunning is de referentie. In dit geval betreft dit het besluit met zaaknummer 2015-005305 d.d. 9 september 2015. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

### **Vaststellen overige effecten**

Het bedrijf bevindt zich op minder dan 500 meter afstand van het Natura 2000-gebied Veluwe. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten niet uit te sluiten. De bedrijfsactiviteiten zijn getoetst aan overige effecten (naast stikstofdepositie) op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. Bij de aanvraag is een effectenstudie gevoegd.

De bestaande jongveestal wordt vervangen door een nieuwe stal. De uitbreiding wordt gerealiseerd op het bouwvlak tussen de ligboxenstal en het achterhuis. Gezien de locatie op het erf zijn effecten van verstoring door licht en geluid uit te sluiten en er treden ook geen andere effecten op. Bovendien zullen sloop- en bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd worden.

#### **Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland**

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

#### **Conclusie**

Uit de AERIUS Register-bijlage (zie bijlage 1) blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de aangevraagde situatie te verlenen. Er is voor onderliggende aanvraag ontwikkelingsruimte vastgelegd in AERIUS Register. De aanvraag past eveneens binnen de Gelderse beleidsregels. De vergunning kan worden verleend.

#### **Zienswijzen**

Reactie op de zienswijze van Coöperation Mobilisation for the Environment en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen van 30 mei 2018.

Op grond van de volgende punten stellen vorengenoemde instanties dat de PAS in deze vergunningprocedure niet als grondslag kan dienen voor verlening van de aan de orde zijnde vergunningaanvraag

1. De natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.

Ad 1

De natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.

2. De PAS houdt onvoldoende rekening met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

Ad 2

In de zienswijze is niet gespecificeerd om welke soorten en gebieden het gaat.

3/4. Met de emissies vanwege het bemesten en beweiden is in de PAS op ondeugdelijke wijze rekening gehouden worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn dan toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.

Ad 3 en 4

Met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming zijn bemesten en beweiden op grond van de Omgevingsverordening Gelderland vrijgesteld van vergunningplicht ingevolge de Wet natuurbescherming.

5/6. De PAS voldoet niet aan de te stellen eisen nu een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata.

Ad 5 en 6

De aanvraag is beoordeeld op grond van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming en de PAS. In de PAS is aangegeven welke natuurherstel- en emissiebronmaatregelen met welke planning uitgevoerd zullen gaan worden en hoe de uitvoering van de maatregelen is geborgd. Per habitatype heeft daarop een beoordeling plaatsgevonden en of het maatregelenpakket voldoende is om het instandhoudingsdoel te realiseren. Daarbij is betrokken het treffen van generieke emissiebeperkende maatregelen en de uitgifte van de ontwikkelingsruimte. Op basis daarvan is geoordeeld dat er met de uitgifte van ontwikkelingsruimte in relatie tot het geschetste depositieverloop en bij de uitvoering van de in deze gebiedsanalyse genoemde en geborgde maatregelen op habitatniveau geen verslechtering optreedt. Onder deze condities is het verantwoord over te gaan tot het uitgeven van de ontwikkelingsruimte.

7. Het gebruikte 'hand aan de kraan'-principe wordt bediend op basis van onduidelijke criteria.

Ad 7

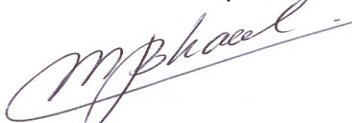
Uitgangspunt van de PAS is dat de stikstofdepositie een dalende lijn vertoont. Dit wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat deze daling zich niet of onvoldoende doorzet, zullen er extra brongerichte maatregelen genomen worden. Er is dan ook een pakket aan reservemaatregelen voorhanden, die zullen worden ingezet wanneer dat nodig blijkt. Ook kan de beschikbare ontwikkelingsruimte per jaar worden herzien.

8. Verwezen wordt naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 mei 2017. Op grond van de in die uitspraak geconstateerde gebreken wordt verzocht geen besluit te nemen nadat die gebreken zijn opgelost.

Ad 8

Uit de verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak volgt niet dat de conclusies van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling op onvolledig dan wel onjuiste gegevens zijn gebaseerd. Evenmin heeft de Afdeling bestuursrechtspraak het noodzakelijk geacht een voorlopige voorziening te treffen. Aanleiding voor aanhouding van de besluitvorming van deze vergunningprocedure doet zich derhalve niet voor.

Hoogachtend,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



M.J.B. Kaal

**Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na ter visie legging van het besluit hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS Register-bijlage (kenmerk: Rpq6ohJW8dM5)