



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7
Besluit natuurbescherming

Datum besluit : 2 mei 2019
Onderwerp : Wet natuurbescherming gebieden – 2018-014400 - gemeente Doetinchem
Activiteit : het wijzigen van een veehouderij met vleesvarkens en rundvee aan de
Broekstraat 1, 7031 ET Wehl
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Maatschap M.W.M. Thus en M.J.M. Thus-Diesveld en S.M. Thus
Zaaknummer : 2018-014400

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Maatschap M.W.M. Thus en M.J.M. Thus-Diesveld en S.M. Thus, Broekstraat 1 te Wehl, hierna te noemen aanvrager, van 5 december 2018 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de PAS-melding Wet natuurbescherming. De vleesvarkenshouderij blijft ongewijzigd. De rundveehouderij wijzigt van melkrundveehouderij met koeien en jongvee naar het houden van alleen vrouwelijk jongvee.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Volledigheidshalve wordt erop gewezen dat dit besluit uitsluitend betrekking heeft op de Europeesrechtelijke beschermde natuurgebieden die in hoofdstuk 2 Wnb zijn opgenomen. Voor zover de aangevraagde activiteit de in de hoofdstuk 3 Wnb opgenomen verbodsbepalingen ter bescherming van soorten overtreedt, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen voor deze beschermde soorten bij de provincie te worden aangevraagd.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

Maatschap M.W.M. Thus en M.J.M. Thus-Diesveld en S.M. Thus een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS Register-bijlage (bijlage 1) met kenmerk RTQrUisfy8pa dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk is, vervangt deze de op 1 oktober 2012 verleende natuurvergunning met zaaknummer 2012-001877.

Beoordeling van de aanvraag

Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is eerder in 2012 een vergunning op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend (zaaknummer 2012-001877). Vervolgens is op 3 juli 2015 een melding ingediend onder de PAS met kenmerk 12KoJEQ83i. Deze melding betrof een correctie op de vergunning van 2012.

Gelderse Beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen beleidsregels vastgesteld.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten ze voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende beleidsregels:

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

De aanvraag past binnen de voornoemde beleidsregels en is derhalve ter toetsing aangeboden aan AERIUS Register.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 beoogde situatie

Bron/Stal	Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Bron 1/Stal 1	Vleesvarkens	D3.2.1 / BWL 2001.23.V1	320
Bron 2/Stal 2	Vleesvarkens	D3.2.1 / BWL 2001.23.V1	352
Bron 3/Stal 3	Vleesvarkens	D3.1 / BWL2001.21.V1	108
Bron 4/Stal 4	Vleesvarkens	D3.2.7.1.1 / BWL 2004.03.V2	672
Bron 5/Stal 5	Vleesvarkens	D3.100	23
Bron 6/Stal 6	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	92
Bron 7/Stal 7	Vleesvarkens	D3.2.15.4 / BWL 2009.12.V4	1.404
Bron 8/Stal 8a+9	Vleesvarkens	D3.2.14 / BWL 2010.26.V4	1.296
Bron 9/Stal 8	Vleesvarkens	D3.2.7.1.2 / BWL 2004.04.V2	864
Bron 10/Stal 6	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	59

Vaststellen van de referentie indien er eerder een melding of besluit op grond van de PAS is genomen

De gemelde situatie in de berekening in het meldingenbericht is de referentie. In dit geval betreft het de AERIUS-pdf met kenmerk 12KoJEQ83i d.d. 3 juli 2015. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Vaststellen overige effecten

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de

Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

Zienswijzen

De Stichting Milieuwerkgroep 'de Oude IJsselstreek' heeft op 27 januari 2019 een zienswijze ingediend. De Stichting voert in haar zienswijze aan dat het ontwerpbesluit in strijd is met de uitspraak van het Europese Hof van Justitie inzake het Programma aanpak stikstof, dat de in 2015 gedane PAS-melding niet als vergunning Wet natuurbescherming mag worden beschouwd en dat de kritische depositiewaarden worden overschreden. Tot slot wordt gewezen op de te hoge totale ammoniakemissie van de inrichting.

Reactie

Vooropgesteld volgt uit de uitspraak van het Europese Hof van Justitie niet dat het Programma aanpak stikstof op juridisch principiële gronden onverenigbaar is met de Europese Habitatrichtlijn. Dit geldt evenmin voor de op grond van het programma ingediende meldingen. Effecten van depositietoenames op stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden tot 1 mol/ha/jr zijn in de passende beoordeling van het programma beoordeeld. Voor zover ten tijde van de indiening van de betreffende melding ontwikkelruimte voorhanden is, is een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming niet aan de orde. Het door de Stichting ingenomen standpunt dat een melding Wet natuurbescherming niet kan worden gekwalificeerd als een toestemming op grond van de Wet natuurbescherming, wordt dan ook niet gevolgd.

Gebleken is dat de in 2015 ingediende melding door initiatiefnemer is gerealiseerd en dat voldoende ontwikkelruimte voorhanden is voor het gewenste project. Nu de aanvraag evenzeer voldoet aan de provinciale beleidsregels, valt niet in te zien waarom vergunningverlening niet mogelijk zou zijn.

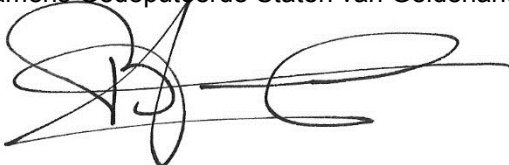
De overschrijding van de kritische depositiewaarden en/of de te hoge totale ammoniakemissie van het betreffende bedrijf doen daar niet aan af nu die omstandigheden, in dit geval, niet leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betreffende Natura 2000 gebieden.

De aangevoerde zienswijze leidt derhalve niet tot weigering van de vergunningaanvraag.

Conclusie

Uit de AERIUS Register-bijlage (zie bijlage 1) blijkt dat er geen ontwikkelingsruimte nodig is. De aanvraag past binnen de Gelderse beleidsregels. De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS Register-bijlage (kenmerk: RTQrUisfy8pa)