



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 2 gebieden

Datum besluit : 25 februari 2019
Onderwerp : Wet natuurbescherming gebieden - 2016-016313 - gemeente Harderwijk
Activiteit : uitbreiding metaalafvalverwerkingsbedrijf aan Lorentzkade 1, 2 en 3 te Harderwijk
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Reukema Blocq en Maneschijn B.V.
Zaaknummer : 2016-016313

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Reukema Blocq en Maneschijn B.V., Lorentzkade 2, 3846 BP Harderwijk, hierna te noemen aanvrager, van 12 december 2016 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van het feitelijk gebruik, in de referentie periode 1 januari 2012 tot 1 januari 2015. Op een bedrijventerrein aan de Lorentzkade 1,2 en 3 te Harderwijk wordt metaalafval verzameld en verwerkt. Voor het proces rijden er regelmatig vrachtwagens van en naar de inrichting. Op het terrein zijn hefrucks, shovels, kranen en een shredder actief. Aan de overzijde van de Einsteinstraat is het voormalig CTH-terrein gelegen. Dit terrein hoort bij de inrichting. Hier worden containers op- en overgeslagen met behulp van een reachstacker en een draadkraan. In de toekomst wordt hier een elektrische shredder geplaatst, een kraan om deze te vullen en komen er extra kiepwagens om te shredderen materiaal aan te leveren. Ten zuiden van het CTH-terrein is het Novaton-terrein gelegen dat ook bij de inrichting hoort. Hier worden containers op- en overgeslagen. De aanvrager wil een doorzetcapaciteit van 350.000 ton/jaar realiseren; huidige capaciteit is 200.000 ton/jaar. Vanwege de ligging van het project in de provincie Gelderland zijn wij bevoegd gezag.

Op 18 december 2017, 12 januari 2018, 16 april 2018 en 8 juni 2018 hebben wij de aanvrager per e-mail om aanvullende stukken verzocht. De aanvullende stukken zijn op 20 december 2017, 8 februari 2018, 25 april 2018 en 19 juni 2018 ontvangen.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het soortendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook nog een ontheffing nodig van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten uit de Wnb. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

Gelet op artikel 1.13, artikel 2.7 lid 2 en 3 en artikel 2.8 lid 3 en 9 Wet natuurbescherming en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

Reukema Blocq en Maneschijn B.V. een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening (bijlage 1) met kenmerk RsFUHffHzr7s dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. De vergunning geldt voor de locatie aan Lorentzkade 1, 2 en 3, 3846 BP Harderwijk zoals aangegeven op de kaart in bijlage 2.

3. Indien de vergunninghouder de vergunning in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via emailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2016-016313.

Bepalen vergunningplicht op basis van de PAS

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie volgt dat er gebieden zijn waar de depositie boven de grenswaarde ligt. De AERIUS-verschilberekening is opgenomen in bijlage 1. Hierin staan alle gebieden vermeld met een depositie boven de 0,05 mol/ha/jaar.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de stikstofeffecten, daarna worden de overige effecten behandeld.

Historie onder de PAS

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

Vaststellen van de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie

Artikel 2.4 lid 5 van de Regeling natuurbescherming vormt de grondslag voor de bepaling van de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie. Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet. Deze feitelijke situatie van het bedrijf waarop de aanvraag van toepassing is, is aangetoond door middel van een vertrouwelijk document van de leveringsfacturen van het brandstofverbruik in 2014. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Vaststellen overige effecten

Uw bedrijf bevindt zich op circa 500 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Veluwevandenmeren'. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten niet uit te sluiten. Uw bedrijfsactiviteiten zijn getoetst aan overige effecten (naast stikstofdepositie) op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. Bij de aanvraag is een natuurtoets gevoegd.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

In de aanvraag is aangegeven dat het bedrijf is gelegen op circa 500 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Veluwevandenmeren' dat het leefgebied vormt voor beschermde habitatrichtlijnsoorten, broedvogels en niet-broedvogels.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

In de aanvraag is aangegeven dat door de wijziging in vervoersbewegingen verstoring kan optreden door de fysieke aanwezigheid van mens en materieel (optisch), licht en geluid.

In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, niet zijnde de effecten van stikstof

In de aanvraag is beoordeeld dat, gezien de afstand tot geschikte (potentiële) broedbiotopen en het tussenliggend gebied (wegen, en bebouwing), verstoring (al dan niet door geluid, licht of trilling) met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid geen effect heeft op de aangewezen (niet-)broedvogels in het Natura 2000-gebied Veluwevandenmeren. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen zijn uitgesloten, omdat alle soorten een verstoringgevoelige afstand hebben die kleiner is dan 500 meter.

Daarnaast is de meervleermuis zeer gevoelig voor verstoring door licht en door mechanische effecten. Deze aanvraag voor de beoogde situatie geeft geen uitbreiding van lichtuitstraling vanaf de inrichting. Daarnaast worden enkele mobiele werktuigen vervangen zodat deze voldoen aan de Best Beschikbare Technieken, wat tevens de mechanische effecten aanzienlijk verminderd. De beoogde situatie heeft daarmee geen effect op de soorten in de Veluwerandmeren.

In de aanvraag voorgestelde mitigerende en / of passende maatregelen

Er zijn geen mitigerende en / of passende maatregelen voorgesteld in de aanvraag omdat er is beoordeeld dat er geen negatieve en / of significante effecten optreden.

Cumulatieve effecten

Er is sprake van een afname van depositie ten opzichte van de feitelijke situatie in de periode 2012 - 2014, hetgeen uitsluitend een positief effect heeft.

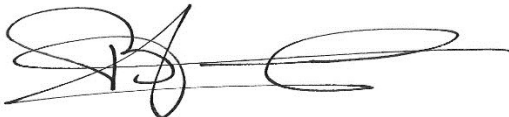
Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de beoordeling van de effecten in de aanvraag.

Conclusie

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. Ook uit de beoordeling van de overige effecten volgt dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 1.10 lid 3 Wnb niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS-berekening met kenmerk: RsFUHffHzr7s;
- Bijlage 2: Kaart met ligging plangebied.

BIJLAGE 1

AERIUS Register-bijlage

Dit document is los bijgevoegd.

BIJLAGE 2

Kaart met ligging plangebied



Figuur 1 Ligging plangebied (oranje ster) en begrenzing plangebied (groen omlijnd)