



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Sonac Vuren B.V.
Datum besluit : 26 augustus 2019
Onderwerp : Verandering: vervangen van Ketel 2 door een nieuwe
aardgasgestookte ketel en het verplaatsen van de vergunde dual
fuel brander van Ketel 2 naar Ketel 1
Gemeente / locatie : West Betuwe/ Zeiving 35 te Vuren
OLO-nummer : 4473125
Zaaknummer : W.Z19.105476.01
Activiteit : Milieuneutraal veranderen

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 13 juli 2019 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sonac Vuren B.V.. Het betreft het vervangen van Ketel 2 door een nieuwe aardgasgestookte ketel en het verplaatsen van de vergunde dual fuel brander van Ketel 2 naar Ketel 1. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting van Sonac aan Zeiving 35 te Vuren. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 4473125.

De aanvraag is bij de ODRN geregistreerd onder nummer W.Z19.105476.01.

Het onderdeel "bouwen" dat deel uitmaakt van de aanvraag (artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo) is door ons beoordeeld als vergunningvrij (zie ook hoofdstuk 3, Toetsingskader Bouw).

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Sonac Vuren B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het vervangen van Ketel 2 door een nieuwe aardgasgestookte ketel en het verplaatsen van de vergunde dual fuel brander van Ketel 2 naar Ketel 1. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.

III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING EN INWERKINGTREDING

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie, Gelderland, t.a.v. commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

INHOUDSOPGAVE

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	5
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER.....	5
1.2.	PROJECTBESCHRIJVING	5
1.3.	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	5
1.4.	HUDIGE VERGUNNINGSITUATIE	5
1.5.	BEVOEGD GEZAG EN VERGUNNINGPLICHT	5
1.6.	VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG	6
1.7.	PROCEDURE	6
1.8.	ADVIEZEN.....	6
2.	TOETSINGSKADER MILIEU	7
2.1.	INLEIDING.....	7
2.2.	TOETSING.....	7
2.3.	CONCLUSIE	8
3.	TOETSINGSKADER BOUW	9

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Sonac Vuren B.V. (verder Sonac) is een inrichting voor de verwerking van 'foodgrade' beenderen tot gelatines, beenderassen, vlees- en beendermeel en vetten en de verwerking van veterinair goedgekeurd bloed tot hemoglobinepoeder en plasmapoederbloed. De inrichting is gelegen aan Zeiving 35 te Vuren.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven. Ketel 2 wordt vervangen voor een nieuw te plaatsen stoomketel (K2) en de (dual fuel-) brander van Ketel 2 wordt verplaatst naar Ketel 1. De vergunde vetstook op Ketel 2 gaat mee naar Ketel 1. Uitgangspunt voor Ketel 1 is dat deze stoomketel (naast aardgas) in de voorgenomen bedrijfssituatie tevens gestookt kan worden op een (kwalitatief) technisch hoogwaardiger vet.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

1. OLO formulier (publiceerbaar) met aanvraagnummer 4473125 van 13 juni 2019.
2. Bijlage M1. HaskoningDHV. Toelichting omgevingsvergunningaanvraag vervangen stoomketel 2 en aanpassen stoomketel 1. Onderdeel milieu-milieuneutraal veranderen. Referentie BF8252-103-103IBRP001F01, versie 01, 13 juni 2019.
3. Controle berekening fundering en vloer. Adviesburo Docter, documentnr. 19023b03, 6 juni 2019.
4. Tekening nieuwe ketel Condorkessel HD0101-14-14/14. Tekening A1001-00-65120-01-a, 20-04-2010.
5. Installatiegegevens oude en nieuwe ketel 01006/218/10/2013/WH, 13 december 2018, blad 4.
6. Rapport emissiemetingen stoomketel Sonac Vuren. HaskoningDHV, referentie BF8252-103-102IBR001F02, versie 02, 11 juni 2019.
7. Tekening. Doorsnede (gewijzigd), projectnr. 1900041, B01-10, datum: concept.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende vergunningen verleend.

Naam vergunning	Kenmerk	Datum besluit	Omschrijving
Watervergunning	RWS/SCV-2012/2498	12 juni 2012	Lozen van afvalwater op de Waal
Revisievergunning	2011-016965	3 augustus 2012	Verwerking van 250.000 ton beenderen en 40 miljoen liter bloed per jaar
Veranderingsvergunning	2012-019807	7 januari 2013	Plaatsen separatoren voor veredelen eiwit/lijm
Milieuneutrale verandering	2013-003840/MPM26739	27 maart 2013	Plaatsen en in gebruik nemen koelinstallatie

1.5. Bevoegd gezag en vergunningplicht

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 8.2 onder a van het Bor (inrichtingen voor het vervaardigen van vet, lijm, as, kool, proteïne of gelatine uit beenderen of huiden met een capaciteit ten aanzien daarvan van 5.000.000 kg per jaar of meer).

De activiteiten van Sonac worden genoemd in bijlage 6.5 van de RIE: de destructie of verwerking van kadavers of dierlijk afval met een verwerkingscapaciteit van meer dan 10 ton per dag. Sonac is hierdoor een type C inrichting met IPPC installatie. In combinatie met de aanwijzing in categorie 8.2 van het Bor zijn Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag.

1.6. Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving en bouwen. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8, Wabo de ontvangst van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet via www.overheid.nl. Op 29 juli 2019 hebben wij een verlengingsbesluit genomen en de beslistermijn met 6 weken verlengd.

1.8. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Omgevingsdienst Rivierenland (namens gemeente West Betuwe).

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 29 juli 2019 advies ontvangen met betrekking tot het aspect bouwen. Het advies luidt dat het onderdeel bouwen vergunningvrij is. Gelet op de Beleidsregel omgevingsvergunning Gelderland 2010 hebben wij bij het opstellen van onderhavige beschikking rekening gehouden met dit advies.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieu neutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2. Toetsing

2.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Geluid

De voorgenomen verandering zal niet leiden tot een andere of grotere geluidniveaus op de, in vigerende vergunning, vastgelegde punten.

Geur

Vanuit de stoomketels vindt geen significante geuremissie plaats. Het aspect geur is bij deze aanvraag daarmee niet relevant.

Lucht

De emissies van beide ketels voldoen aan respectievelijk §3.2.1 (Ketel 2) en §5.1.5 (Ketel 1) van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Daarmee is de aanvraag voor het aspect lucht milieuneutraal.

Energie

De nieuwe K2 wordt alleen op aardgas gestookt en beschikt over een geïnstalleerd vermogen van 10,4 MWth. De stoomvraag zal met de voorgenomen verandering namelijk (worst-case) ten minste gelijk blijven. Het is aannemelijk dat het aardgasverbruik in de praktijk zal verminderen door een beter rendement van de nieuwe K2 (bouwjaar 2010) ten opzichte van de vergunde Ketel 2 (bouwjaar 1963).

Water

Het waterverbruik zal vanwege de nu aangevraagde verandering binnen de inrichting niet toenemen omdat de stoomvraag niet anders en/of groter wordt.

Overige milieuaspecten

Ook wat betreft de overige milieuaspecten (bodem, externe veiligheid, afvalstoffen, afvalwater e.d.) zal de verandering niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan de geldende vergunningen toestaan.

Wet natuurbescherming (Wnb)

De totale stikstof depositie bijdrage van de inrichting ter plaatse van te beschermen gebieden is in 2012 bepaald en vastgelegd in een gecombineerde vergunning van de inrichting voor het onderdeel Wabo en (toen nog) de Natuurbeschermingswet. De aangevraagde wijziging houdt in dat het stoken van dierlijk vet 'verplaatst' van Ketel 2 naar Ketel 1.

De nieuwe emissienormen voor stikstofoxiden bedragen 70 mg/Nm³ (Ketel 2, aardgas) en 120 mg/Nm³ (Ketel 1, vet). De oude emissienormen bedroegen 70 mg/Nm³ (Ketel 1, aardgas) en 312 mg/Nm³ (Ketel 2, vet). De emissies in de nieuwe situatie dienen hieraan te voldoen en zodoende is er sprake van een verlaging van de stikstofemissie die past binnen de vigerende Wnb-toestemming en is deze aanvraag niet vergunningplichtig in het kader van de Wnb.

Conclusie milieuaspecten

De aangevraagde veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

2.2.2. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.2.3. Toetsing milieueffectrapport

Met de wijziging van de stookinstallaties worden geen wijzigingen aangebracht in het verwerkingsproces. Het vervangen van de stookketel en het switchen van de dual fuel brander van Ketel 2 naar Ketel 1 vallen daarom noch onder onderdeel C, noch onder onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Bijgevolg geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. TOETSINGSKADER BOUW

Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk.

Artikel 2.1, derde lid, van de Wabo bepaalt dat bij algemene maatregel van bestuur (het Bor) kan worden bepaald dat met betrekking tot daarbij aangewezen activiteiten als bedoeld in het eerste lid in daarbij aangegeven categorieën van gevallen, het in dat eerste lid gestelde verbod niet geldt.

Op grond van artikel 2.3, eerste lid, van het Bor, is bepaald dat in afwijking van artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, geen omgevingsvergunning is vereist voor de categorieën van gevallen in artikel 3 in samenhang met artikel 5 van bijlage II van het Bor.

Op grond van artikel 3, achtste lid, van bijlage II van het Bor is een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet vereist, indien deze activiteit betrekking heeft op een verandering van een bouwwerk, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. geen verandering van de draagconstructie,
- b. geen verandering van de brandcompartimentering of beschermde subbrandcompartimentering,
- c. geen uitbreiding van de bebouwde oppervlakte, en
- d. geen uitbreiding van het bouwvolume.

De aanvraag betreft het plaatsen van een nieuwe ketel. Hierbij is er geen sprake van een verandering van de brandcompartimentering, geen uitbreiding van het bebouwde oppervlak en geen uitbreiding van het bouwvolume. Gezien de aangeleverde controleberekening van de bestaande fundering en vloer is er ook geen sprake van een verandering van de draagconstructie.

Gezien bovenstaande voldoet het aangevraagde aan artikel 3, achtste lid, van bijlage II van het Bor en is hierdoor vergunningvrij voor de activiteit 'bouwen'.