



Besluit Weigeren vergunning

Jan Snel BV
T.a.v. mevrouw M. Oosterom
Willesskop 94
3417 ME MONTFOORT

Datum
13 oktober 2020

Zaaknummer
2020-004748

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 5

Locatie
Stationsweg 111-115, Ede

Gemeente
Ede

Activiteit
Realisatie 83 studio's en 30 appartementen

Geachte mevrouw Oosterom,

Op 3 april 2020 heeft u een vergunningaanvraag Wet natuurbescherming ingediend ten behoeve van uw inrichting aan Stationsweg 111 t/m 115 te Ede. Hierbij ontvangt u een definitief besluit over deze aanvraag.

Definitief besluit weigering

Voor de uitvoering van veel projecten wordt materieel ingezet dat tijdelijk een stikstofemissie veroorzaakt. Dit materieel betreft niet steeds nieuwe machines die voor een project worden aangeschaft, maar over het algemeen bestaand materieel dat, verspreid over Nederland, telkens opnieuw wordt ingezet voor projecten. De redenering is dat het materieel bestaande bronnen zijn en onderdeel zijn van de nationale stikstofdeken (achtergronddepositie). Het gebruik op een nieuwe locatie geeft een minieme lokale tijdelijke depositieverhoging, die geen invloed heeft op de omvang en verdeling van de bestaande deken als gevolg van de inzet van dit materieel. Het kan daarmee geen significant negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats, ook niet in combinatie met andere – nog niet uitgevoerde maar al wel vergunde – initiatieven.

Voor deze lijn geldt een afbakening van deposities kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol N/ha/jaar gedurende maximaal twee jaar op een overbelast stikstofgevoelig habitat, of een equivalent hiervan. Dit niveau van deposities kan ook worden bereikt door het (gedeeltelijk) inzetten van bijvoorbeeld

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

elektrisch materieel. In die zin vormt deze afbakening een prikkel tot het beperken van emissies. Is aan de eisen voldaan, dan hoeft geen vergunning te worden aangevraagd.

Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een zienswijze binnengekomen.

Zienswijze van M. van Diejen en A. de Leeuw te Ede, gedateerd 10 september 2020

1. "Het bij de vergunningaanvraag gepubliceerde Onderzoek Stikstofdepositie heeft geen betrekking op het volledige project: in paragraaf 1.1 staat expliciet vermeld dat de aanvraag van depositieruimte slechts ziet op de wooneenheden van fase 1 en niet tot deze fase behorende bedrijfsunits. Aangezien beide elementen van het fase 1 gebouw twee verdiepingen tellen, wordt aldus met de milieubelasting van de helft van dit gebouw geen rekening gehouden. Dit is naar onze mening een ernstige ommissie, die van significante invloed kan zijn op de uitkomst van de uitstootberekeningen. Derhalve kan de uitkomst van deze berekeningen geen basis zijn voor de eventuele verlening van de vergunning, aangezien deze geen correct beeld geeft van de daadwerkelijke milieubelasting."

Reactie

De woonunits worden prefab de aangeleverd zodat volstaan kan worden met middelzwaar vervoer en de bouwduur relatief kort is. In de gebruiksfase worden emissies veroorzaakt door vervoersbewegingen. De gebouwen worden elektrisch verwarmd zodat er geen emissies van verwarming in de gebruiksfase zijn. In de AERIUS-berekening voor de gebruiksfase is uitgegaan van 113 woningen en 3 kantoren.

Er is slechts sprake van een tijdelijke emissie en tijdelijke stikstofdepositie, de AERIUS-berekening voor de gebruiksfase leidt tot geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

2. "Het Onderzoek Stikstofdepositie vermeldt (zie pagina 21) dat de ontwikkeling van het beoogde project leidt tot 'significante negatieve effecten' voor het Natura 2000-gebied Veluwe. Dit brengt ons tot de conclusie dat (i) tijdens de bouwfase en (ii) daarna het bestaan van het beoogde gebouw te groot is, hetgeen reden is voor weigering van de gevraagde vergunning."
3. "Het Ontwerpbesluit met betrekking tot zaaknummer 2020-004748 van 30 juli 2020 maakt melding van een afbakening voor deposities gelijk of kleiner aan 0,05 mol N/ha/jaar. Dit suggereert dat bij de besluitvorming gebruik gemaakt wordt van de drempelwaarde voor stikstofdepositie in het kader van het PAS, dat door uitspraken van het Europese Hof van Justitie van 7 november 2018 en de Raad van State van 29 mei 2019 terzijde gesteld is. Het niet langer toegepast kunnen worden van deze drempelwaarde wordt door het Onderzoek Stikstofdepositie ook erkend (zie pagina 13, hier wordt dezelfde waarde van 0,05 mol/ha/jaar genoemd). Gezien deze recente jurisprudentie kan de drempelwaarde naar onze mening vanzelfsprekend geen basis vormen voor verlening van de vergunning, dan wel de conclusie dat geen vergunning nodig zou zijn voor het project."

Datum

13 oktober 2020

Zaaknummer

2020-004748

Blad

3 van 5

Reactie

Wij maken bij de beoordeling van de aanvraag geen gebruik van de drempelwaarde die onder het PAS gold. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State geoordeeld dat het niet als basis voor toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt. Op basis van het PAS werd vooruitlopend op toekomstige positieve gevolgen van maatregelen voor beschermde natuurgebieden, alvast toestemming gegeven voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor die gebieden. Zo'n toestemming 'vooraf' mag niet (meer).

Uit de Aerijs-berekening van de realisatiefase van voorliggende aanvraag volgt een stikstofdepositie van maximaal 0,04 mol/ha/jaar. Wij zijn van oordeel dat er geen sprake is van significante effecten op Natura 2000-gebieden omdat het materieel bestaande bronnen zijn dat steeds elders in het land wordt ingezet en daarmee onderdeel is van de nationale stikstofdeken.

4. "Sowieso wordt de genoemde drempelwaarde volgens de bij het Onderzoek Stikstofdepositie overschreden: het Aerijs-rapport met nummer RPDe4RstiBry spreekt over een stikstofdepositie van 0,08 mol/ha/jaar (zie pagina's 2 en 4). Zelfs als deze drempelwaarde gehanteerd zou kunnen worden, noopt de stikstofdepositie van het beoogde project gezien de overschrijding van deze drempelwaarde tot een vergunning, die naar onze mening geweigerd zou moeten worden. Hierbij merken wij dat de conclusie (paragraaf 5) van het Onderzoek Stikstofdepositie naar onze mening inconsistent is met het Aerijs rapport RPDe4RstiBry en voorts ten onrechte de indruk wekt dat de stikstofdepositie lager is dan volgens de berekeningen daadwerkelijk het geval zal zijn. De conclusie noemt namelijk slechts een toename van stikstofdepositie van 0,04 mol/ha/jaar in de realisatiefase, maar gaat enerzijds voorbij aan de hoger in voornoemd rapport genoemde waarde en houdt voorts geen rekening met de milieubelasting in de gebruiksfase."

Reactie

De AERIUS-berekening met kenmerk RPDe4RstiBry was als bijlage bij de aanvraag gevoegd. Naar aanleiding van ons verzoek om aanvullende informatie hebben wij het Onderzoek Stikstofdepositie Herontwikkeling Autohuis Ede ontvangen. Als bijlagen van dit rapport zijn twee Aerijs-berekeningen gevoegd. Bijlage 1 betreft de AERIUS-berekening met kenmerk Rp7pRVgmZMyX voor de realisatiefase en bijlage 2 betreft de AERIUS- berekening met kenmerk RXBAdpF7BUwL voor de gebruiksfase. Deze AERIUS-berekeningen vervangen de eerder ingediende berekening en hebben een rol gespeeld bij de beoordeling van de aanvraag.

5. "Het Onderzoek stikstofdepositie spreekt van een gemiddelde van 28,6 vervoerbewegingen (paragraaf 3.2.2). Het gaat om in totaal 113 woningen, 10 bedrijfsunits en nog enkele ruimte voor dienstverlening aan bewoners. Dit getal lijkt ons een onderschatting van het daadwerkelijke aantal vervoersbewegingen. Het impliceert ca. 0,25 vervoersbewegingen per wooneenheid per etmaal. Dit betekent ook dat de conclusie van het rapport niet juist kan zijn en kan daarmee geen basis bieden voor de verlening van de gevraagde vergunning."

Reactie

De doelgroep betreft spoedzoekers en uitstroom uit WMO. Veel van de bewoners zullen in de schuldsanering zitten. Autobezit is niet toegestaan binnen de schuldsanering. Derhalve is het autobezit extreem laag en is gerekend met 0,1 per woning.

6. "Het Onderzoek Stikstofdepositie en de daaraan ten grondslag liggende berekeningen in de Aerius rapporten zijn naar onze mening niet betrouwbaar, aangezien het meerdere onjuistheden en inconsistenties bevat:
- a) Allereerst zijn verwezen naar de in voorgaande punten gesignaleerde omissies, tegenstrijdigheden en onjuistheden
 - b) Voorts wordt in punt 1.2 vermeld dat de huidige bebouwing van Stationsweg 113 dateert van 1986. Dit is feitelijk onjuist: een deel van het pand dateert van voor de Tweede Wereldoorlog. Wij beschikken over beeldmateriaal waar dit uit blijkt, dat wij desgevraagd uiteraard graag ter beschikking stellen.
 - c) Uit paragraaf 1.3.1 volgt dat bij de bebouwing van fase 1 geen sprake is van een dakterras, terwijl paragraaf 1.3.2 ineens bij fase 1 twee dakterrassen noemt.
 - d) Volledigheidshalve merken wij op dat de door ons genoemde onjuistheden slechts punten betreffen die wij als leek in staat zijn om te constateren. Het ontbreekt ons aan de benodigde kennis om in de Aerius rapporten gehanteerde uitgangspunten en gemaakte berekeningen te toetsen. De reeds door ons geconstateerde onjuistheden zijn naar onze mening echter reden om gerede twijfel te hebben aan de (volledige) juistheid van de Aerius rapporten en daarmee aanleiding om deze aan een gedegen controle te onderwerpen."

Reactie

De aanvraag is gedaan in het kader van de Wet natuurbescherming, wij hebben de aanvraag in dat kader getoetst. Eventuele onduidelijkheden of onjuistheden in de aanvraag zoals het bouwjaar van de huidige bebouwing en de aanwezigheid van een of twee dakterrassen leidt niet tot andere effecten en daarmee niet tot een andere conclusie.

7. "Zeer nabij het project waarvoor de vergunning is aangevraagd, te weten aan de overkant van de weg/ schuin tegenover Stationsweg 111, staat de Keetmolen. Deze molen is een Rijksmonument (monumentnummer 14468), met een te beschermen molenbiotoop. Gezien de hoogte, omvang en plaatsing van de gebouwen waarvoor de onderhavige vergunning wordt aangevraagd, zal de molenbiotoop van de Keetmolen ernstig worden aangetast."

Reactie

Dit is geen onderdeel van het toetsingskader Wet natuurbescherming.

Conclusie

Het besluit wordt naar aanleiding van de zienswijze niet aangepast ten opzichte van het ontwerpbesluit. Aangezien uw project uitsluitend leidt tot deposities kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol N/ha/jaar gedurende maximaal twee jaar op een overbelast stikstofgevoelig habitat, is conform

Datum

13 oktober 2020

Zaaknummer

2020-004748

Blad

5 van 5

de meest recente regelgeving voor uw project geen vergunning nodig. Daarom weigeren wij u de gevraagde vergunning.

Publicatie

Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Daarnaast kunt u op de website van BIJ12 (www.bij12.nl) het onderwerp “Stikstof en Natura 2000” raadplegen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal

Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03234282; 03234290; 03234295; 03234299; 03234303; 03234304; 03234305; 03280799