



Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

V.O.F. Bouwers
De heer Bouwers
Garderenseweg 407
3852 NJ ERMELO

Datum
23 december 2020

Zaaknummer
2018-014771

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99

Blad
1 van 13

Locatie
Garderenseweg 407 te Ermelo

Gemeente
Ermelo

Activiteit
Het realiseren van een pluimveestal

Beste meneer Bouwers,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen.

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

23 december 2020

Zaaknummer

2018-014771

Blad

2 van 13

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal

Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

02964553, 02989286, 03170640, 03205075, 03263028, 03346646, 03346768, 03346771

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk Rc2J2gBPtpoZ d.d. 20 oktober 2020)
 - Beoogde situatie (kenmerk S6Wh1QX4UATW d.d. 20 oktober 2020)

BIJLAGE 1

1 Toelichting

De opbouw van de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *aangevraagde activiteit* toegelicht;
- Daarna volgen de *voorschriften* en de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 14 december 2018 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Garderenseweg 407 te Ermelo.

De aanvraag is diverse keren gewijzigd en voor het laatst aangevuld op 20 oktober 2020.

De aanvraag gaat over het realiseren van een pluimveestal. Verderop in deze vergunning is een uitgebreide beschrijving van de situatie weergegeven.

Het bedrijf wordt geheel omsloten door het Natura 2000-gebied Veluwe. De kortste afstand bedraagt ongeveer 120 meter.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlagen (bijlage 2) met kenmerken Rc2J2gBPtpoZ en S6Wh1QX4UATW moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
3. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2018-014771.

Datum
23 december 2020

Zaaknummer
2018-014771

Blad
4 van 13

4. Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk wordt, vervangt deze de vergunning Natuurbeschermingswet van 31 augustus 2015 met zaaknummer 2015-006419.
5. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2018-014771.
6. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer 2018-014771.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning of verklaring van geen bedenkingen (vvgb) verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2015-006419.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3.4 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van Friesland, Drenthe, Overijssel, Utrecht, Noord-Holland, Zuid-Holland, Noord-Brabant, Flevoland en Limburg.

4 Beoordelingskader

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de Aeries-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

4.3 Toets aan Besluit emissiearme huisvesting

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Besluit emissiearme huisvesting

De emissiefactoren die in de Aerijs-berekeningen zijn gehanteerd voor de referentiesituatie voldoen aan de regels in het Besluit emissiearme huisvesting.

Daarbij wordt voor de nooit gerealiseerde melkrundveestal het volgende opgemerkt ten behoeve van het bepalen van de referentiesituatie. In artikel 5, lid 7, van de Beleidsregels staat dat de emissie niet hoger mag zijn dan is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting. Voor de nooit gerealiseerde stal H houdt dit in dat de huisvesting moet voldoen aan de maximale emissiewaarde van kolom C; 8,6 kg NH₃ per dierplaats per jaar. De emissiefactor van deze stal is voor wat betreft de referentiesituatie ook beperkt tot 8,6 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Zie daarvoor tabel 2.

Voor de bestaande pluimveestal geldt geen maximale emissiefactor als referentie. Als aanvulling is een SKAL-certificaat gestuurd waaruit blijkt dat het pluimvee volgens de biologische productiemethode is gehouden. Het Besluit emissiearme huisvesting is daarom niet van toepassing op de huisvesting in deze stal.

5.3 Effecten stikstof

Vaststellen van de referentiesituatie

Chronologie bedrijf

Voor de veehouderij op bovengenoemd perceel geldt de op 31 augustus 2015 verleende en onherroepelijke natuurvergunning (zaaknummer 2015-006419). Deze vergunning ziet onder andere op een nieuw te realiseren ligboxenstal (emissiearm), waarvoor op 29 juni 2015 een omgevingsvergunning bouw is verleend.

Voor het verleend kunnen krijgen van voornoemde natuurvergunning heeft aanvrager ammoniakrechten aangekocht en is daarom voor het realiseren van de nieuwe ligboxenstal financiële verplichtingen aangegaan. Hiervoor heeft de aanvrager op 19 mei jl. een koopovereenkomst ammoniakrechten als aanvulling gestuurd. De overeenkomst dateert van 24 februari 2014. Ook de betaalbevestiging is als aanvulling toegevoegd aan de aanvraag.

Datum

23 december 2020

Zaaknummer

2018-014771

Blad

7 van 13

De natuurvergunning en omgevingsvergunning waren voor de Rabobank aanleiding om de realisatie van de nieuwe ligboxenstal te financieren. Hiervoor is de financieringsovereenkomst van de Rabobank toegevoegd aan de aanvraag. Omdat op 2 juli 2015 (de toenmalige) minister Dijkema aankondigde voornemens te zijn voor de melkveehouderij een stelsel van fosfaatrechten in te voeren, is voor wat betreft de uitvoering van het bouwplan pas op de plaats gemaakt.

Op 12 juli 2017 kwam er definitief duidelijkheid over het stelsel van fosfaatrechten: 2 juli 2015 werd de peildatum. Op dat moment beschikte aanvrager slechts over 40 fosfaatrechten, een tekort van bijna 50 fosfaatrechten. De Rabobank wilde het tekort aan fosfaatrechten niet financieren, waardoor uit financiële overwegingen is afgezien van het realiseren van het bouwplan.

Op 11 december 2017 stortte de bestaande kippenstal in als gevolg van sneeuwdruk op het dak van de stal. Na afwikkeling van deze calamiteit met de verzekering is nagedacht over de toekomst en is de keuze gemaakt om verder te gaan met een biologische pluimveehouderij en te stoppen met melken. Hiertoe zijn de vergunde ammoniakrechten van de niet gerealiseerde ligboxenstal omgezet naar een pluimveestal. In omvang groter dan de stal waarvan het dak is ingestort. De hiervoor benodigde natuurvergunning is op 8 mei 2019 verleend, nadat op 23 april 2019 de hiervoor eveneens benodigde omgevingsvergunning is verleend.

Vervolgens zijn investeringsverplichtingen aangegaan, zoals de aanschaf van pluimveerechten (betaalbevestiging toegevoegd aan de aanvraag ter onderbouwing) en de stalinrichting (getekende offerte en aanmaning toegevoegd aan de aanvraag ter onderbouwing).

Aangezien de vergunning van 8 mei 2019 niet onherroepelijk is geworden door ingesteld beroep is deze gezien de PAS-uitspraak 'door de Rechtbank of de Raad van State vernietigd' (brief Provincie Gelderland 6 december 2019). Er moet nu eerst een nieuw besluit worden genomen.

Referentie

De aanvraag spitst zich dus toe op het intact houden van de referentie van het bedrijf:

Op 31 augustus 2015 vergunde maar niet gerealiseerde ligboxenstal

Op 31 augustus 2015 is een natuurvergunning verleend voor het bedrijf aan de Garderenseweg 407 te Ermelo. De vergunning is verleend voor een nieuw te realiseren ligboxenstal (emissiearm). De stal is echter nooit gerealiseerd. Volgens artikel 5, lid 5 van de Provinciale Beleidsregels intern en extern salderen (hierna: Beleidsregels) zou daarom niet uitgegaan mogen worden van deze N-emissie bij het berekenen van de referentie.

Datum

23 december 2020

Zaaknummer

2018-014771

Blad

8 van 13

Er wordt een beroep gedaan op artikel 5, lid 10 om toch uit te mogen gaan van niet gerealiseerde capaciteit. Daarbij wordt als argument gegeven dat financiële verplichtingen zijn aangegaan: aankoop ammoniak- en dierrechten en stalinrichting. Voor de aankoop van ammoniakrechten is een bewijs overlegd. Verder is een financieringsvoorstel met de Rabobank overeengekomen voor de bouw van de ligboxenstal.

Daarnaast wordt ook een beroep gedaan op de hardheidsclausule in artikel 9 van de Beleidsregels aangezien door het gewijzigd stelsel van fosfaatrechten de ligboxenstal niet gerealiseerd kon worden.

De verwoeste pluimveestal

Door sneeuwdruk is de tot dan toe bestaande kippenstal, zoals vergund op 31 augustus 2015, deels ingestort. De stal is inmiddels volledig gesloopt. Volgens artikel 5, lid 5 van de Provinciale Beleidsregels intern en extern salderen (hierna: Beleidsregels) zou daarom ook bij deze stal niet uitgegaan mogen worden gegaan van deze N-emissie bij het berekenen van de referentie. Er wordt een beroep gedaan op artikel 5, lid 10 om toch uit te mogen gaan van capaciteit van de ingestorte kippenstal.

De biologische pluimveestal vergund 8 mei 2019

Op 8 mei 2019 is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming verleend voor de beoogde biologische pluimveehouderij. Hierna zijn investeringsverplichtingen aangegaan, zoals de aanschaf van pluimveerechten en de stalinrichting. Hiervoor zijn bewijzen aan de aanvraag toegevoegd. De vergunning is daarna echter 'door de Rechtbank of de Raad van State' vernietigd.

De aanvrager beroept zich op de hardheidsclausule in artikel 9 van de Beleidsregels. De regels rondom het bepalen van de referentie zijn gewijzigd ten opzichte van de regels die golden bij de vergunning van 8 mei 2019. Hierdoor zou nu geen volledig gebruik meer kunnen worden gemaakt van de referentie die de vergunning van 31 augustus 2015 zou bieden. Op basis van de vergunning van 8 mei 2019 zijn echter wel investeringsverplichtingen aangegaan. De gevolgen voor het bedrijf aan de Garderenseweg 407 te Ermelo zouden hierdoor mogelijk onevenredig zijn.

Conclusie referentie

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat mag worden uitgegaan van gevraagde referentie.

Datum

23 december 2020

Zaaknummer

2018-014771

Blad

9 van 13

Overzicht referentie

Tabel 2 komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen.

Tabel 2 referentiesituatie

| stal | diercategorie | stelsysteem | Rav-code | aantal dieren | NH ₃ per dier | NH ₃ in kg/jaar | NOx in kg/jaar |
|------------------------|---|--|----------|---------------|--------------------------|----------------------------|----------------|
| niet gereali seerd | melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | overige huisvestingssystemen; beweiden | A 1.22 | 80 | 8,6 | 688,0 | |
| niet gereali seerd | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | overige huisvestingssystemen | A 3.100 | 55 | 4,4 | 242,0 | |
| staat leeg | legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen | overige huisvestingssystemen | E 2.100 | 2199 | 0,315 | 692,7 | |
| Andere stikstofbronnen | | | | | | | 25,69 |
| Totaal | | | | | | 1.622,69 | 25,69 |

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

De waarden in de kolom "NH₃" in tabel 2, referentiesituatie, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren.

Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

Datum
23 december 2020

Zaaknummer
2018-014771

Blad
10 van 13

Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. tabel 3 komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen.

Tabel 3 aangevraagde situatie

| stal | diercategorie | stalsysteem | Rav-code | aantal dieren | NH ₃ per dier | NH ₃ in kg/jaar | NOx in kg/jaar |
|------------------------|---|--|----------|---------------|--------------------------|----------------------------|----------------|
| rund veestal | zoogkoeien ouder dan 2 jaar | overige huisvestingssystemen | A 2.100 | 18 | 4,1 | 73,8 | |
| rund veestal | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | overige huisvestingssystemen | A 3.100 | 18 | 4,4 | 79,2 | |
| rund veestal | vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) | overige huisvestingssystemen | A 6.100 | 14 | 5,3 | 74,2 | |
| rund veestal | fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar | overige huisvestingssystemen | A 7.100 | 6 | 6,2 | 37,2 | |
| pluim veestal | legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen | volièrehuisvesting (voor nageschakelde technieken: zie E 6). minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal 1x per week afdraaien. Roosters in minimaal twee etages. (BWL 2004.09.V1) | E 2.11.1 | 9000 | 0,09 | 810,0 | |
| pluim veestal | | strooiselschuif bij volièrehuisvesting; 20% emissiereductie ammoniak en 20% emissiereductie fijn stof (BWL 2017.02) | E 7.10 | 9000 | 0,018 | -162,0 | |
| pluim veestal | | Afgesloten mestopslagloods | E 6.8 | 9000 | 0,05 | 450,0 | |
| Andere stikstofbronnen | | | | | | | 25,69 |
| Totaal | | | | | | 1.362,4 | 25,69 |

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Overige effecten

Met behulp van de effectenindicator van Alterra is in beeld gebracht of er significante negatieve effecten te verwachten zijn.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

Stuizanden met struikhei, Binnenlandse kraaiheidebegroeiingen, Zandverstuivingen, Zwakgebufferde vennen, Zure vennen, Beken en rivieren met waterplanten, Vochtige heiden, Droge heiden, Jeneverbesstruwelen, Heischrale graslanden, Blauwgraslanden, Actieve hoogvenen, Overgangs- en trilvenen, Pioniersvegetaties met snavelbiezen, Kalkmoerassen, Beuken-eikenbossen met hulst en Oude eikenbossen.

Habitatrichtlijnsoorten

Beekprik, Drijvende waterweegbree, Gevlekte witsnuitlibel, Kamsalamander, Meervleermuis, Rivierdonderpad en Vliegend hert.

Broedvogels

Boomleeuwerik, Draaihas, Duinpieper, Grauwe Klauwier, IJsvogel, Nachtzwaluw, Roodborsttapuit, Tapuit, Wespandief en Zwarte specht.

In de aanvraag beschreven mogelijk relevante factoren

Oppervlakteverlies, Versnippering, Verzuring door stikstof uit de lucht, Vermesting door stikstof uit de lucht, Verzoeting, Verzilting, Verontreiniging, Verdroging, Vernatting, Verandering stroomsnelheid, Verandering overstromingsfrequentie, Verandering dynamiek substraat, Verstoring door geluid, Verstoring door licht, Verstoring door trilling, Optische verstoring, Verstoring door mechanische effecten, Verandering in populatiedynamiek en Bewuste verandering soortensamenstelling.

In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Geen. Alle mogelijk relevante factoren zijn in de aanvraag behandeld. Hieruit is naar voren gekomen dat geen van de mogelijk relevante factoren negatieve effecten heeft op het Natura 2000-gebied Veluwe.

Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

5.6 Conclusie

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels intern en extern salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

23 december 2020

Zaaknummer

2018-014771

Blad

13 van 13

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening (kenmerk Rc2J2gBPtpoZ d.d. 20 oktober 2020)
- Beoogde situatie (kenmerk S6Wh1QX4UATW d.d. 20 oktober 2020)