



Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

De heer T. van Eck
Scharrenburgersteeg 24
6741 LT Lunteren

Datum

30 oktober 2020

Zaaknummer

2019-003576

Onderwerp

Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99

Blad

1 van 10

Locatie

Scharrenburgersteeg 24 te Lunteren

Gemeente

Barneveld

Activiteit

het wijzigen van een veehouderij

Beste meneer Van Eck,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen.

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

30 oktober 2020

Zaaknummer

2019-003576

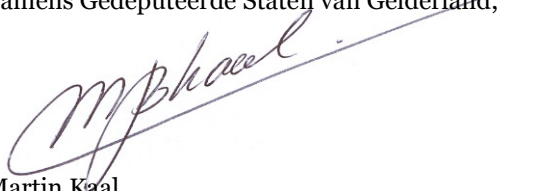
Blad

2 van 10

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal

Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03352809, 03279896, 03153720, 03153327, 03150479, 03150476, 03057274, 03057266,
03056430, 03056426, 03018990

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk S3JCf1NcHJHz d.d. 29 oktober 2020)
 - Beoogde situatie (kenmerk Rp7KS8RBHfUJ d.d. 29 oktober 2020)

BIJLAGE 1

1 Toelichting

De opbouw van de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *aangevraagde activiteit* toegelicht;
- Daarna volgen de *voorschriften* en de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 18 maart 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Scharrenburgersteeg 24 te Lunteren. Op 17 juni, 2 juli en 29 augustus heeft u de aanvraag aangevuld. Het gaat om het wijzigen van een veehouderij.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is ongeveer 2,7 km.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlagen (bijlage 2) met kenmerken S3JCf1NcHJHz en Rp7KS8RBHfUJ moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
3. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-003576.
4. U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.
5. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-003576.
6. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer 2019-003576.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3.4 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van Overijssel, Drenthe, Overijssel, Noord-Brabant, Utrecht, Limburg, Zuid-Holland, Friesland en Noord-Holland.

4 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de Aeries-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

4.3 Toets aan Besluit emissiearme huisvesting

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Besluit emissiearme huisvesting

De emissiefactoren die in de Aeries-berekeningen zijn gehanteerd voor de referentiesituatie voldoen aan de regels in het Besluit emissiearme huisvesting.

5.3 Effecten stikstof

Referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende milieutoestemmingen in tabel 1.

Datum

30 oktober 2020

Zaaknummer

2019-003576

Blad

6 van 10

Tabel 1 milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Opmerkingen
29-09-1992	HW-92-124	Hinderwetvergunning	
26-09-2000	WM-99-168	Revisievergunning	
18-12-2001	WM-01-089	Veranderingsvergunning	Deze vergunning is vervallen omdat deze niet in werking is gebracht
24-4-2007	WM-06-083	Revisievergunning	Deze vergunning is vervallen, omdat voor stal K geen bouwvergunning is aangevraagd

Omdat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Wet Natuurbescherming is, hebben wij de referentiesituatie als volgt bepaald:

1. We hebben vastgesteld dat voor deze locatie de eerste referentiedatum 10 juni 1994 is, de datum waarop de Vogelrichtlijn inging, en dat daarom op basis van de datum alle bovenstaande milieutoestemmingen kandidaat zijn om als referentiesituatie te dienen. Echter de milieutoestemmingen van 2001 en 2007 zijn vervallen en komen daarom niet in aanmerking om als referentiesituatie te dienen.
2. Van de bovenstaande milieutoestemmingen is bepaald in hoeverre ze zijn gerealiseerd en de vergunde capaciteit tot op heden aanwezig is. Op grond van onze beleidsregels intern en extern salderen wordt de vergunde emissie immers alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd.
3. Van de aldus vastgestelde milieutoestemmingen hebben wij de milieutoestemming met de laagste depositie aangewezen als referentiesituatie. Dit is de hinderwetvergunning van 29 september 1992.

Datum

30 oktober 2020

Zaaknummer

2019-003576

Blad

7 van 10

Waar in tabel 2 "BEH" staat in de derde kolom zijn emissiefactoren gebruikt die niet overeenkomen met een RAV-code, maar emissiefactoren overeenkomstig het Besluit Emissiearme Huisvesting.

Tabel 1 referentiesituatie

Bron/Stal	Diersoort	RAV- code/BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
Bron 1	guste en dragende zeugen	BEH	71	184,60	
	kraamzeugen	BEH	40	116,00	
	gespeende biggen	BEH	308	64,68	
Bron 2	guste en dragende zeugen	BEH	47	122,20	
	gespeende biggen	BEH	260	54,60	
Bron 3	vleesvarkens / opfokzeugen	BEH	328	524,80	
Bron 4	vleesvarkens / opfokzeugen	BEH	336	537,60	
Bron 5	vrouwelijk jongvee	A 3.100	29	127,60	
Bron 6	vrouwelijk jongvee	A 3.100	49	215,60	
Andere stikstofbronnen				0,00	0,00
Totaal				1.947,68	0,00

Aangevraagde situatie

Tabel 3 geeft de aangevraagde situatie weer.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Diersoort	RAV- code/BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
Bron 1	vleesvarkens / opfokzeugen	D 3.100	336	1.008,00	
Bron 3	vleesvarkens / opfokzeugen	D 3.2.8	796	716,40	
Bron 6	vrouwelijk jongvee	A 3.100	33	145,20	
Andere stikstofbronnen				0,08	19,51
Totaal				1.869,68	19,51

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Conclusie

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

Datum

30 oktober 2020

Zaaknummer

2019-003576

Blad

9 van 10

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels intern en extern salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

30 oktober 2020

Zaaknummer

2019-003576

Blad

10 van 10

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening (kenmerk S3JCf1NcHJHz d.d. 29 oktober 2020)
- Beoogde situatie (kenmerk Rp7KS8RBHfUJ d.d. 29 oktober 2020)