



MER-BEOORDELINGSBESLUIT

Aanvrager : JCL Logistics Benelux B.V.
Datum besluit : 25 juni 2020
Onderwerp : Uitbreiding met drie loodsen waarvan twee voor de opslag van
14.400 ton aan gevaarlijke stoffen en met een expeditieruimte
Gemeente / locatie : Montferland/ Distributiestraat 5 te 's-Heerenberg
OLO-nummer : 4601947
Zaaknummer : W.Z19.107115.04
Activiteit(en) : Milieu

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMING

VOORBEREIDINGSBESLUIT

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen

Tevens wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage.

Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een mail naar wabo@odrn.nl.

BESLUIT M.E.R. BEOORDELING

I. ONDERWERP

Op 13 december 2019 hebben wij van JCL Logistics Benelux BV (hierna: JCL) een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft de volgende voorgenomen verandering:

- Het uitbreiden met een opslaghal voor diverse verpakte gevaarlijke stoffen voor maximaal 14.400 ton.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting van JCL gelegen aan Distributiestraat 5 in 's-Heerenberg.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wabo nodig voor de activiteiten oprichten van een inrichting, artikel 2.1 lid 1 onder e. 1. Een aanvraag om vergunning is ook op 13 december 2019 ingediend.

II. BESLUIT

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een nadere milieueffectbeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

OVERWEGINGEN M.E.R.-BEOORDELINGSPLICHT

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 13 december 2019 hebben wij van JCL Logistics Benelux BV een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. In de aanmeldingsnotitie is een beschrijving gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting, gelegen aan Distributiestraat 5 in 's-Heerenberg.

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft de volgende verandering:

- Het uitbreiden met een opslaghal voor diverse verpakte gevaarlijke stoffen voor maximaal 14.400 ton.

En betreft het volgende document:

"Vormvrije M.E.R.", documentnummer R01-2019-010-v1 van 13 december 2019.

Dit document is bij de aanvraag om omgevingsvergunning gevoegd (OLO nummer 4601947).

1.3. Vergunningen

Voor de voorgenomen verandering is toestemming nodig op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Een aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en behandelen wij in afzonderlijke hoofdstukken.

1.4. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie D25.1: de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de opslag van aardolie, petrochemische of chemische producten.

2. TOETS

De criteria van bijlage III van de richtlijn (richtlijn 2011/92/EU van 13 december 2011) omvatten:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

1.

De omvang en het ontwerp van het gehele project.

Het bedrijf wordt uitgebreid met een opslaghal. Plaats zullen vinden:

- Op- en overslag voor distributie;
- Op- en overslag van verpakte, overwegend gepalletiseerde goederen;
- Op- en overslag van verpakte gevaarlijke stoffen in emballage: 14.400 ton;
- Kantooractiviteiten.

De totale oppervlakte bedraagt ruim 7.000 m².

Dit is verdeeld over 3 opslagruimten, 1 expeditieruimte en een kantoorruimte. De hoogte van het gebouw is 14,5 meter.

2.

De cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.

Cumulatie zou in principe betrekking kunnen hebben op:

- a. Geluid,
- b. Luchtkwaliteit,
- c. Stikstofdepositie en
- d. Veiligheid.

Bij a.

Cumulatie van geluid zou aan de orde kunnen zijn, omdat sprake is van een geluidsgezoneerd industrieterrein.

Uit het akoestisch onderzoek, projectnummer Shee201950 versie 1.3 van 27 mei 2020 blijkt, dat de nieuwe uitbreiding niet significant bijdraagt aan de geluidbelasting van het bestaande deel van het bedrijf. Ook is gebleken dat de eerder in een maatwerkbeschikking vastgestelde grenswaarden niet worden overschreden door deze uitbreiding.

Van cumulatie van geluid is daarom geen sprake.

Bij b.

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit wordt beïnvloed door het extra verkeer dat de nieuwe activiteit aantrekt.

Dit verkeer emitteert een aantal stoffen waarvoor grenswaarden gelden, te weten zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen. JCL heeft voor deze emissie een 'worst-case'-berekening uitgevoerd aan de hand van de NIBM-tool (Infomil). Uit deze berekening blijkt dat de toename aan NO₂ en PM₁₀ ver onder de grenswaarde van 1,2 µg/m³

blijft. Het is hiermee aannemelijk dat het project niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Bij c.

Stikstofdepositie

Het bedrijf ligt op ongeveer 8 km van het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied Rijntakken, gelegen ten westen van het bedrijf. Uit de berekeningen is gebleken dat de maximale stikstofdepositie niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. Ter plaatse van de Duitse naturagebieden worden de daar geldende grenswaarden evenmin overschreden.

Bij d.

Veiligheid

1^e

Cumulatie met andere projecten voor wat betreft externe veiligheid hebben wij onderzocht (op basis van onder andere de provinciale risicokaart).

Er zijn bij omliggende bedrijven, zijnde twee BRZO-inrichtingen, omgevingsvergunningen verleend. Het gaat om Mainfreight Holding BV aan de Industrieweg 12 (450 meter ten westen van JCL) en Distributiecentrum Mainfreight Docks aan Transportweg 5 (800 meter ten oosten van JCL). Hieruit blijkt dat de 10^{-6} risicocontouren van deze bedrijven geen overlap hebben met de 10^{-6} risicocontour van JCL. Deze bedrijven hebben daarom geen cumulatief effect op de uitbreiding van JCL.

2^e

Brzo-bedrijven kunnen daarnaast mogelijke domino-effecten op elkaars inrichtingen hebben, die meegenomen moeten worden in de risicoboorndeling. In het Brzo 2015, artikel 8, lid 3, wordt gesteld dat domino-inrichtingen verplicht zijn elkaar te informeren over mogelijke domino-effecten van eigen installaties op nabijgelegen Brzo inrichtingen. JCL is niet aangewezen als domino-inrichting, en dat geldt evenmin voor de twee omliggende BRZO-inrichtingen.

Er is dus geen sprake van cumulatie voor wat betreft externe veiligheid door effecten van omliggende bedrijven op de uitbreiding van JCL.

3

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit.

Er is door dit project geen extra gebruik van natuurlijke hulpbronnen, zoals land, bodem, water en biodiversiteit. Voor de nieuwe loodsen is in een eerder stadium al een omgevingsvergunning bouwen verleend en een melding van het Activiteitenbesluit ingediend. Het gaat dus om een ander gebruik van bestaande loodsen. Er worden geen nieuwe percelen bouwrijp gemaakt.

4

De productie van afvalstoffen.

De voorgenomen wijzigingen hebben geen invloed op de hoeveelheid afvalstoffen die tijdens normaal bedrijf in de inrichting ontstaan.

5

Verontreiniging en hinder.

Door dit project neemt de geluidsbelasting niet significant toe.

Het risico op bodemverontreiniging wordt niet groter. Er vindt wel opslag en overslag van bodembedreigende vloeistoffen plaats. In de opslagruimten, expeditieruimte en laadkuil zijn vloeistofkerende vloeren aanwezig (voorzieningen) en zullen organisatorische maatregelen getroffen worden, zodat door deze combinatie een verwaarloosbaar bodemrisico ontstaat zoals omschreven in

de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012. Dit blijkt uit de aanvraag om omgevingsvergunning.

Als gevolg van de voorgenomen wijzigingen ontstaan er nieuwe afvalwaterstromen. Het huishoudelijk afvalwater afkomstig van de nieuwbouw is minimaal en wordt afgevoerd naar het gemeentelijke vuilwaterriool. Het hemelwater wordt afgevoerd naar de gemeentelijke schoonwaterriolering. Ook het hemelwater vanuit de laadkuil wordt hiernaartoe afgevoerd. Het hemelwater vanuit de laadkuil wordt via een olie/waterafscheider afgevoerd. Tevens is er een handmatige klep die bij onvoorziene gebeurtenissen kan worden gedicht, zodat het water niet ongecontroleerd kan wegstromen via de riolering.

6.

Het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis.

Voor JCL is in het kader van de vergunningaanvraag een QRA opgesteld (bijlage Wabo vergunningaanvraag milieu). De 1×10^{-6} /jaar PR-contour, de grenswaarde voor kwetsbare objecten en de richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten, ligt deels buiten de inrichtingsgrens. Binnen de 1×10^{-6} /jaar contour zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gelegen. Het object ten noorden van de opslagvoorziening, binnen de 1×10^{-6} /jaar contour, is een onbemand tankstation met enkel een overkapping. Dit wordt niet gezien als een beperkt kwetsbaar object omdat hier geen mensen (kunnen) verblijven. De externe veiligheidssituatie bij JCL in de voorgenomen situatie voldoet daarom aan de norm en richtwaarde van het Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen).

JCL ligt niet in een gebied met een overstromingsrisico.

7.

De risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Er zijn geen grotere risico's voor de menselijke gezondheid door deze uitbreiding. Afvalwater wordt geloosd op de riolering en er is geen wezenlijke toename van luchtverontreiniging. Wij verwijzen hiervoor naar andere teksten in deze paragraaf onder 2.b. en 5.

2.1.2. *Afweging: kenmerken van het project*

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een Milieueffectrapport nodig is.

2.2. **Locatie van het project**

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

wetlands
kustgebieden
berg- en bosgebieden
reservaten en natuurparken

gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
 gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
 gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

2.2.1. Overwegingen

Een Natura-2000 gebied ligt op 8 kilometer van JCL. Het is een Habitatrichtlijn- en een Vogelrichtlijngebied. Gebleken is dat de stikstofdepositie door JCL op dit gebied niet groter is dan 0,00 mol/hectare/jaar. Verstoring van vogels zal niet plaatsvinden, gelet op de soort uitbreiding en de grote afstand tussen JCL en het Vogelrichtlijngebied.

De archeologische waarden van de gemeente Montferland en het beleid is benoemd in het rapport "Erfgoed in de gemeente Montferland." Het gebied waarin JCL ligt heeft een lage archeologische verwachting. Er worden geen relevante archeologische vondsten verwacht.

Over de andere hierboven vermelde gebieden hoeven wij niet afzonderlijk te vermelden. Deze gebieden zullen niet negatief beïnvloed gaan worden door de uitbreiding van JCL.

2.2.2. Afweging plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

Onder paragraaf 2.1.1 hebben wij ook de potentiële effecten inzichtelijk gemaakt. Gelet op wat wij daarin uitgewerkt hebben in combinatie met onze overwegingen over de locatie van het project in paragraaf 2.2, zijn de potentiële effecten voldoende inzichtelijk.

2.3.2. Afweging soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

3. CONCLUSIE

De voorgenomen activiteiten van JCL leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk. Aan het m.e.r.-beoordelingsplichtige besluit worden op grond van artikel 7.20a Wm geen voorschriften verbonden.

