



D210940619



## OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : M&M Containerservice B.V.  
Datum besluit : 8 juli 2021  
Onderwerp : Uitbreiding van de locatie van de inrichting met de naastgelegen  
locatie aan de Jan van der Heydenstraat 6 te Wijchen voor  
stalling (combi-)vrachtwagen, containers/aanhangers, verhoging  
doorzet bedrijfsafvalstoffen en asbest  
Locatie / gemeente : Christiaan Huijgensstraat 22 te Wijchen  
OLO-nummer : 5133221  
Zaaknummer : W.Z20.107387.01  
Activiteit(en) : Milieu, gebruiken van gronden in strijd met een  
bestemmingsplan

## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### I. Onderwerp

Op 9 augustus 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van M&M Containerservice BV. Het betreft de uitbreiding van de locatie, stalling van (combi-) vrachtwagen, lege en volle containers en aanhangers, verhoging doorzet bedrijfsafvalstoffen en van asbest.

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding van de bestaande locatie aan de Christiaan Huijgensstraat 22 te Wijchen met een nieuwe locatie aan de Jan van der Heydenstraat 6 te Wijchen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO 5133221.

### II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan van M&M Containerservice een omgevingsvergunning te verlenen:

- Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo (het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan voor het gebruik door een afvalbedrijf).
- Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, 2° Wabo (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) voor de uitbreiding van de bestaande locatie aan de Christiaan Huijgensstraat 22 te Wijchen met:
  - een naastgelegen locatie aan de Jan van der Heydenstraat 6 te Wijchen ten behoeve van de stalling van lege en volle containers (alleen op (combi-)vrachtwagen), stalling van aanhangers, stalling van één (gereedstaande) (combi-)vrachtwagen met lege en/of volle containers;
  - de verhoging van de doorzet van bedrijfsafvalstoffen en van asbest;
  - de verhoging van de opslagcapaciteit van asbest;
  - twee nieuwe Euralcodes (17 06 01\* en 17 06 05\*) voor de acceptatie van asbest;
  - de verplaatsing van de bulkvakken van opvulzand en van teelaarde.Aan de omgevingsvergunning hebben wij voorschriften verbonden, die verderop in dit besluit zijn opgenomen.
- Van de omgevingsvergunning van 6 januari 2020 worden de volgende voorschriften gewijzigd:
  - de voorschriften 6.2.1a en 6.2.2a worden ingetrokken en vervangen door de nieuwe voorschriften 6.2.1b en 6.2.2b;
  - de vergunde doorzet per jaar in voorschrift 2.2.1a wordt ingetrokken en vervangen door het nieuwe voorschrift 2.1.1;
  - voorschrift 2.2.1b wordt ingetrokken en vervangen door het nieuwe voorschrift 2.1.2.
- De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel uit van deze vergunning:
  - aanvraagformulier van 9 augustus 2020 (kenmerk OLO 5133221);
  - akoestisch rapport (Abovo acoustics rapportnummer D2162-2-R; d.d. 10 juli 2020);
  - mer-beoordelingsbesluit van 28 augustus 2020.

III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Bijlage:

1. Nota zienswijzen

## RECHTSBESCHERMING

### Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Deze website kunt u benaderen via [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen), via de link Zoeken in bekendmakingen.

### Mogelijkheid van inzien

Het definitieve besluit met de daarbij behorende stukken ligt met ingang van 13 juli 2021 gedurende een periode van zes weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.

Voor het inzien van de stukken kan een afspraak worden gemaakt door te bellen naar het telefoonnummer 024 751 7700 of met het sturen van een email naar [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl) onder vermelding van het OLO-nummer 5133221 en/of het zaaknummer W.Z20.107387.01.

### Beroepsmogelijkheid

Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit, kunnen beroep indienen. Dit geldt alleen voor belanghebbenden die tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend.

Wanneer een belanghebbende redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit, kan hij op grond van deze bijzondere omstandigheden toch beroep instellen.

Als een belanghebbende geen zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit, kan hij wel beroep instellen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken. De beroepstermijn start op de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Alleen als er bijzondere omstandigheden zijn waardoor er geen zienswijze(n) kon(den) worden ingediend, is er een kans dat de bestuursrechter het beroep toch behandelt.

Het gemotiveerde beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

In het beroepschrift moeten in ieder geval de volgende gegevens vermeld worden:

1. naam en adres (inclusief postcode) van de indiener;
2. de datum;
3. een omschrijving van dit besluit;
4. de gronden (motieven) waarop het beroep berust;
5. de handtekening.

Het beroepschrift kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van het beroepschrift zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de rechtbank (telefoonnummer: 088 - 361 20 00).

### Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Belanghebbenden die er een spoedeisend belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, kunnen om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Een dergelijk verzoek, gericht aan de voorzieningenrechter, dat u pas kunt indienen nadat u een bezwaarschrift heeft ingediend, dient eveneens de bovenstaande gegevens te bevatten. Bij het verzoek moet een afschrift van het bezwaarschrift worden overlegd.

De rechter beoordeelt het verzoek en doet vervolgens uitspraak.

Het verzoek kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de Rechtbank (telefoonnummer: 088 – 361 2000).

### Inwerkingtreding

In hoofdstuk 6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de datum van inwerkingtreding van omgevingsvergunningen geregeld. De datum waarop een omgevingsvergunning in werking treedt, kan van geval tot geval verschillen.

Ten aanzien van deze verleende omgevingsvergunning geldt dat hij in werking treedt met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn (artikel 6.1, tweede lid Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Als er tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

### Leges

Op grond van de legesverordening bent u leges verschuldigd. U krijgt binnenkort een acceptgiro toegezonden, waarmee de leges kunnen worden overgemaakt. Hierop staat ook vermeld op welke manier hiertegen bezwaar gemaakt kan worden.

## VOORSCHRIFTEN

### 1 ALGEMEEN

- 1.1.1 De locatie aan de Jan van der Heydenstraat 6 te Wijchen mag alleen worden gebruikt ten behoeve van de:
- stalling van lege en volle containers (volle containers alleen op een (combi-) vrachtwagen);
  - volle containers mogen alleen afvalstoffen voor eindverwerkers bevatten en die niet-bodembedreigend, niet gevaarlijk, niet-stuifgevend en niet-geurhinderlijk zijn;
  - stalling van aanhangers;
  - stalling voor een periode van maximaal 24 uur, incl. overnachtstalling, van één (combi-)vrachtwagen met lege containers en/of volle containers met uitgesorteerde afvalstoffen, in afwachting van afvoer naar de eindverwerker.
- 1.1.2 De stalling van de in voorschrift 1.1.1 bedoelde containers met afvalstoffen mag alleen gebeuren in, indien nodig, adequaat afgedekte containers.

### 2 AFVALSTOFFEN

- 2.1.1 Ter vervanging van de reeds vergunde doorzet per jaar (zoals vermeld in voorschrift 2.2.1a van de omgevingsvergunning van 6 januari 2020), is de volgende doorzet op de naast elkaar gelegen locaties aan de Christiaan Huijgensstraat 22 en de Jan van der Heydenstraat 6 te Wijchen toegestaan:
- doorzet van de reeds vergunde bedrijfsafvalstoffen wordt verhoogd tot maximaal 60.774 ton per jaar;
  - doorzet van de vergunde asbest (met de Euralcodes 17 06 01\* en 17 06 05\*) wordt verhoogd tot maximaal 100 ton per jaar.
- Toelichting: De in voorschrift 2.2.1.a van de omgevingsvergunning van 6 januari 2020 opgenomen maximale opslagcapaciteit en de opgenomen tabel blijven onverkort van toepassing.*
- 2.1.2 De maximale opslag van onverhoopt (onvrijwillig verkregen) aangetroffen afvalstoffen (exclusief asbest), is maximaal 10 m<sup>3</sup> en dient maandelijks te worden afgevoerd.  
De opslag van onverhoopt (onvrijwillig verkregen) aangetroffen asbest is maximaal 30 m<sup>3</sup>.  
Dede eisen met betrekking tot de wijze van opslag van onverhoopt aangetroffen asbest zijn gelijk aan die van regulier aangeboden asbest. Voor deze eisen wordt verwezen naar voorschrift 2.1.3.
- 2.1.3 De maximale opslag van regulier aangeboden asbest (met de Euralcodes 17 06 01\* en 17 06 05\*) is 30 m<sup>3</sup> en moet verpakt in niet luchtdoorlatend verpakkingsmateriaal van voldoende dikte en sterkte.

## 6 GELUID

### 6.1 Representatieve bedrijfssituatie

- 6.2.1b Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Omschrijving	Hoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
			Dag	Avond	Nacht
			07.00 - 19.00 uur	19.00 - 23.00 uur	23.00 - 07.00 uur
01-B	Chr. Huijgenstraat 20	5	-	35	32
02-A	Chr. Huijgenstraat 20	1,5	51	-	-
03-A	Chr. Huijgenstraat 20	1,5	48	-	-
03-B	Chr. Huijgenstraat 20	5	-	33	30
04-A	Chr. Huijgenstraat 20	1,5	39	-	-
04-B	Chr. Huijgenstraat 20	5	-	26	23
05-A	Voorzijde Jan van de Heydenstraat 4	1,5	48	-	-
06-B	Linker zijgevel Jan van der Heydenstraat 4	5	-	27	24
07-A	Achterzijde Jan van der Heydenstraat 4	1,5	41	-	-

De ligging van de beoordelingspunten zijn aangegeven in het akoestisch rapport van Abovo acoustics (rapportnummer D2162-2-R; d.d. 10 juli 2020).

- 6.2.2b Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelings- punt	Omschrijving	Hoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
			Dag	Avond	Nacht
			07.00 - 19.00 uur	19.00 - 23.00 uur	23.00 - 07.00 uur
01-B	Chr. Huijgenstraat 20	5	-	65	65
02-A	Chr. Huijgenstraat 20	1,5	73	-	-
03-A	Chr. Huijgenstraat 20	1,5	72	-	-
03-B	Chr. Huijgenstraat 20	5	-	64	64
04-A	Chr. Huijgenstraat 20	1,5	64	-	-
04-B	Chr. Huijgenstraat 20	5	-	61	61
05-A	Voorzijde Jan van de Heydenstraat 4	1,5	70	-	-
06-B	Linker zijgevel Jan van der Heydenstraat 4	4,5	-	56	56
07-A	Achterzijde Jan van der Heydenstraat 4	1,5	64	-	-

De ligging van de beoordelingspunten zijn aangegeven in het akoestisch rapport van Abovo acoustics (rapportnummer D2162-2-R, d.d. 10 juli 2020).



## 1. PROCEDURELE ASPECTEN

### 1.1. Gegevens aanvrager

Op 9 augustus 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

- M&M Containerservice B.V., Christiaan Huijgensstraat 22 te Wijchen.

### 1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- uitbreiding van de locatie van de inrichting met het naastgelegen terrein Jan van der Heydenstraat 6 te Wijchen t.b.v. stalling van lege en volle containers (volle containers alleen op een (combi-) vrachtwagen), stalling van aanhangers, stalling van één (gereedstaande) (combi-)vrachtwagen met lege en/of volle containers;
- verhoging van de doorzet van bedrijfsafvalstoffen en asbest;
- verhoging van de opslagcapaciteit van asbest;
- voor de acceptatie van asbest worden extra Euralcodes aangevraagd, te weten 17 06 01\* en 17 06 05\*;
- verplaatsing van de bulkvakken van opvulzand en van teelaarde naar de achteruitgang van de locatie;
- in het bestemmingsplan de wijziging van de categorie naar activiteiten die horen bij de activiteiten van de inrichting met categorie-aanduiding 4.1 (vuiloverslagstation) voor het terrein Jan van der Heydenstraat 6.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- milieu;
- afwijken bestemmingsplan.

### 1.3. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk
Oprichtingsvergunning Wabo	1-4-2015	OV20140164
Veranderingsvergunning Wabo	30-1-2018	W.Z16.104151-02
Veranderingsvergunning Wabo	6-1-2020	W.Z19.103713.02

### 1.4. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). De volgende categorieën zijn van toepassing: 28.4 onder a1, 28.4 onder a5, 28.4 onder a6, 28.4 onder b2 en 28.10 onder 27. Op grond van categorie 28.4 onder a1, 28.4 onder a5, 28.4 onder a6, 28.4 onder b2 en 28.10 onder 27 is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

### 1.5. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting,

genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor, categorie 28.4 onder a sub 1°, 5° en 6°, categorie 28.4 onder b sub 2° en categorie 28.10 onder 27°.

#### **1.6. Wet natuurbescherming**

Voor de bestaande locatie aan de Christiaan Huygensstraat 22 is al een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) verleend.

Als gevolg van het uitbreiden van de inrichting met de locatie aan de Jan van der Heydenstraat 6 zullen ook de transportroutes en dergelijke veranderen. Daarvoor zijn bij de aanvraag Aeriusberekeningen (d.d. 26-3-2021; kenmerk S6dcSWeuzsAf) bijgevoegd, waarbij een berekening is gemaakt via de Aerius Calculator. Hierbij is het verschil berekend tussen de huidige vergunde situatie en de aan te vragen situatie, inclusief de huidige situatie. Uit het verschil in stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000 gebieden is gebleken dat deze niet boven de 0,00 mol/ha/jaar zijn.

Voorts is uit de berekening gebleken, dat ook zonder de afkapgrens van wegverkeer op 5 km, er naar verwachting in de beoogde situatie geen sprake zal zijn van een toename van stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden.

Dit betekent dat de Wnb niet aanhaakt in deze Wabo-procedure.

#### **1.7. Beoordeling van de aanvraag**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

#### **1.8. Procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

#### **1.9. Ingediende zienswijzen**

Het ontwerpbesluit heeft met ingang van 29 april 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode konden zienswijzen worden ingediend.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn op 8 mei 2021 zienswijzen door Caren van Dijk Advies, namens M&M Containerservice BV, ingediend.

In de "nota zienswijzen" die verderop in dit besluit is opgenomen (in een bijlage) gaan wij hier gemotiveerd op in.

#### **1.10. Advies**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Wijchen.

De gemeente Wijchen heeft op 25 november 2020 advies uitgebracht met betrekking tot de aangevraagde aanpassing van het bestemmingsplan. In haar advies geeft de gemeente Wijchen aan dat zij het plan hebben beoordeeld en daarbij is gebleken dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan niet op ruimtelijke bezwaren stuit.

Gezien het feit dat de aanvraag conform artikel 4.6 van het bestemmingsplan is en er geen sprake is van een onevenredige ruimtelijke impact adviseert de gemeente om af te wijken en de omgevingsvergunning te verlenen op basis van artikel 2.1, lid 1, onder c, jo artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1° van de Wabo. Voorts wordt geadviseerd om wat betreft het gebruik van de aangevraagde uitbreiding ten behoeve van een afvalstoffenverwerkingsbedrijf af te wijken van het bestemmingsplan.

Voorts hebben wij de zienswijzen ter advies aan de gemeente Wijchen ter advies gezonden. De gemeente Wijchen heeft op 2 juli 2021 hierover advies uitgebracht. Haar reactie is in deze beschikking verwerkt.

#### **1.11. M.e.r.-beoordelingsbesluit**

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.1 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Op grond van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 4 april 2020 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (artikel 7.16 Wm).

Daarop hebben wij op 28 augustus 2020 het besluit (W.Z20.102959.01) genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 2 september 2020 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

## **2. TOETSINGSKADER MILIEU**

### **2.1. Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Wabo.

### **2.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### **2.3. Activiteitenbesluit**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Voor de aangevraagde veranderingen vinden de volgende activiteiten plaats die onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit vallen.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragraaf uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- Paragraaf 3.1.3: Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

### **2.4. Beste beschikbare technieken**

#### *2.4.1. Toetsingskader*

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies (hierna: Rie).

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- Artikel 13 lid 5 verwijst naar BBT-conclusies die zijn vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit is op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 staan in het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de verordening (EG) nr. 1272/2008 betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- door publiekrechtelijke internationale organisaties gepubliceerde informatie
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en gevolgen voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

#### 2.4.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012.

#### 2.4.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

## **2.5. Afvalstoffen**

In de aanvraag is aangegeven dat er, met uitzondering van de acceptatie van asbest, alleen een uitbreiding van de jaar doorzet van afvalstoffen plaatsvindt en voor de opslag van asbest ook een verhoging van de opslagcapaciteit. Om deze reden is voor deze aanvraag een BBT toetsing of een aanpassing van het AO/IC en AV-beleid niet nodig. Wel hebben wij de aangevraagde voornoemde verhoging van de doorzet en opslagcapaciteit in de voorschriften opgenomen. Mede gelet op de beoordeling van de geluidsaspecten als gevolg van de toename van de vervoersbewegingen door de aangevraagde verhoging van de doorzet (zie hoofdstuk 2.10), hebben wij op basis van het voorgaande besloten om de in voorschrift 2.2.1a van de omgevingsvergunning van 6 januari 2020 vastgelegde doorzet (waarin de doorzet is vastgelegd) van de daarin vermelde afvalstoffen in te trekken en te vervangen door het nieuwe voorschrift 2.1.1.

In de omgevingsvergunning van 6 januari 2020 is in voorschrift 2.2.1b de maximale opslag van onverhoopt aangetroffen afvalstoffen van 10 m<sup>3</sup> vergund. In voorschrift 2.6.1 van de omgevingsvergunning van 6 januari 2020 is tevens vermeld dat alleen onverhoopt aangetroffen asbest opgeslagen mag worden. Uit deze beide voorschriften blijkt dat er maximaal 10 m<sup>3</sup> asbest opgeslagen mag worden. Daarnaast is ons gebleken dat in het Acceptatie- en verwerkingsbeleid van 13 juni 2020 (is onderdeel van de aanvraag) een opslag hoeveelheid van maximaal 30 m<sup>3</sup> onverhoopt aangetroffen asbest is vermeld. Om deze reden hebben wij in voorschrift 2.1.2 opgenomen dat de opslag van onverhoopt (onvrijwillig verkregen) aangetroffen asbest maximaal 30 m<sup>3</sup> is.

Overeenkomstig de aanvraag hebben wij besloten de aangevraagde opslag van regulier ingenomen asbest te vergunnen voor maximaal 30 m<sup>3</sup>. Deze eis hebben wij in het nieuwe voorschrift 2.1.3 opgenomen.

Voorts hebben wij voorschrift 2.2.1b van de omgevingsvergunning van 6 januari 2020 ingetrokken en vervangen door het nieuwe voorschrift 2.1.2, waarin vermeld is dat dit voorschrift ook voor de opslag van onverhoopt aangetroffen asbest is en dat de wijze van opslag ervan gelijk is aan die van regulier aangeboden asbest. Voor de opslageisen wordt in voorschrift 2.1.2 verwezen naar het nieuwe voorschrift 2.1.3.

Verder hebben wij besloten om aan het nieuwe voorschrift 2.1.1 een doorzet van maximaal 100 ton asbest per jaar op te nemen.

Voor de reeds vergunde acceptatie van onverhoopt aangetroffen asbest worden twee nieuwe Euralcodes aangevraagd, te weten 17 06 01\* en 17 06 05\*. Het gaat hierbij om asbesthoudend isolatiemateriaal en asbesthoudende bouwmaterialen. Deze stromen zijn in het aangepaste AO/IC en AV-beleid (d.d. 13-6-2020) verwerkt. Om deze reden hebben wij een voorschrift opgenomen waarin vermeld wordt dat gewerkt moet worden met de versie van het AO/IC en AV-beleid van 13 juni 2020.

## **2.6. Afvalwater**

Op de locatie aan de Jan van der Heydenstraat 6 vindt alleen stalling plaats van lege containers en lege aanhangers. Bovendien kan een vrachtwagencombinatie met lege en/of volle containers met uitgesorteerde afvalstoffen op de locatie aan de Jan van der Heydenstraat 6 gestald worden. In de aanvraag is aangegeven dat deze containers afgezeild worden, waardoor er geen hemelwater in kan komen. Tevens zijn de containers vloeistofdicht, waardoor er geen sprake is van eventueel uittredend afvalwater of hemelwater.

Het hemelwater op deze locatie wordt via de bodem afgevoerd. Eisen hiervoor zijn opgenomen in paragraaf 3.1.3 van het Activiteitenbesluit. Aangezien het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend is, stellen wij hiervoor geen nadere eisen. Wel hebben wij in de voorschriften opgenomen dat de stalling van containers met afvalstoffen alleen mag gebeuren in , indien nodig, in adequaat afgedekte containers.

## **2.7. Bodem**

### *Algemeen*

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden.

### *Bodemrisico*

Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Wij merken hierover op dat bij de aanvraag een bodemrisico analyse (d.d. 5 mei 2020) is gevoegd en waaruit blijkt dat voor de potentieel bodemverontreinigende activiteiten een verwaarloosbaar risico wordt bereikt.

### *Nulsituatieonderzoek*

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Het nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd. Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

De voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting is, zoals in de aanvraag staat vermeld, door Ortageo Zuidoost B.V. (d.d. 20 maart 2020; kenmerk 212197/R01) een bodemonderzoek uitgevoerd.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Ortageo Zuidoost B.V. Dit is een erkende instantie als

bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Het bodemonderzoek geeft ons geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn in het Activiteitenbesluit eisen voor opgenomen.

## **2.8. Energie**

Voor de Jan van der Heydenstraat 6 zijn verbruik elektriciteit, verbruik aardgas, verbruik water en verbruik diesel zeer beperkt en is daarom niet aan de orde. Dit aspect is daarom niet relevant.

## **2.9. Externe veiligheid**

Op de Jan van der Heydenstraat 6 zijn geen gevaarlijke stoffen of brandbare stoffen met hoge vuurbelasting aanwezig. Het aspect externe veiligheid is voor deze locatie niet relevant en daarom zijn in deze vergunning geen specifieke voorschriften opgenomen.

## **2.10. Geluid**

### *Algemeen*

De inrichting van de aanvrager ligt op het niet gezoneerde industrieterrein 'Wijchen Oost'. De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door transportbewegingen en het plaatsen/ophalen van containers. De veroorzaakte geluidsniveaus in de omgeving en de perioden waarin deze optreden, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Abovo acoustics (rapportnummer D2162-2-R d.d. 10 juli 2020).

In het uitgevoerde geluidonderzoek is de vergunde situatie van de locatie aan de Christiaan Huijgensstraat 22 uitgebreid met de nu aangevraagde uitbreiding aan de Jan van der Heydenstraat 6.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

In de omgevingsvergunning van 6 januari 2020 is de akoestische situatie na de uitbreiding van de inrichting in beeld gebracht en zijn daarvoor eisen in de voorschriften opgenomen.

### *Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau*

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidhinder veroorzaakt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan het geluidbeleid van de gemeente Wijchen. Volgens het gemeentelijk geluidbeleid "Kadernota geluidbeleid" heeft Gemeente Wijchen geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld voor bedrijventerrein "Wijchen Oost". In lijn met het gemeentelijk geluidbeleid toetsen wij daarom het



langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking.

De omgeving kan worden gekarakteriseerd als een bedrijventerrein. De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn op een aantal beoordelingspunten (woningen op het bedrijventerrein) met maximaal 1 dB(A) ten opzichte van de vergunde situatie verhoogd, aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde (55 dB(A) etmaalwaarde) wordt voldaan.

Gelet op het voorgaande hebben wij besloten om voorschrift 6.2.1a van de omgevingsvergunning van 6 januari 2020 in te trekken en te vervangen door het nieuwe voorschrift 6.2.1b.

#### *Maximale geluidsniveaus*

Volgens de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente geluidsniveau uitkomen.

De berekende maximale geluidsniveaus bedragen in de dag-, avond- en nachtperiode ten hoogste 73, 65 en 65 dB(A). Dat is hoger dan de 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente geluidsniveau. Voorts zijn de grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk om in de dag- en nachtperiode van deze grenswaarden af te wijken of activiteiten uit te zonderen van de toetsing. In het akoestisch onderzoek is hierover het volgende aangegeven:

- Hoewel voor type C inrichtingen, zoals M&M Containerservice, het Activiteitenbesluit voor wat betreft geluid niet van toepassing is, kan er wel mee vergeleken worden. In het Activiteitenbesluit is aangegeven dat de maximale geluidsniveaus op de gevel van geluidgevoelige gebouwen op een niet-gezoneerd industrieterrein in de dag-, avond- en nachtperiode maximaal respectievelijk 75, 70 en 65 dB(A) mag zijn. Als M&M Containerservice een type B inrichting zou zijn geweest, zou hieraan voldaan zijn.
- Een maximale binnenwaarde van 55 dB(A) bij een normaal onderhouden woning, en waarbij uitgegaan kan worden van een geluidwering van de gevel van 20 dB(A), is bij een maximaal geluidsniveau van 73 dB(A) gewaarborgd.
- Overschrijdingen worden veroorzaakt door het plaatsen en verwijderen van containers op de opstelplaats. Dit is een kortdurende activiteit, die ook nog eens maximaal 2 keer per dag plaatsvindt. De daadwerkelijke overschrijding is dan ook zeer beperkt.
- Er zijn redelijkerwijze geen andere technische of organisatorische maatregelen te nemen om de maximale geluidsniveaus te verlagen.

Met de onderbouwing dat de grenswaarde beperkt overschreden wordt en dat er geen aanvullende maatregelen mogelijk zijn om de maximale geluidsniveaus te verlagen, kunnen wij instemmen.

Gelet op het voorgaande hebben wij besloten om voorschrift 6.2.2a van de omgevingsvergunning van 6 januari 2020 in te trekken en te vervangen door het nieuwe voorschrift 6.2.2b.

#### *Indirecte hinder*

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting bij de woningen langs dit traject niet meer bedraagt dan 47 dB(A). Aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van voorschriften.

#### **2.11. Geur**

In de aanvraag is aangegeven dat geen geurende stoffen in de containers op de locatie van Jan van der Heydenstraat 6 worden opgeslagen. Dit aspect is daarom niet relevant.

#### **2.12. Lucht**

##### *Luchtkwaliteit*

Voor de aangevraagde uitbreiding zijn voor het aspect luchtkwaliteit de vervoersbewegingen relevant. Voor de toename van de vervoersbewegingen is in de aanvraag de NIBM-tool (niet in betekende mate) bijgevoegd. Uit de berekening met de NIBM-tool volgt dat de bijdrage van deze extra vervoersbewegingen niet in betekende mate bijdraagt aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>.

##### *Stof*

In de aanvraag is aangegeven dat geen stuifgevoelige stoffen in de containers op de locatie van Jan van der Heydenstraat 6 worden opgeslagen. Dit aspect is daarom niet relevant.

#### **2.13. Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

### **3. TOETSINGSKADER GEBRUIKEN VAN GRONDEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN**

#### **3.1. Algemeen**

De aanvraag betreft het uitbreiden van de activiteiten van een afvalstoffenverwerkingsbedrijf (wijziging inrichting), gevestigd aan de Christiaan Huygensstraat 22, naar de locatie Jan van Heydenstraat 6 te Wijchen.

Het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Oost' is van toepassing. Op grond daarvan heeft het perceel de bestemming 'Bedrijventerrein' (artikel 4) en de dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied' (artikel 14). Volgens de staat van bedrijven in het bestemmingsplan is M&M Containerservice BV een vuiloverslagstation.

De hoofdvestiging aan de Christiaan Huygensstraat 22 valt onder de milieu-categorie 4.1 (op de plankaart aangeduid met BT VI). BT IV heeft betrekking op bedrijven in de milieucategorieën 3 en 4. De Jan van der Heydenstraat 6 valt onder categorie 3 (aangeduid met BT III). Binnen de aanduiding BT III zijn enkel bedrijven in de milieucategorie 2 en 3 toegestaan. De uitbreiding van het bedrijf naar de Jan van der Heijdenstraat is derhalve in strijd met de toegestane doeleinden binnen de bestemming 'Bedrijventerrein'. Dit is tevens in strijd met de gebruiksregels van artikel 4.5.

#### **3.2. Afwijken van het bestemmingsplan**

Een binnenplanse afwijking kan worden toegepast (ex artikel 2.1, lid 1, onder c jo artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° van de Wabo). Het bestemmingsplan kent in artikel 4.6 een afwijkingsmogelijkheid waarmee het is toegestaan dat tevens bedrijven worden gevestigd die naar de aard, omvang en milieuhinder gelijk te stellen zijn aan de krachtens artikel 4.1, onder a, sub 1 tot en met 4 toegelaten bedrijven, mits het geen geluidzoneringsplichtige inrichtingen betreft.

Er kan medewerking worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- het straat- en bebouwingsbeeld;
- de bestaande milieusituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

#### **3.3. Overwegingen**

Ten aanzien van de gewenste afwijking van het bestemmingsplan is het volgende overwogen:

Het perceel Jan van der Heijdenstraat 6 zal gebruikt worden voor de stalling van lege en volle containers (volle containers alleen op een (combi-) vrachtwagen), stalling van aanhangers en voor de overnachtstalling van één (gereedstaande) (combi-)vrachtwagen met daarop lege en/of volle containers. Deze volle containers bevatten uitgesorteerde afvalstromen die aan het einde van de werkdag op de combi op het huurperceel gestald worden om 's anderendaags naar de eindverwerker af te voeren. Het betreft uitsluitend een overslag van afvalstromen die niet niet-bodembedreigend, niet gevaarlijk, niet-stuifgevend en niet-geurhinderlijk zijn. De containers met lading zijn, indien nodig, adequaat afgedekt. Deze werkzaamheden kunnen naar aard en inrichting worden gelijkgesteld met de toegestane bedrijvigheid in milieucategorieën 2 en 3.

Op het perceel worden werkzaamheden zoals het mengen van afvalstoffen, het storten in een bulkvak van afvalstoffen, het overladen in een container na uitsorteren, het sorteren van

afvalstoffen en andere mogelijke bewerkingen niet uitgevoerd. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd aan de Christiaan Huygensstraat 22.

### **3.4. Conclusie**

Ten aanzien van de activiteit "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" (artikel 2.1, lid 1 sub c Wabo) is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

## **BEGRIPPENLIJST**

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

AV-beleid en de AO/IC:

Acceptatie- en Verwerkingsbeleid en de Administratieve Organisatie en de Interne Controle.

Bevoegd gezag:

Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.

BBT:

Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.

## **Bijlage 1: Nota zienswijzen**