

Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
22 juli 2021

Zaaknummer
2019-009758

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 10

Loparex BV
De heer L.D. Eerland
Laan van Westenenk 45
7336 AZ APELDOORN

Locatie
Laan van Westenenk 45 te Apeldoorn

Gemeente
Apeldoorn

Activiteit
Uitbreiding coatingbedrijf met een tandem Extrusie-coater

Beste meneer Eerland,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit op de aanvraag voor de bovengenoemde locatie.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:69

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum

22 juli 2021

Zaaknummer

2019-009758

Blad

2 van 10

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Bijlage 3 bevat een kaart van de projectlocatie.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Willeke den Hartog
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03107579, 03107593, 03107595, 03107597, 03107598, 03107599, 03107600, 03107601, 03107602, 03107603, 03127328, 03127330, 03127334, 03137465, 03137467, 03137472, 03250375, 03292273, 03420309, 03502780, 03502793, 03505715, 03505719

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk Rc1m6uXjfV19 d.d. 10 mei 2021)
 - Beoogde situatie (kenmerk S6RUhLjbdinT d.d. 22 maart 2021)
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Op 9 augustus 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Laan van Westenenk 45 te Apeldoorn.

De aanvraag gaat om een bedrijf die in volcontinuïdient gecoate baanvormige producten produceert. Deze producten worden voornamelijk gebruikt in de zelfklevende industrie voor tijdelijke afscherming van lijmlagen. Voor bijvoorbeeld stickers, etiketten, wondbehandeling, grafische plakfolies, dubbelzijdig plakband en laminaten voor o.a. vliegtuigbouw.

Met behulp van een Extrusie-coater kan op één of twee zijden een kunststof laag worden aangebracht en vervolgens wordt één- of tweezijdig gecoat met een siliconen coating die de hechting van de lijmlaag op de release liner bepaalt.

Vanwege de steeds groter wordende vraag vanuit de grafische en medische marktsegmenten naar PE-gecoate release liners investeert Loparex in een uitbreiding met een tandem Extrusie-coater en 4 CV-ketels. De uitbreiding is in 2019 gerealiseerd.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 9 augustus 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op onder andere 10 oktober 2019, 4 maart en 8 juli 2020 en 6 juli 2021. Ook heeft telefonisch/online overleg plaatsgevonden.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Uit de quickscan flora en fauna blijkt dat er geen negatieve effecten op beschermde soorten optreden door de uitvoering van het project. De aanvrager vraagt geen ontheffing aan.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen.
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

3.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

NOx-emissies vinden plaats door laden en lossen, transportbewegingen door vrachtwagens en aankomst en vertrek van personenwagens. Daarnaast vinden emissies plaats door de verbranding van aardgas en oplosmiddelen in verschillende installaties zoals CV-ketels, droogtunnels en naverbranders.

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende milieutoestemmingen in tabel 1.

Datum

22 juli 2021

Zaaknummer

2019-009758

Blad

6 van 10

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijdsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijdsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Veluwe. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijdsdatum.

De eerste milieutoestemming voor het in werking hebben van een coatingfabriek op de inrichting is van 1995. Daarmee is aangetoond dat ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied Veluwe de inrichting aanwezig was. Uit de stikstofberekeningen blijkt dat de omgevingsvergunning van 2017 een lagere stikstofuitstoot heeft dan in het jaar 2000 toen de milieutoestemming van 1995 gold. Het jaar 2017 is daarom aangehouden voor het vaststellen van de referentiesituatie. Daarnaast leidde de omgevingsvergunning ten opzichte van de vergunning uit 2012 en de melding uit 2014 niet tot een hogere vergunde stikstofbelasting.

Tabel 1 milieutoestemmingen

Datum	Vergunning-nr	Vergunningsoort	Omschrijving
19-07-1995	95 WM 219	Beschikking Wet milieubeheer	Veranderen en na die verandering in werking hebben van een coatingfabriek op de inrichting
14-09-2012	W12/003157	Omgevingsvergunning	Slopen en bouwen bouwwerk; voor gehele inrichting coatingbedrijf voor baanvormige producten
24-02-2014	2014-017722	Melding Activiteitenbesluit	Vervanging heetwaterketel door stoomketel
26-01-2017	DOS-2016-051190	Omgevingsvergunning	Vervanging REOX naverbrander door RTO naverbrander
20-01-2020	DOS-2019-068824	Omgevingsvergunning	Uitbreiding productiecapaciteit met extrusiecoater voorzien van RTO naverbrander

De vergunning van 26 januari 2017 is nog steeds vigerend. De vergunning is niet geheel of gedeeltelijk komen te vervallen en kan dus als referentie worden gebruikt.

4.2.2 Vaststellen van feitelijke gerealiseerde capaciteit

Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van de aanwezige bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De feitelijk gerealiseerde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

Tabel 2 feitelijk gerealiseerde capaciteit

Bron	Documentnaam	Omschrijving
Aardgasverbruik stookinstallaties	Omgevingsvergunning 2012 / Activiteitenbesluit / gasverbruik 2017	Bedrijfstijd / NOx- emmissiewaarden / gasverbruik
Verkeersbewegingen	Akoestisch rapport 2019	Transportbewegingen binnen de inrichting

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van de huidige en nieuwe bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron	Soort	Aantal
Coating machine	(verwarmings)Installaties	4
RTO naverbrander		2
Gasboy		1
Stoomketel		1
Luchtverhitters		5
CV-ketels		8
Luchtbehandeling		1
Licht verkeer	Personenauto's en bestelbusjes	~133.000 / jaar
Zwaar vrachtverkeer	Vrachtwagens	~16.680 / jaar

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

De Aerijs-berekeningen van zowel de referentiesituatie en de beoogde situatie zijn niet geheel volledig. In beide berekeningen is de vuistregel voor het bepalen van de lengte van lijnbronnen voor wegverkeer niet toegepast en daarnaast moeten alle mobiele werktuigen worden meegenomen (inclusief het stationair draaien). Mogelijk zijn er heftrucks op de inrichting aanwezig, die nu niet

zijn meegenomen in de berekeningen. Hierdoor zijn de stikstofemissies mogelijk te laag vastgesteld. Daar tegenover is een te hoge emissie in de beoogde situatie opgenomen, omdat voor de beoogde RTO naverbrander een NO_x-emissie van 42,9 kg/jaar in de stikstofberekening is ingevoerd, terwijl een NO_x-emissie van 14,31 kg/jaar is berekend.

Aannemelijk is dat de stikstofdepositie in de beoogde situatie na voornoemde aanpassingen lager zal zijn dan in de referentiesituatie, omdat de gevraagde aanpassingen ook gelden voor de referentiesituatie en in de beoogde situatie de RTO naverbrander een lagere emissie heeft dan in de berekening is opgenomen. Dus door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 800 m.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

22 juli 2021

Zaaknummer

2019-009758

Blad

9 van 10

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk Rc1m6uXjfV19 d.d. 10 mei 2021)
- Beoogde situatie (kenmerk S6RUhLjbdinT d.d. 22 maart 2021)

Datum

22 juli 2021

Zaaknummer

2019-009758

Blad

10 van 10

BIJLAGE 3

Kaart projectlocatie

