

Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
27 juli 2021

Zaaknummer
2017-013696

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 12

Maatschap J.H.M. en I.J.B. Tenhagen
Schurinkweg 1
7161 RS NEEDE

Locatie
Schurinkweg 1 te Neede

Gemeente
Gemeente Berkelland

Activiteit
Wijzigen veehouderij

Beste meneer/mevrouw Tenhagen,

Op 1 december 2020 stuurden wij u een ontwerpbesluit op de aanvraag voor de bovengenoemde locatie.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Ontwerpbesluit

Dit ontwerpbesluit vervangt het ontwerpbesluit dat wij u op 1 december 2020 toestuuden.

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:69

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum

27 juli 2021

Zaaknummer

2017-013696

Blad

2 van 12

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

02668299, 03349467, 03277121,

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening ten opzichte van 15 oktober 1992 (kenmerk S2z9fGrfF5JX, d.d. 22 oktober 2020)
 - Verschilberekening ten opzichte van 8 augustus 2013 (kenmerk RzJQ8KkvULdi, d.d. 22 oktober 2020)
 - Beoogde situatie (kenmerk Rx5KwflReUt9, d.d. 22 oktober 2020)

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Op 18 april 2018 is er een Wnb-vergunning verleend onder de PAS met zaaknummer 2017-013696 voor een veehouderij aan de Schurinkweg 1 in Neede. Dit besluit is door de provincie vernietigd na uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) van 29 mei 2019. De initiatiefnemer heeft ervoor gekozen de aanvraag te wijzigen.

Op het bedrijf wordt melkvee en bijbehorend jongvee gehouden. De dieren aantallen wijzigen intern van 100 melkkoeien en 111 jongvee naar 119 melkkoeien en 76 jongvee. In de aangevraagde situatie wordt weidegang toegepast.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 3 oktober 2017 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

Op 1 december 2020 hebben wij het eerdere ontwerpbesluit gepubliceerd. Het heeft daarna 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn er zienswijzen binnengekomen. Deze zienswijzen worden in dit besluit behandeld.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen.
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

3.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende milieutoestemmingen in tabel 1.

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Datum

27 juli 2021

Zaaknummer

2017-013696

Blad

6 van 12

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 10 juni 1994. Immers, op die datum werden de eerste gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Tabel 1 milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer/kenmerk	Vergunningsoort	Omschrijving
15 oktober 1992	Hw. 1a-16	melding Besluit mestbassin Hinderwet	Wijzigen indeling ligboxenstal
6 maart 2001	Wmv-227	Vergunning Wet Milieubeheer	Wijzigen dieraantallen
8 augustus 2013		Melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer	Wijzigen dieraantallen

In artikel 1 sub. J. van de beleidsregels staat beschreven dat de referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van de milieuvergunde situatie met de laagste stikstofdepositie vanaf de referentiedatum. De melding Besluit mestbassin Hinderwet van 15 oktober 1992 betreft de milieutoestemming met de laagste ammoniakemissie (1.687,80 kg NH₃/jaar), waardoor deze melding geldt als referentiesituatie voor de Vogelrichtlijngebieden aangewezen vóór 6 maart 2001. Op deze datum is er een nieuwe vergunning verleend met een hogere ammoniakemissie (1.816,60 kg NH₃/jaar). Vervolgens is op 8 augustus 2013 een melding Activiteitenbesluit milieubeheer geaccepteerd (1.788,40 kg NH₃/jaar). Deze melding omvat een lagere stikstofemissie ten opzichte van de vergunning van 6 maart 2001. Hierdoor geldt de melding van 8 augustus 2013 als referentiesituatie voor de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden die na 6 maart 2001 zijn aangewezen.

De vergunning en meldingen zijn niet geheel of gedeeltelijk komen te vervallen. Bovendien is uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht. De gehele vergunde situaties kunnen dus als referentiesituatie worden gebruikt.

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2a en 2b. Tabel 2a komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening t.o.v. 15 oktober 1992 (kenmerk S2z9fGrfF5JX) en tabel 2b komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening t.o.v. 8 augustus 2013 (kenmerk RzJQ8KkvULdi). In deze AERIUS-

Datum

27 juli 2021

Zaaknummer

2017-013696

Blad

7 van 12

berekeningen is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2a vergunde capaciteit 15 oktober 1992

Bron/Stal	Soort	RAV-code/BWL	Hoeveelheid
Stal 2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	86
Stal 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	81
Stal 5	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	11
	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden	A 6.100	33
verkeer naar locatie	Licht verkeer in vervoersbewegingen		100 / jaar
	Middelzwaar vrachtverkeer in vervoersbewegingen		200 / jaar
	Zwaar vrachtverkeer in vervoersbewegingen		400 / jaar
verkeer binnen inrichting	Trekker 44kW 2003 in draaiuren		200 / jaar
	Trekker 59 kW 2008 in draaiuren		300 / jaar
	Trekker 74kW 2008 in draaiuren		200 / jaar
	Shovel 51kW 2008 in draaiuren		300 / jaar
Veld-werkzaamheden gras-maïs	Trekker 44kW 2003 in draaiuren		100 / jaar
	Trekker 59kW 2008 in draaiuren		200 / jaar
	Trekker 74kW 2008 in draaiuren		100 / jaar
	Bemesten 260kW 2015 in draaiuren		100 / jaar
	Hakselaar 100kW 2011 in draaiuren		50 / jaar

De AERIUS-berekening t.o.v. 15 oktober 1992 laat een toename zien in stikstofdepositie op de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden Buurserzand & Haaksbergerveen, Stelkampsveld, Witte Veen, Lonnekermeer, Aamsveen, Korenburgerveen en Borkeld (referentiedatum 7 december 2004).

Deze Habitatrichtlijngebieden zijn echter opgericht ná 6 maart 2001. Zoals in paragraaf 4.2.1 beschreven geldt de melding van 15 oktober 1992 niet als referentiesituatie voor deze gebieden, omdat deze gebieden destijds nog niet waren aangewezen als Vogel- of Habitatrichtlijngebied. Er vind dus geen toename in stikstofdepositie plaats op de relevante Natura 2000-gebieden.

Tabel 2b vergunde capaciteit 8 augustus 2013

Datum
27 juli 2021

Zaaknummer
2017-013696

Blad
9 van 12

Bron/Stal	Soort	RAV- code/BWL	Hoeveelheid
Stal 2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	83
Stal 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	63
	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	17
Stal 5	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	48
verkeer naar locatie	Licht verkeer in vervoersbewegingen		100 / jaar
	Middelzwaar vrachtverkeer in vervoersbewegingen		200 / jaar
	Zwaar vrachtverkeer in vervoersbewegingen		400 / jaar
verkeer binnen inrichting	Trekker 44kW 2003 in draaiuren		200 / jaar
	Trekker 59kW 2008 in draaiuren		300 / jaar
	Trekker 74kW 2008 in draaiuren		200 / jaar
	Shovel 51kW 2008 in draaiuren		300 / jaar
Veld- werkzaamheden gras-maïs	Trekker 44kW 2003 in draaiuren		100 / jaar
	Trekker 59kW 2008 in draaiuren		200 / jaar
	Trekker 74kW 2008 in draaiuren		100 / jaar
	Bemesten 260kW 2015 in draaiuren		100 / jaar
	Hakselaar 100kW 2011 in draaiuren		50 / jaar

In de berekeningen van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is de opname van andere stikstofbronnen in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

De waarden in de kolom "NH₃" wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren.

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekeningen (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	RAV-code/BWL	Hoeveelheid
Stal 2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, beweiden	A 1.100 (PAS 2015.08-02)	96
Stal 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	40
	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, beweiden	A 1.100 (PAS 2015.08-02)	23
Stal 5	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	36
verkeer naar locatie	Licht verkeer in vervoersbewegingen		100 / jaar
	Middelzwaar vrachtverkeer in vervoersbewegingen		200 / jaar
	Zwaar vrachtverkeer in vervoersbewegingen		400 / jaar
verkeer binnen inrichting	Trekker 44kW 2003 in draaiuren		200 / jaar
	Trekker 59kW 2008 in draaiuren		300 / jaar
	Trekker 74kW 2008 in draaiuren		200 / jaar
	Shovel 51kW 2008 in draaiuren		300 / jaar
Veld-werkzaamheden gras-maïs	Trekker 44kW 2003 in draaiuren		100 / jaar
	Trekker 59kW 2008 in draaiuren		200 / jaar
	Trekker 74kW 2008 in draaiuren		100 / jaar
	Bemesten 260kW 2015 in draaiuren		100 / jaar
	Hakselaar 100kW 2011 in draaiuren		50 / jaar

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Buurserzand & Haaksbergerveen is 7,8 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

27 juli 2021

Zaaknummer

2017-013696

Blad

12 van 12

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening ten opzichte van 15 oktober 1992 (kenmerk S2z9fGrfF5JX, d.d. 22 oktober 2020)
 - Verschilberekening ten opzichte van 8 augustus 2013 (kenmerk RzJQ8KkvULdi, d.d. 22 oktober 2020)
 - Beoogde situatie (kenmerk Rx5KwFLreUt9, d.d. 22 oktober 2020)