



Besluit

Ontgrondingenwet

Boskalis Nederland B.V.
T.a.v. de heer Dhr. L.A.W.E. Peeters
Postbus 4234
3006 AE ROTTERDAM

Datum

5 januari 2021

Zaaknummer

2013-018396

Onderwerp

Wijziging vergunning voor de ontgroning/herinrichting Afferdense en Deestse Waarden te Druten.

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 11

Aanvrager

Boskalis Nederland B.V.

Kenmerk

E-mail d.d. 29 mei 2019.

Beste meneer Peeters,

Hierbij ontvangt u een besluit over bovengenoemde aanvraag.

Uw aanvraag

Met uw e-mail van 29 mei 2019 is door u een verzoek ingediend om wijziging van de vergunning d.d. 7 oktober 2014 met zaaknummer 2013-018396 ingevolge de Ontgrondingenwet, gewijzigd bij besluit van 8 augustus 2017. Deze vergunning heeft betrekking op de ontgroning en herinrichting van de Afferdense en Deestse Waarden (hierna: ADW) in de gemeente Druten. Vergunninghouder Boskalis voert dit project uit in opdracht van Rijkswaterstaat (hierna: RWS).

Het gewijzigd besluit van 8 augustus 2017 betrof een vergroting van de tijdelijke zandwininput met ongeveer twee hectare. Daarbij kwam ongeveer 650.000 m³ extra industriezand vrij en werd ongeveer 25.000 m³ overige specie ontgraven en in het project verwerkt. De gevraagde wijziging voorzag tevens in een eindoplevering volgens een nieuw inrichtingsplan met een meerwaarde voor natuur op ten opzichte van het oorspronkelijk vergunde plan. Om het plan te realiseren moest maximaal 200.000 m³ specie van elders aangevoerd worden.

De onderhavige aanvraag met het verzoek tot wijziging van de vergunning voorziet nu in een wijziging van de eindoplevering volgens een nieuw inrichtingsplan dat op onderdelen afwijkt van het eerder gewijzigde inrichtingsplan van 2016, zoals vastgelegd in ons besluit van 8 augustus 2017.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

5 januari 2021

Zaaknummer

2013-018396

Blad

2 van 11

Door omstandigheden blijkt het niet mogelijk om deze inrichting te realiseren. In bijlage 1 wordt onder de belangenafweging hier nader op ingegaan.

De afwijking ziet met name op een andere inrichting van de geplande eilanden ter plaatse van de tijdelijke zandwinput. Hierin waren een schiereiland en twee afzonderlijke eilanden voorzien. Het schiereiland wordt als het ware in tweeën geknipt waardoor een extra eilandje ontstaat en één eiland komt te vervallen. Het beperkte verlies aan oeverlengte en natuurwaarden wordt elders in het plangebied ruimschoots gecompenseerd. In de belangenafweging zullen we ook hier nader op ingaan.

Om de aangepaste inrichting mogelijk te maken moet de vergunning met bijbehorende (inrichtings)tekeningen worden aangepast. Daarbij komt nauwelijks extra zand vrij, 2.700 m³, wat in het project wordt verwerkt.

De besluitvorming heeft vanwege rivierkundige aspecten in het kader van het projectplan Waterwet van RWS, vertraging opgelopen. Dit wordt nader toegelicht onder “2. Adviezen”.

Besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Gedeputeerde Staten van Gelderland besluiten:

- Gezien uw verzoek d.d. 29 mei 2019;
- Gelet op de vergunning d.d. 7 oktober 2014 en gewijzigd besluit van 8 augustus 2017 met zaaknummer 2013-018396;
- Gelet op artikel 8, lid 2 van de Ontgrondingenwet en artikel 3.55 van de Omgevingsverordening Gelderland;
- Gelet op het Beleidsplan Zand en Kleiwinning provincie Gelderland, d.d. 6 december 2006;
- Gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning.

De ontgrondingsvergunning d.d. 7 oktober 2014 met nummer 2013-018396, te wijzigen. De wijzigingen houden in dat:

- I De in voorschrift 1 genoemde tekeningen worden vervangen door de bij dit wijzigingsbesluit behorende technische plantekeningen “Herinr. Afferdense & Deestse Waarden”:
- 1312-2019-185-Volumes ecologische inrichtingen, revisie 1 d.d. 2019-05-16;
 - 13122970-ADW-TEK 580-21 TEK Definitieve eindinrichting ADW2.0-Deel west-1v4, revisie 5, d.d. 2020-06-11;
 - 13122970-ADW-TEK 580-21 TEK Definitieve eindinrichting ADW2.0-Deel oost-2v4, revisie 5, d.d. 2020-06-11;
 - 13122970-ADW-TEK 580-21 TEK Definitieve eindinrichting ADW2.0-Dwarsprofielen 1 tm 16-3v4, revisie 5, d.d. 2020-06-11;
 - 13122970-ADW-TEK 580-21 TEK-Definitieve eindinrichting ADW2.0-Dwarsprofielen 17 tm 26-4v4, revisie 5, d.d. 2020-06-11;

Datum

5 januari 2021

Zaaknummer

2013-018396

Blad

3 van 11

- 13122991-ADW-TEK 580-22_Verschillen ADW 2.0 met Definitieve Eindinrichting ADW 2.0-1v1, revisie 7, d.d. 2020-06-11.

Daaraan toe te voegen de inrichtingstekeningen:

- Inrichtings- en versillentekeningen “Afferdense en Deestse Waarden” definitieve eindinrichting ADW2,0, d.d. 15-03-2018 en 12-11-2019, blad 1 t/m 3.

II Voorschrift 4 betrekking hebbend op de revisietekening vervalt en wordt vervangen door:

Stuur ons binnen 3 maanden na het afronden van de ontgrondingswerkzaamheden een revisietekening(en). Geef in deze tekening de eindsituatie aan ten opzichte van de vergunningstekening. Op de revisietekening moet zijn aangegeven:

- De actuele, ingemeten situatie van het maaiveld, boven en onder insteek talud;
- De bodemhoogten ten opzichte van NAP én de vergunde situatie.

Projecteer de revisietekening op de tekening bij dit besluit. Geef eventuele wijzigingen duidelijk aan. Stel na afronding van het werk een exemplaar van de opleveringstekening (revisietekening) na onze instemming beschikbaar aan Rijkswaterstaat Oost Nederland te Arnhem.

De bijlage(n) zijn onderdeel van dit besluit

De bijlagen als onderdeel van de wijziging zijn als laatstelijk per e-mail van 2 oktober 2020 geactualiseerd. Het verzoek om wijziging bestaat uit de volgende bijlagen:

- Aanvraagformulier d.d. 2019-05-29 (doc. nummer 03337687);
- Bijlage A: 13120410-ADW-TEK 580-03_ADW-kad-1v1, revisie 3 d.d. 2019-05-07 (doc. nummer 03337691);
- Bijlage D Plantekeningen “Herinr. Afferdense & Deestse Waarden (in plaats van de tekeningen laatst gewijzigd 03-05-2017):
 - 1312-2019-185-Volumes ecologische inrichtingen, revisie 1 d.d. 2019-05-16 (doc. nummer 03337694);
 - 13122970-ADW-TEK 580-21 TEK Definitieve eindinrichting ADW2.0-Deel west-1v4, revisie 5 d.d. 2020-06-11 (doc. nummer 03337699);
 - 13122970-ADW-TEK 580-21 TEK Definitieve eindinrichting ADW2.0-Deel oost-2v4, revisie 5 d.d. 2020-06-11 (doc. nummer) 03337697);
 - 13122970-ADW-TEK 580-21 TEK Definitieve eindinrichting ADW2.0-Dwarsprofielen 1 tm 16-3v4, revisie 5 d.d. 2020-06-11 (doc. nummer 03337701);
 - 13122970-ADW-TEK 580-21 TEK-Definitieve eindinrichting ADW2.0-Dwarsprofielen 17 tm 26-4v4, revisie 5 d.d. 2020-06-11 (doc. nummer 03337704);
 - 13122991-ADW-TEK 580-22_Verschillen ADW 2.0 met Definitieve Eindinrichting ADW 2.0-1v1, revisie 7 d.d. 2020-06-11 (doc. nummer 03337705).
- Bijlage G Flora- en Faunawaarden:
 - 13-170_zwp Quick scan aanpassing herinrichting ADW 2_o_DEF, d.d. 2019-05-18 (doc. nummer 03337712);
 - 13-170-zwp Aanpassing herinrichting ADW 2_o_DEF, d.d. 2019-05-18 (doc. nummer 03337717).
- Bijlage H Oplegnotitie DE ADW 2.0:

Datum

5 januari 2021

Zaaknummer

2013-018396

Blad

4 van 11

- Inrichtings- en verschillentekeningen “Afferdense en Deestse Waarden” definitieve eindinrichting ADW2.0, d.d. 15-03-2018 en 12-11-2019, blad 1 t/m 3 (doc. nummer 03337723);
- Oplegnotitie Inrichtingsplan DE ADW2.0, revisie 02.1 Def., d.d. 10/02/2020 (doc. nummer 03337725).
- Bijlage K geohydrologie: 111526-20-005.638-notd03-beoordeling grondwatereffecten Definitieve Eindinrichting ADW2.0, revisie 3 d.d. 2020-04-09, (doc. nummer 03337727);
- Bijlage L: Motivering Grondbalans ADW2.0, d.d. 2019-05-28 (doc. nummer 03337733);
- Bijlage M Rivierkundige doorrekening:
 - 111526-19-013.949-notd S-bocht, d.d. 2019-08-28 (doc. nummer 03337735);
 - 111526-20-009.341-notd5-Rivierkundige effecten van wijzigingen in de aanleg van ADW, definitief 6 d.d. 2020-09-04 (doc. nummer 03337737).

De bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Neem de bijlage goed door. Hiermee kunt u problemen tijdens de uitvoering voorkomen.

Datum

5 januari 2021

Zaaknummer

2013-018396

Blad

5 van 11

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal
Teammanager Vergunningverlening

Bijlage 1

- Procedure, adviezen en overwegingen.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepsschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer 070 426 44 26.

Datum
5 januari 2021

Zaaknummer
2013-018396

Blad
6 van 11

Bijlage 1

1 Procedure

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Ontgrondingenwet is het verboden te ontgronden zonder vergunning. Volgens artikel 8, tweede lid, zijn wij bevoegd om over dit wijzigingsverzoek te beslissen. Voor ontgrondingen in het winterbed van een tot de rijkswateren behorende rivier is in artikel 8, derde lid, bepaald dat wij deze bevoegdheid uitoefenen in overeenstemming met "Onze minister". Dit betekent dat wij pas definitief kunnen besluiten nadat de Minister van Infrastructuur en Waterstaat daarmee schriftelijk heeft ingestemd.

De Ontgrondingenwet verklaart in artikel 10, eerste lid, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing op de totstandkoming van een vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet. Wij hebben de ontvangst van de aanvraag om vergunningswijziging bevestigd en op 19 en 24 juni 2019 toegestuurd aan de onze wettelijke adviseurs met het verzoek om van advies te voorzien.

1.1 Milieueffectrapportage

Ingevolge de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage dient voor de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem een milieueffectrapportage (MER) te worden opgesteld in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een terreinoppervlakte van 25 hectare (ha) of meer (onderdeel C, categorie 16.1). Vanaf 12.5 ha of meer is de m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing (onderdeel D, categorie 16.1).

De aanvraag voorziet enkel in een wijziging van de eindinrichting, dan wel eindoplevering. Het maakt geen wijziging of uitbreiding van de winning van oppervlaktedelfstoffen mogelijk ten opzichte van de geldende vergunning. De aanvraag ziet op de herinrichting van de ontgroning en niet op de activiteit winning van oppervlaktedelfstoffen. Op basis daarvan zijn wij van oordeel dat er geen sprake is van omstandigheden als bedoeld in het Beluit-m.e.r. en de bijlage III van de richtlijn en is het doorlopen van een m.e.r.-beoordelingsprocedure of het opstellen van een m.e.r. voor onderhavige wijziging niet noodzakelijk. Overigens hebben wij voor dit project in het kader van de oorspronkelijke vergunningprocedure een formeel m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen (datum besluit 21 juli 2014). De ingenomen standpunten in het m.e.r.-beoordelingsbesluit wijzigen niet door deze wijzigingsaanvraag en blijven onverminderd actueel.

1 Adviezen

Op basis van voorliggende aanvraag hebben we de volgende adviezen ontvangen.

De gemeente Druten heeft ons per e-mail van 27 augustus 2019 laten weten dat zij geen aanvullingen of opmerkingen hebben. De ontgroning is conform het vigerende bestemmingsplan.

Op 20 juni 2019 hebben wij Rijkswaterstaat om advies gevraagd. Het definitieve advies hebben wij per brief met kenmerk RWS-2020/45699, d.d. 24 september 2020 ontvangen. In de tussenliggende periode is contact geweest met RWS met het verzoek een advies af te geven. Door het ontbreken van de juiste rivierkundige berekeningen was RWS niet in staat een advies uit te

Datum

5 januari 2021

Zaaknummer

2013-018396

Blad

7 van 11

brenge. Op grond van nieuwe gegevens heeft dit uiteindelijk geleid tot een positief advies en heeft RWS aldus geen bezwaar op wijziging van de ontgrondingsvergunning. Hiermee wordt voldaan aan voornoemd artikel 8, lid 3 van de Ontgrondingenwet.

Van waterschap Rivierenland hebben wij desgevraagd geen advies mogen ontvangen. Volgens vergunninghouder heeft het waterschap voor het oorspronkelijk en aangepast ontwerp binnen de beschermingszone een watervergunning verleend. Er is volgens vergunninghouder geen aanvullende vergunning benodigd. Wij gaan er hierbij vanuit dat er geen belangen van het waterschap in het geding zijn bij onderhavige wijziging van de eindinrichting.

2 Belangenafweging

Op 7 oktober 2014 met zaaknummer 2013-018396 hebben wij vergunning verleend voor de ontgrondings- en inrichtingswerkzaamheden. Bij besluit van 8 augustus 2017 met hetzelfde zaaknummer is de vergunning gewijzigd. Zoals eerder aangegeven betrof laatstelijk besluit een vergroting van de tijdelijke zandwininput met ongeveer twee hectare. De gevraagde wijziging voorzag tevens in een eindoplevering volgens een nieuw inrichtingsplan met een meerwaarde voor natuur op ten opzichte van het vergunde plan. Om het plan te realiseren moest maximaal 200.000 m³ specie van elders aangevoerd worden.

Thans wordt gevraagd om een wijziging van de eindoplevering volgens een aangepast inrichtingsplan ten opzichte van wat is vastgelegd in ons besluit van 8 augustus 2017 (ADW 2.0). De inrichtings- en verschillentekeningen "Afferdense en Deestse Waarden, definitieve eindinrichting ADW2.0, d.d. 15-03-2018 en 12-11-2019, blad 1 t/m 3" geven een goed beeld/overzicht van de wijzigingen.

Om de vergunde eindinrichting te kunnen realiseren was specie van buiten het project benodigd. Door gewijzigde omstandigheden in de aanvoer van grond is het niet mogelijk om de eindinrichting ADW2.0 te behalen. Vergunninghouder geeft aan dat de eindinrichting terdege een onderdeel is van de vergunning en hij zich hieraan dient te houden.

De omstandigheden die verklaren dat de grondbalans die nodig was om het plan te realiseren niet meer mogelijk zijn, zijn tweeledig. Ten eerste bleek er meer specie nodig voor saneringen en nuttige en functionele toepassingen elders in het plangebied van ADW. Dit is specie die aldus niet aangewend konden worden voor de herinrichting van de zandwinplas (ADW2.0). Ten tweede was er minder specie van buiten de locatie beschikbaar. Dit werd onder andere veroorzaakt door de extreem lage waterstand van de Waal in de periode juli 2018 tot en met november 2018, wat invloed had op de aanvoer van gronden. De voornaamste reden zit echter in de aanwijzingen vanuit Rijkswaterstaat (RWS) als opdrachtgever van het project. Dit betreft de landelijke politieke discussie waarbij het aanvullen van gronden in voormalige zandwinplassen ter discussie is gekomen. Ook hebben gronden vanuit het buitenland, de zogenaamde plastic-soep en de 'exotische' milieukundige parameters (PFOA/PFOS), zorggedragen voor stagnatie voor het inbrengen van gronden. Hierdoor heeft het Project vanaf november 2018 t/m begin januari 2019 'on hold' gestaan

voor de inname van gronden. Als gevolg van de aanwijzing is er circa 180.000 m3 niet meer naar ADW gebracht, maar elders geborgen.

Verder is het volgens vergunninghouder wenselijk om het werk op de opleverdatum ook daadwerkelijk op te kunnen leveren volgens de voorwaarden van de vergunning zodat de eindinrichting gereed is en de projectdoelstellingen aangaande de water-gerelateerde natuur zijn gehaald conform het programma Kader Richtlijn Water (KRW) en Nadere Uitwerking Rivieren Gebied (NURG).

Wij kunnen ons vinden in vorenstaande motiveringen.

Beleid zand- en kleiwinning

Op de winning van oppervlaktedelfstoffen is het provinciale beleid voor zand- en kleiwinning van toepassing, zoals dat is vastgelegd in de provinciale omgevingsvisie en in het daarbij behorende provinciale Beleidsplan zand- en kleiwinning. Het provinciale beleid schrijft voor dat bij zand- en kleiwinningsprojecten koppeling moet plaatsvinden met realisatie van gewenste functies, dat de winning ruimtelijke meerwaarde moet bieden en dat sprake moet zijn van maatschappelijk draagvlak. In de oorspronkelijke vergunning is hier uitgebreid op ingegaan en was de conclusie dat het project ruimschoots voldoet aan de voorwaarden die het beleid stelt.

Met de onderhavige wijziging van de eindoplevering met een aangepast inrichtingsplan wordt met name de inrichting van de geplande eilanden ter plaatse van de tijdelijke zandwinplaat anders uitgevoerd. Hierin waren een schiereiland en twee afzonderlijke eilanden voorzien. Het schiereiland wordt als het ware in tweeën geknipt waardoor een extra eilandje ontstaat en één eiland komt te vervallen. Het beperkte verlies aan oeverlengte en natuurwaarden wordt elders in het plangebied gecompenseerd. Zo wordt onder andere een klein visdiefeiland aan de westzijde van de oude zandwinplas gerealiseerd, het bestaand visdiefeiland in de nieuwe zandwinplas aangepast, bij de zuidoostelijke oever van de oude zandwinplas een alternerende oever toegepast en extra poelen aangelegd.

Dit aangepaste inrichtingsplan levert uiteindelijk voor natuur een meerwaarde op ten opzichte van het eerder vergunde plan (ADW 2.0). Verder blijven de ruimtelijke, landschappelijke en recreatieve aspecten gelijk. Naar ons oordeel past dit wijzigingsverzoek dan ook in het provinciaal beleid voor zand- en kleiwinning. Op basis van deze overweging staan wij positief t.o.v. de gevraagde vergunningswijziging.

Dit laat onverlet dat de Ontgrondingenwet bepaalt dat besluiten op ontgrondingsaanvragen worden genomen op basis van een afweging van de betrokken belangen.

In het onderhavige geval gaat het om de volgende belangen:

3.1 planologie

3.2 natuur en landschap

3.3 waterhuishouding (rivierkundige en geohydrologische aspecten)

3.4 overige belangen

Datum
5 januari 2021

Zaaknummer
2013-018396

Blad
9 van 11

2.1 Planologie

Voor de herinrichting van de ADW is eerder een bestemmingsplan vastgesteld. Het overgrote deel van de uiterwaard heeft de bestemming natuur of water. Het gewijzigde inrichtingsplan past binnen de geldende bestemming. De gemeente Druten heeft dit zoals hiervoor aangegeven ook per e-mail van 27 augustus 2019 bevestigd. Dit betekent dat er geen planologische belemmeringen zijn voor het meewerken aan de vergunningswijziging.

2.2 Natuur en landschap

Het was door omstandigheden niet mogelijk om de eindinrichting voor ADW2.0 te behalen. Zoals al is aangegeven onder “beleid zand- en kleiwinning” levert dit aangepaste inrichtingsplan uiteindelijk een meerwaarde op voor natuur ten opzichte van het eerder vergunde plan. Uit oogpunt van natuur beoordelen wij dit verzoek dan ook positief.

De huidige en vigerende vergunning Wet natuurbescherming (Wnb) moet tevens worden gewijzigd. Deze vergunning is bij ons geregistreerd onder zaaknummer 2008-020911, laatstelijk gewijzigd d.d. 19 december 2019. Hiervoor heeft vergunninghouder een verzoek bij ons ingediend. De wijziging loopt daarmee parallel met dit verzoek om wijziging van de vergunning.

Wij zijn voornemens de Wnb-vergunning te verlenen. Wij zijn van oordeel dat de belangen uit oogpunt van natuurbescherming hiermee voldoende zijn gewaarborgd en de uitvoerbaarheid is aangetoond.

2.3 Waterhuishouding (rivierkundige en geohydrologische aspecten)

Geohydrologisch aspect

Voor de aangepaste inrichting Definitieve Eindoplevering (DE ADW2.0) is een notitie opgesteld. Bij wijzigingsverzoek is hiervoor de bijlage ‘111526-20-005.638-notd03-beoordeling grondwatereffecten Definitieve Eindinrichting ADW2.0’ (Biesheuvel, 2020) gevoegd. Hieruit blijkt dat de wijziging DE ADW2.0 geen negatief effect heeft op de eerder berekende veranderingen in het grondwatersysteem (waaronder kwel) ten behoeve van ADW 2.0.

Wij nemen de conclusie uit deze notitie over en zijn van oordeel dat het belang van de waterhuishouding hiermee voldoende is afgewogen en niet wordt geschaad door de beoogde wijziging van de inrichting.

Rivierkundige aspect

Onderdeel van het wijzigingsverzoek is de bijlage ‘111526-20-009.341-notd5-Rivierkundige effecten van wijzigingen in de aanleg van ADW’ (Zuiderwijk, 2020) door Witteveen+Bos. Voor de nieuwe inrichting in DE ADW2.0 is tevens de kadeverhoging/ S-bocht geoptimaliseerd. Hiervoor is de bijlage “111526-19-013.949-notd S-bocht” (Zuiderwijk, 2019) bij dit verzoek gevoegd. De resultaten daarvan zijn neergelegd in voornoemde aan het plan ten grondslag liggende rapporten. De onderzoeksresultaten vormen geen belemmering tegen de beoogde wijziging van de eindoplevering.

Bij wijzigingen van het waterstaatswerk, in deze het deel tussen de winterdijk en de rivier, is een projectplan Waterwet noodzakelijk. Rijkswaterstaat is het betreffende bevoegd gezag en heeft voor

Datum
5 januari 2021

Zaaknummer
2013-018396

Blad
10 van 11

het oorspronkelijk plan een projectplan vastgesteld. Vanwege de aanpassing van de herinrichting moet een nieuw projectplan worden vastgesteld. Deze procedure loopt parallel met onderhavige ontgrondingsprocedure.

RWS heeft met haar advies van 24 september 2020 tevens aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het wijzigen van deze ontgrondingsvergunning. In deze brief geeft RWS aan dat voor de wijziging van de inrichting van ADW inmiddels een gewijzigd projectplan Waterwet is opgesteld en procedure gebracht. Naar verwachting wordt dit projectplan Waterwet dit jaar vastgesteld. De herinrichting van de Afferdense en Deestse Waarden is in het kader van het projectplan Waterwet getoetst aan de doelstellingen van de Waterwet en aanvaardbaar bevonden. Het ontwerp van de aanvraag voor een ontgrondingsvergunning komt overeen met het ontwerp van het projectplan Waterwet.

RWS heeft in haar brief het verzoek gedaan om na afronding van het werk de opleveringstekening (revisietekening) aan haar beschikbaar te stellen voor het actueel houden van de rivierkundige modellen. Om aan dit verzoek te voldoen hebben wij voorschrift 4 van de oorspronkelijke vergunning van 7 oktober 2014 met nummer 2013-018396 gewijzigd en aangevuld.

Gelet op het hiervoor genoemd positief advies, het aanvullen van voorschrift 4 en het feit dat RWS inmiddels een ontwerp-projectplan Waterwet heeft opgesteld, zijn wij van oordeel dat het rivierkundig belang niet wordt geschaad door de wijziging van de inrichting en in voldoende aan de belangen van RWS tegemoet wordt gekomen.

2.4 Overige belangen

Bij het verlenen van de huidige vergunning zijn ook andere betrokken belangen afgewogen zoals bodemkwaliteit, veiligheid en archeologie. Naar ons oordeel heeft de gevraagde vergunningswijziging geen gevolgen voor deze belangen.

Conclusie:

Het aangepast inrichtingsplan heeft gelijkblijvende effecten, dan wel in sommige gevallen een verbetering, ten aanzien van de rivierkundige, ecologische en geohydrologische effecten.

Op grond van vorenstaande overwegingen komen wij tot de conclusie dat tegen de aangevraagde wijziging van de inrichting geen overwegende bezwaren bestaan. Naar ons oordeel heeft de wijziging van de bestaande vergunning geen gevolgen voor overige betrokken belangen en is er geen sprake van negatieve effecten. Dit betekent dat wij kunnen meewerken aan de gevraagde vergunningswijziging.

De wijziging houdt in dat de in voorschrift 1 van de vergunning van 7 oktober 2014 genoemde tekeningen ADW-TEK-580 21 blad 1 - 5, d.d. 28 november 2016, laatst gewijzigd 03 mei 2017 worden vervangen door de bij dit wijzigingsbesluit behorende tekeningen. Daarnaast zullen wij op verzoek van RWS voorschrift 4 van deze vergunning wijzigen en aanvullen.

3 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Datum

5 januari 2021

Zaaknummer

2013-018396

Blad

11 van 11

4 Juridische grondslagen

Voor deze brief gelden:

Ontgrondingenwet, artikel 3 lid 1, artikel 8, lid 2 en 3, artikel 10, lid 1 en lid 4

Algemene wet bestuursrecht, afdeling 3.4