



Besluit

Vaanster VII B.V.
T.a.v. de heer R. Bruns
Rembrandtlaan 35
3723 BG BILTHOVEN

Datum

24 september 2021

Zaaknummer

2021- 010058

Onderwerp

m.e.r.-beoordelingsbesluit

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 4

Verzoek

Op 19 juli 2021 hebben wij van VHGM B.V., namens Vaanster B.V. te Bilthoven, een aanmeldnotitie ten behoeve van een m.e.r.-beoordelingsbesluit ontvangen. Vaanster wenst haar reeds aanwezige bodemenergiesysteem bij het Woonzorgcomplex De Vier Gravinnen aan de Hertog Reinaldlaan 2 / Nieuwe Tielseweg 81 in Tiel uit te breiden.

VGHM vraagt ons namens Vaanster op basis van voorgenoemde notitie een m.e.r.-beoordelingsbesluit, als bedoeld in art. 7.16 Wet milieubeheer, te nemen

1. Beoordelingsplicht milieueffectrapportage

Ingevolge de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. Hiermee wordt bereikt dat er voldoende milieuinformatie beschikbaar is voordat milieurelevante besluiten worden genomen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo kan schade aan het milieu zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Hierbij is aangegeven bij welke besluiten een m.e.r. beoordeling of MER dient te worden gemaakt.

Waterwet

Gelet op het Besluit milieueffectrapportage geldt er voor de voorgenomen activiteit geen rechtstreekse MER-plicht. Op grond van onderdeel D, categorie 15.2 is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Datum

24 september 2021

Zaaknummer

2021-010058

Blad

2 van 4

De activiteit

Voor het voorzien van warmte en koude voor de klimatisering van de gebouwen van het Woonzorgcomplex De Vier Gravinnen wordt gebruik gemaakt van een bodemenergiesysteem. Vaanster heeft een vergunning voor het onttrekken van maximaal 105.000 m³ per jaar, waarvan maximaal 57.500 m³ per kwartaal. Het betreft een doublet bodemenergiesysteem met een afzonderlijke warme en een afzonderlijke koude bron. Het bodemenergiesysteem zal meer energie gaan leveren door een verhoging van de maximale te onttrekken hoeveelheid grondwater van 240.000 m³ per jaar, waarvan maximaal 120.000 m³ per seizoen.

De onttrekkingscapaciteit van de bestaande bronnen blijft ongewijzigd en bedraagt maximaal 51 m³ per uur.

Bij gebruik van het bodemenergiesysteem wordt in het zomerseizoen grondwater onttrokken uit de koude bronnen en daarmee de koeling van de gebouwen van het woonzorgcomplex wordt verzorgd. Het daardoor opgewarmde water wordt terug in de bodem gebracht bij de warme bronnen. In het winterseizoen wordt grondwater onttrokken uit de warme bronnen en van daaruit wordt de verwarming van de gebouwen van het woonzorgcomplex verzorgd met tussenkomst van een warmtepomp. Het daardoor afgekoelde water wordt terug in de bodem gebracht bij de koude bronnen. Ter hoogte van de warme bronnen zal door gebruik van het bodemenergiesysteem het grondwater langdurig warmer worden en ter hoogte van de koude bronnen zal het grondwater langdurig kouder worden.

Wanneer grondwater wordt onttrokken dan zal ter hoogte van die bron of bronnen de stijghoogte van het grondwater ter hoogte van de filterstelling dalen. Door het onttrokken grondwater te retourneren bij de andere bron of bronnen zal daar ter hoogte van die filterstelling de stijghoogte van het grondwater toenemen.

De activiteit vindt voor onbepaalde tijd plaats en de bronnen blijven ook na gebruik permanent in de bodem achter.

2. Toetsingskader

Voor de m.e.r. beoordeling is het uitgangspunt dat het maken van een MER niet nodig is, tenzij de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij de beoordeling van deze mogelijke gevolgen zijn artikel 7.17 lid 3 van de Wet milieubeheer en de criteria uit bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling betrokken:

- De kenmerken van de activiteit.
- De plaats waar de activiteit plaatsvindt.
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

3. **Beoordeling**

3.1. Bij de kenmerken van de activiteit zijn in het bijzonder in overweging genomen:

- De omvang van het project
- De cumulatie met andere projecten
- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
- De productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Het risico van ongevallen, met name gelet op gebruikte stoffen en technologieën

3.2. De plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waar het project van invloed kan zijn, is in het bijzonder in overweging genomen:

- Het bestaande grondgebruik;
- De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:
 - Wetlands;
 - Kustgebieden;
 - Berg- en bosgebieden;
 - Reservaten en natuurparken;
 - Gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of worden beschermd;
 - Speciale beschermingszones door de lidstaten krachtens de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn;
 - Gebieden waarin de bij wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

3.3. Kenmerken van potentiële effecten

Bij de potentiële effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten onder 3.1 en 3.2 in het bijzonder in overweging genomen:

- Het bereik van het effect
- Grensoverschrijdend karakter van het effect
- De waarschijnlijkheid van het effect
- De duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Datum

24 september 2021

Zaaknummer

2021-010058

Blad

4 van 4

4. Conclusie en besluit

De bij dit verzoek ingediende onderzoeken en de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling geven een goed inzicht in de mogelijk te verwachten milieueffecten.

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

- gezien het verzoek van Vaanster B.V. van 19 juli 2021 ;
- gelet op de bepalingen in de Wet milieubeheer;
- gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit;
- gelet op het Besluit m.e.r.;
- en gelet op de Algemene wet bestuursrecht.

BESLUITEN:

dat op grond van bovenstaande overwegingen en op basis van het gestelde in paragraaf 7.6 Wet milieubeheer, met name artikel 7.17, derde lid, geen milieueffectrapport (MER) opgesteld hoeft te worden voor de voorgenomen activiteit omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

Pauline Reijnen

Plv. teammanager Vergunningverlening

Deze beoordeling is een voorbereidingsbeslissing. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht kan alleen bezwaar worden gemaakt door belanghebbenden die rechtstreeks in hun belang zijn getroffen.

Belanghebbenden, die rechtstreeks in hun belang zijn getroffen, kunnen binnen zes weken na de datum van de bekendmaking bij ons bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan ons college, ter attentie van mw. C.J.M. Kummeling, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op de envelop en de brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.