

Besluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
28 september 2021

Zaaknummer
2020-004782

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 11

Lidl GmbH
T.a.v. de heer P. Pipers
Minerva 1
8448 CT HEERENVEEN

Locatie
Populierenlaan 4 te Hattem

Gemeente
Hattem

Activiteit
Het realiseren en gebruiken van een supermarkt

Beste meneer Pipers,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan in het stikstofdossier. In de uitspraak over de Logtsebaan^[1] geeft de Raad van State aan dat intern salderen^[2] sinds de wetswijziging van 1 januari 2020^[3] vergunningvrij is.

Wij weigeren u de vergunning omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

^[1] ECLI:NL:RVS:2021:69

^[2] Bij intern salderen gaat het erom dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

^[3] Op 1 januari 2020 is de Spoedwet Aanpak Stikstof in werking getreden

Datum

28 september 2021

Zaaknummer

2020-004782

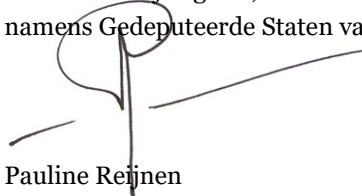
Blad

2 van 11

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Pauline Reijnen

Afdelingsmanager Vergunningverlening en Handhaving

Documentnummer(s) inzage stukken:

03234750, 03234756, 03234758, 03383758, 03419734, 03495828.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RprKLZU7woiK d.d. 17 juni 2021)
- Bijlage 3 – Locatie (Plankaart Lidl, Populierenlaan 14 e.o., Hattem d.d. 11-03-2020)

Beroep

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft het realiseren en in gebruik hebben van een nieuw filiaal van de Lidl op de locatie Populierenlaan 14 in Hattem.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 3 april 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 18 februari 2021 en 24 juni 2021.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied'.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie of andere effecten zoals verstoring plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;

- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen;
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

3.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie en mogelijk verstoring plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende milieutoestemmingen in tabel 1. Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van de verleende milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op deze datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed

Datum
28 september 2021

Zaaknummer
2020-004782

Blad
6 van 11

heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Rijntakken en Veluwe. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijfsdatum.

Tabel 1 milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
26 juni 1990		Oprichtingsvergunning	In werking hebben van een fabriek voor aanhangwagens en boottrailers
12 februari 1996		Melding artikel 8.19 Wet milieubeheer	Opslag van dieselolie
15 maart 1999	WM517	Revisievergunning	Productie van aanhangwagens en boottrailers
9 juni 2004	WM676	Melding artikel 8.19 Wet milieubeheer	Het wijzigen van de eigenaar en herverdeling van de activiteiten

De vergunning van 15 maart 1999 is nog steeds vigerend. Op 9 juni 2004 is een melding geaccepteerd. Deze melding heeft betrekking op het verplaatsen van een deel van de werktuigen en de verkoop van gebouw C3. De melding van 9 juni 2004 wordt dus als referentie gebruikt.

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

Tabel 2 vergunde capaciteit

Bron	Omschrijving	Hoeveelheid
1	Heftruck bouwjaar 2013	936 draaiuren/jaar
2	Aardgasverbruik Populierenlaan 14a	1.500 Nm ³ /jaar
3	Vervoersbewegingen licht verkeer	22 per etmaal
	Vervoersbewegingen zwaar vrachtverkeer	2 per etmaal

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron	Omschrijving	Hoeveelheid
1 t/m 5	Vervoersbewegingen licht verkeer	2.510 per etmaal
6	Gebouw, geen emissies	1
7	Vervoersbewegingen zwaar vrachtverkeer (bevoorrading)	4 per etmaal

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Het gebouw krijgt geen stook-installaties en wordt enkel voorzien van elektriciteit. Het pand zal worden voorzien van zonnepanelen. De emissies worden dus enkel veroorzaakt door de verkeersaantrekkende werking.

Er is een analyse uitgevoerd om de effecten van de verplaatsing van het wegverkeer door de realisatie van een Lidl in Hattem te bepalen. Uit deze analyse blijkt dat ongeveer 10% van de bewoners die nu hun boodschappen buiten Hattem halen, deze nu in Hattem zelf zullen halen. Met een inwonersaantal van 12.000 komt dit neer op ongeveer 1.200 inwoners die hun boodschappen dichterbij huis halen. Uit de analyse blijkt dat er door de komst van een Lidl in Hattem naar verwachting ongeveer $(1.200 \text{ inwoners} * 1 \text{ à } 1,5 \text{ bezoeken per week} * 52 \text{ weken} * 13 \text{ à } 14 \text{ km} =)$ 750.000 – 1.000.000 km per jaar minder wordt gereden. Binnen Hattem zijn al 2 supermarkten aanwezig. De komst van de Lidl zal daardoor ook binnen Hattem een andere verdeling van verkeersbewegingen veroorzaken, maar dit zal geen effect hebben op het aantal gereden km's.

Hoewel uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat de realisatie van de Lidl leidt tot een toename in stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Rijntakken, kunnen we concluderen dat de aangevraagde activiteiten niet leiden tot een toename van effecten. In de aangevraagde situatie zal in werkelijkheid sprake zijn van een verplaatsing van verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen die de Lidl zal aantrekken betreft bezoekers die momenteel naar andere supermarkten gaan. Een

gedeelte van de bewoners die momenteel elders hun boodschappen haalt, zal dit nu dichter bij huis doen, waardoor er in de praktijk sprake is van een afname van stikstofemissies door wegverkeer.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is circa 400 m.

4.3.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

Lgo8 Nat, matig voedselrijk weidevogelgrasland

Lg11 Kamgrasweide en bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied

Broedvogels

Kwartelkoning, Watersnip

4.3.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

In het Natura 2000-gebied Rijntakken zijn enkel de effecten van stikstof relevant.

4.3.3 In de aanvraag voorgestelde passende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen opgenomen om negatieve (niet significante) effecten te voorkomen:

Het gebouw wordt milieuvriendelijk uitgevoerd. Het pand wordt voorzien van een warmte-terugwininstallatie, zonnepanelen en led-verlichting. Op het terrein worden laadpalen geplaatst voor elektrische auto's.

4.3.4 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Tussen de nieuw te bouwen en gebruiken Lidl staat reeds veel bebouwing. De bouw en het gebruik van de Lidl zullen daarom geen verstoring veroorzaken van beschermde soorten in het Natura 2000-gebied door geluid- of lichtverstoring. Andere effecten zijn ook niet te verwachten. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteiten niet leiden tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden.

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet

Datum
28 september 2021

Zaaknummer
2020-004782

Blad
9 van 11

leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie en verstoring ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
28 september 2021

Zaaknummer
2020-004782

Blad
10 van 11

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RprKLZU7woiK d.d. 17 juni 2021)

Datum

28 september 2021

Zaaknummer

2020-004782

Blad

11 van 11

BIJLAGE 3

Locatie (Plankaart Lidl, Populierenlaan 14 e.o., Hattem d.d. 11-03-2020)