



W.Z20.105727.01 / D210951766

BIJLAGE: NOTA ZIENSWIJZEN

Datum advies ODRN : 7 oktober 2021
Onderwerp : samenvatting en reactie op ontvangen zienswijzen
Inzake : Ontwerpbeschikking aan GMB BioEnergie Zutphen B.V. te Zutphen
Locatie : Oostzeestraat 3b te Zutphen
OLO-nummer : 4828843
Zaaknummer ODRN : W.Z20.105727.01

Ingekomen zienswijzen.

In reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken zijn zienswijzen ontvangen van:

- omwonenden te Eefde, op een afstand van ruim 700 meter.

De zienswijzen van omwonenden zijn gedateerd op 10 juni 2021 en zijn per mail van 10 juni 2021 bij ons ingediend. Aangezien de ontwerpbeschikking van 29 april 2021 tot en met 9 juni 2021 ter visie heeft gelegen, zijn deze zienswijzen te laat ingediend. Desondanks hebben wij deze zienswijzen wel in behandeling genomen.

Naar aanleiding van deze zienswijzen is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren. Op 23 juni 2021 hebben wij de reactie van de aanvrager ontvangen. Deze reactie hebben wij meegenomen in onze afweging.

Samenvatting en reactie op zienswijzen

Samenvatting van zienswijzen

1. Externe veiligheid
In paragraaf 2.5 van de ontwerpbeschikking is niets vermeld over de gevolgen van het falen van de schoorsteen op de opslag van ammoniumsulfaat op het terrein van GMB en de gevolgen daarvan op de rwzi of het naastgelegen Natura-2000 gebied.
2. Geluid
In de ontwerpbeschikking is aangegeven dat de proceslucht en de hallucht op ongewijzigde manier worden afgevoerd en waarbij de situering van de ventilatoren en bijbehorende akoestische voorzieningen niet veranderd. Ook verandert de capaciteit van de buisventilatoren voor de afzuiging van de hallucht niet.
In de zienswijze wordt opgemerkt dat door het wijzigen van de schoorsteenhoogte er staande (geluids-)golven en resonantie kunnen ontstaan waardoor er toch geluid uittreedt. De vraag is hoe dat afgevangen wordt.
3. Geur
In de zienswijze worden een aantal vragen gesteld, te weten:
 - a. Vermeld is dat door de hogere schoorsteen er minder hinder voor de omgeving optreedt. De vraag is hoe dit geborgd wordt.
 - b. Gesteld wordt dat wanneer de schoorsteen hoger is, de productie ook kan toenemen om op een zelfde geurniveau als nu uit te komen.
 - c. In de ontwerpbeschikking wordt aangegeven dat er geen (aanvullende) metingen worden gedaan omdat dit niet nodig wordt geacht. Opgemerkt wordt dat juist deze metingen een objectieve maat geeft over de geurhinder.
4. Lucht
Het is aannemelijk dat er PFAS (poly- en perfluoralkylstoffen) in het slib zitten en er (voor een deel) via de schoorsteen uit komen. In de zienswijze wordt gevraagd hoe het daarmee zit en of een hogere schoorsteen, die de uitstoot over een groter gebied verspreidt, dan niet tot meer problemen zorgt.
5. Procedure verklaring van geen bedenkingen
Voor deze vergunning is een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van de gemeenteraad van Zutphen nodig. In de zienswijze wordt aangegeven dat burgemeester en wethouders van de gemeente Zutphen de vvgb niet mag

voorbereiden, maar dat de gemeenteraad dat zelf moet doen. Daarnaast wordt gesteld dat de gemeenteraad de ontwerpverklaring van geen bedenkingen zelf ter inzage moet leggen, onder verwijzing naar een uitspraak van de Raad van State.

Reactie op zienswijzen

- Ad 1. Deze ingediende zienswijze heeft betrekking op het aspect externe veiligheid. Daarbij is het zo dat een Natura-2000 gebied geen (beperkt)kwetsbaar object is volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen en daarom geen aandachtspunt is bij de beoordeling van externe veiligheidsaspecten. Ondanks dit willen wij hier wel het volgende over opmerken. Als door het falen van de schoorsteen de opslag van ammoniumsulfaat beschadigd raakt, heeft dat geen gevolgen voor de omgeving of voor de rwzi. Ammoniumsulfaat wordt opgeslagen in bag silo's, die zelf ook in een opvangbassin zijn geplaatst. Onder deze opvangbassins bevindt zich een ondoorlatende folielaag. Bij lekkage van één of van beide bag silo's kan het aanwezige ammoniumsulfaat dus niet buiten de opslag komen en dus een risico vormen voor de rwzi of Natura-2000 gebieden. Dit is ook al in de omgevingsvergunning van 15 juni 2020 beoordeeld en vergund. Dit aspect van de zienswijzen leidt niet tot wijziging van de ontwerpbeschikking.
- Ad 2. Staande golven kunnen alleen ontstaan in een gesloten ruimte. Omdat de schoorsteen aan de bovenzijde sowieso open is kunnen er geen staande golven in de schoorsteen ontstaan. Daarnaast hebben staande golven alleen in de betreffende ruimte, waarin ze ontstaan, invloed op de geluidniveaus in die ruimte en hebben ze geen invloed op de geluidniveaus in de omgeving. Dit aspect van de zienswijzen leidt niet tot wijziging van de ontwerpbeschikking.

Resonanties kunnen optreden in die gevallen waarbij er trillingen worden veroorzaakt in de constructie die qua frequentie in de buurt komen van de eigenfrequentie van de constructie. Bij de bestaande schoorsteen is er voor zover bekend geen sprake van resonanties. De nieuwe schoorsteen is hoger en daarmee zwaarder dan de bestaande schoorsteen waardoor ook in die situatie geen resonanties te verwachten zijn, met name omdat de daarvoor benodigde (zware) trillingsbron ontbreekt. Dit aspect van de zienswijzen leidt niet tot wijziging van de ontwerpbeschikking.

- Ad 3a. In het besluit van de vergunning is onder andere aangegeven dat de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunningen van toepassing zijn. De vigerende omgevingsvergunning die voor geur relevant is, is de omgevingsvergunning van 15 juni 2020.

In deze zeer recente omgevingsvergunning van 15 juni 2020 is vermeld dat op basis van geuronderzoeken (die in opdracht van GMB zijn uitgevoerd en door ons zijn beoordeeld), de werkelijke meetresultaten in geurverspreidingsberekeningen zijn verwerkt. Uit deze berekeningen is gebleken dat de geurbelasting van GMB ter plaatse van de geurgevoelige objecten (zoals woningen) voldoen aan het aanvaardbaar hinderniveau. Dit aanvaardbaar geurhinderniveau is vastgelegd in het Gelders geurbeleid.

Om het voorgaande te borgen zijn in hoofdstuk 6 van de voorschriften van de omgevingsvergunning van 15 juni 2020 verschillende eisen opgenomen m.b.t. de beheersing, controle, metingen enz. van geuremissies. Zo moet GMB twee keer per jaar de geuremissies in de schoorsteen meten (zie voorschrift 6.3.1) en moet één keer per jaar het rendement van de biofilters door GMB bepaald te worden (zie voorschrift 6.3.2). Wij zijn van mening dat op deze wijze de geuremissie eisen voldoende geborgd worden.

Daarnaast hebben wij in de ontwerpbeschikking aangegeven dat voor de beoordeling van de verhoging van de schoorsteen op de vergunde geuremissies Olfasense, in opdracht van GMB, een geurrapport (d.d. 6 november 2020; kenmerk GMBS20C2) heeft opgesteld. Uit het resultaat van dit rapport is gebleken dat door de voorgenomen verhoging van de schoorsteen, en bij een gelijkblijvende geuremissie uit de schoorsteen, er een verlaging is van de vergunde geurimmissie (t.o.v. een schoorsteenhoogte van 85 meter).

Dit aspect van de zienswijzen leidt niet tot wijziging van de ontwerpbeschikking.

Ad 3b. Deze zienswijze is niet aan de orde in deze procedure, omdat in de aanvraag om vergunning voor het verhogen van de schoorsteen niet gevraagd is voor het verhogen van de productie.

Dit aspect van de zienswijzen leidt niet tot wijziging van de ontwerpbeschikking.

Ad 3c. Voor een reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze 3a.

Ad 4. PFAS zijn zeer zorgwekkende stoffen (ZZS). De emissie hiervan zal daarom zoveel als mogelijk beperkt moeten worden. In het luchtkwaliteitsrapport waren PFAS niet apart benoemd, maar wel is de verspreiding van benzeen op toetspunten in de omgeving weergegeven. Hierbij wordt genoemd dat de verspreiding van benzeen ook representatief is voor andere (inerte) stoffen. PFAS zal daarom een vergelijkbare verspreiding hebben.

Door de verhoging van de schoorsteen zal de concentratie van PFAS in de directe omgeving dalen. Naar aanleiding van de zienswijze is de aanvraag aangevuld met het rapport "Analyse emissie gasvormige fluorhoudende koolwaterstoffen GMB BioEnergie Zutphen B.V.", GMB S21B3K, augustus 2021. Bij de analyse zijn geen PFAS boven de detectielimiet aangetroffen. Gezien de op basis hiervan maximaal vrijkomende hoeveelheid PFAS zal de concentratie op leefniveau niet tot meer problemen leiden. De totale emissie van PFAS wijzigt niet met deze aanvraag.

Ad 5. Wij merken op dat het gebruikelijk is dat stukken voor de gemeenteraad voorbereid worden door het college van burgemeester en wethouders. Zo is het ook voor de ontwerp vvgb gedaan. Echter op basis van het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zutphen heeft de gemeenteraad zelf het besluit genomen om de ontwerp vvgb te verlenen. Dit is ook duidelijk in de ontwerp vvgb vermeld.

Voorts is aangegeven dat de gemeenteraad de vvgb ter visie moet leggen. Maar kennelijk wordt hierbij de aannahme gedaan, dat de terinzagelegging van de ontwerp vvgb apart moet plaatsvinden van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit tot vergunningverlening. Voor deze opvatting is echter geen steun te vinden in de jurisprudentie. De ontwerp vvgb heeft terinzage gelegen en daarmee is de mogelijkheid geboden tot het indienen van zienswijzen. Er is geen sprake van een vormfout.

Dit aspect van de zienswijzen leidt niet tot wijziging van de ontwerpbeschikking.