



M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

Aanvrager : InSus B.V.
Datum besluit : 18 februari 2021
Onderwerp : M.e.r.-beoordeling oprichting inrichting voor de verwerking van
afgedankte polyurethaan sandwichpanelen en isolatiemateriaal
Gemeente / locatie : Duiven / Duiven sectie F nrs. 2055, 570, 2056 en 2209
(gedeeltelijk)
OLO-nummer : -
Zaaknummer : W.Z20.106385.01
Activiteiten : Milieueffectrapportage beoordelingsbesluit

BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING

I. Onderwerp

Op 26 januari 2021 hebben wij een mededeling aanmeldnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen van Adromi BV namens InSus BV.

De aanmeldnotitie betreft het voornemen van InSus BV om een inrichting op te richten voor de verwerking van afgedankte polyurethaan sandwichpanelen en polyurethaan isolatiemateriaal. Deze panelen worden met een fysisch (mechanisch) proces gescheiden in de fracties metaal, kunststof, chloorfluorkool(water)stoffen ((H)CFK's), pentaan en polyurethaan. Binnen de inrichting vindt ook de productie van nieuwe isolatiepanelen plaats, waarbij het teruggewonnen polyurethaan en pentaan worden gebruikt.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting InSus BV, gelegen op het industrieterrein Innofase, kadastraal bekend gemeente Duiven, sectie F nrs. 2055, 570, 2056 en 2209 (gedeeltelijk).

Om dit project te realiseren zijn omgevingsvergunningen Wabo nodig voor de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- het oprichten en het in werking hebben van een inrichting;
- het afwijken van het bestemmingsplan;
- het maken van een uitweg.

II. Besluit

Wij besluiten dat geen milieueffectrapport moet worden opgesteld. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een nadere milieueffectbeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

/

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen
Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMING

VOORBEREIDINGSBESLUIT

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

Tevens wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

De aanmeldnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage.

Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een mail naar wabo@odrn.nl.

INHOUDSOPGAVE

1. AANLEIDING	5
1.1. GEGEVENS AANVRAGER.....	5
1.2. BENODIGDE VERGUNNINGEN.....	5
2. WETTELIJKE GRONDSLAG	6
3. TOETS.....	6
3.1. INLEIDING.....	6
3.2. DE KENMERKEN VAN HET PROJECT	6
3.3. LOCATIE VAN HET PROJECT	8
3.4. SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	9
4. CONCLUSIE	11

OVERWEGINGEN

1. AANLEIDING

1.1. Gegevens aanvrager

Op 26 januari 2021 hebben wij van Adromi BV, namens InSus BV, een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. In en bij de aanmeldnotitie zijn een beschrijving en rapporten gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

De aanmeldnotitie betreft het oprichten van een bedrijf dat zich gaat focussen op:

- Het verwerken van afgedankte polyurethaan sandwichpanelen en polyurethaan isolatiemateriaal;
- Het verwerken van teruggewonnen polyurethaan en pentaan tot nieuwe isolatiepanelen;
- De opslag van afvalstoffen, waaronder overig isolatiemateriaal, metalen, kunststoffen, (H)CFK's en niet-recyclebaar polyurethaan.

Het bedrijf wordt gerealiseerd op industrieterrein Innofase te Duiven.

De aanmeldnotitie bestaat uit de volgende documenten:

- Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht InSus BV d.d. 26 januari 2021, kenmerk V202012/20011;
- Plattegrond d.d. 13 mei 2020;
- Rapport 'Stikstofdepositieberekening ten behoeve van de m.e.r. melding' d.d. 19 januari 2021, kenmerk OZ20028 van Van Middendorp;
- Aeriusberekening nieuwbouw bedrijfshal INSUS, d.d. 9 november 2020, kenmerk S4nwGY45ntNS;
- Aeriusberekening InSus bv, nieuwbouw bedrijfshal, d.d. 8 december 2020, kenmerk RUAij4UZocvd;
- Quicksan Wet natuurbescherming d.d. 10 juli 2020, kenmerk BE/2020/492/r.

1.2. Benodigde vergunningen

Voor het voorgenomen project en/of de voorgenomen veranderingen is toestemming nodig op grond van de Wabo voor:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting
- het afwijken van het bestemmingsplan;
- het maken van een uitweg.

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in de volgende categorieën van Bijlage I onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor):

- 2.1 onder a: opslaan en verwerken van gassen;
- 4.1 onder e: opslag, verwerking en vervaardiging van kunststoffen;
- 4.4 onder a, d en f: schuimen van kunststof met een blaasmiddel pentaan, opslag van pentaan in een ondergrondse tank en opslag gevaarlijke stoffen in bovengrondse opslagtank;
- 28.1 onder a4: opslag van van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen;
- 28.4 onder a5, a6, c1 en c2: opslag van van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke en bedrijfsafvalstoffen, het fysisch scheiden van van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen met een capaciteit van 15.000 ton per jaar of meer en het verwerken van van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen;
- 28.10: nuttige toepassing van bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

Het betreft tevens een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in bijlage 1 onder categorie 5.1 sub b, 5.3 en 5.5 van de Europese richtlijn industriële emissies.

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4, eerste lid van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, onder b van het Besluit omgevingsrecht.

2. WETTELIJKE GRONDSLAG

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, 18.1 en 18.8.

Op de locatie is het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein InnoFase, Duiven', vastgesteld op 27 mei 2013, van toepassing. Op grond van artikel 3.4.1 van het bestemmingsplan is sprake van strijdig gebruik bij het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van inrichtingen die zijn genoemd in bijlage C en D van het Besluit m.e.r., behoudens de reeds bestaande inrichtingen als genoemd in bijlage C en D van het Besluit m.e.r.

Uit het voorgaande volgt dat de voorgenomen activiteit betrekking heeft op een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit als genoemd in bijlage D voor een categorie waarop zowel kolom 3 (plan MER) als kolom 4 (project MER) van toepassing is. De activiteiten en handelingen met betrekking tot milieu, het (ver)bouwen van een bouwwerk en het afwijken van het bestemmingsplan zijn onlosmakelijk verbonden. Onze beoordeling heeft daarom betrekking op het gehele project.

3. TOETS

3.1. Inleiding

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.17, derde lid, van de Wm uitgevoerd met behulp van de in bijlage III van de M.e.r.-richtlijn opgenomen criteria.

De criteria van bijlage III van de EG-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

De toetsing is hieronder uitgewerkt. Het volgende wordt overwogen.

3.2. De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;

- de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

3.2.1. Overwegingen

Omvang en het ontwerp van het hele project

Het project betreft de recycling van polyurethaan (PU) isolatiemateriaal. Daarbij wordt jaarlijks maximaal 25.800 ton afgedankte PU sandwichpaneel en/of isolatiemateriaal gerecycled. Jaarlijks wordt 4,0 miljoen m² nieuwe isolatiepanelen geproduceerd. De verwerking van afvalstoffen betreft een fysisch (mechanisch) proces. Het aantal transportbewegingen van en naar de inrichting betreft per etmaal gemiddeld 106 vrachtwagenbewegingen en 180 lichte voertuigbewegingen. Verwerking en productie vinden in pandig plaats.

Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

De activiteiten vinden plaats op een industrieterrein. Daardoor kan cumulatie met andere projecten in de omgeving plaatsvinden. Uit de bij de aanmeldnotitie verstrekte gegevens (Aeriusberekeningen) blijkt dat geen mogelijk significant effect op een Natura2000 gebied is te verwachten als gevolg van stikstofdepositie. Voorts is sprake van een geluidgezoneerd industrieterrein, waardoor cumulatie van effecten zeer beperkt is. Dit onderwerp is geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit

De locatie is niet bestemd als milieubeschermingsgebied (stilte) of waterwingebied. Uit de Quickscan Wet natuurbescherming blijkt dat de planlocatie geen essentiële betekenis heeft voor beschermde soorten. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen blijft beperkt tot het gebruik van nutsvoorzieningen zoals water en elektriciteit. Op het dak van het bedrijfsgebouw worden zonnepanelen geplaatst. Binnen de inrichting wordt alleen elektriciteit als energiebron gebruikt. Dat geldt ook voor het intern transport.

Voor de aan- en afvoer van afvalstoffen en producten wordt gebruik gemaakt van motorvoertuigen die diesel verbruiken. De voorgenomen activiteit zal leiden tot een afname van de voorraad fossiele brandstoffen (diesel). Het in bedrijf nemen van de installatie zal niet leiden tot een toename van het gebruik van overige natuurlijke hulpbronnen (water, land, bodem en biodiversiteit). Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

De productie van afvalstoffen

De activiteiten zijn gericht op het verwerken van afvalstoffen ten behoeve van recycling of het afscheiden van schadelijke stoffen. Bij de bedrijfsvoering ontstaan in zeer beperkte mate afvalstoffen. Wij zien geen aanleiding om dit aspect nader te laten onderzoeken in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport.

Verontreiniging en hinder

De voorgenomen activiteit heeft in potentie gevolgen voor verschillende milieuaspecten. Met het oog op de in dit kader bedoelde verontreiniging en hinder zijn de milieuaspecten waar de voorgenomen activiteit gevolgen voor kan hebben de aspecten bodem, lucht en geluid. Wij overwegen hierover het volgende.

Bodembedreigende activiteiten mogen uitsluitend worden uitgevoerd als een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt. Hiervoor gelden voorschriften op grond van het Activiteitenbesluit. De activiteiten moeten passen binnen het geluidzonemodel. Daarmee is sprake van een aanvaardbare geluidsbelasting van de omgeving.

Emissie naar de lucht wordt met name veroorzaakt door de transportbewegingen van en naar de inrichting. Gemiddeld zullen per etmaal 180 lichte voertuigbewegingen en 106 vrachtwagenbewegingen plaatsvinden. Uit de bij de aanmeldnotitie verstrekte gegevens blijkt dat geen mogelijk significant effect op een Natura2000 gebied is te verwachten als gevolg van stikstofdepositie. De gevolgen voor de luchtkwaliteit zijn niet in betekenende mate. Het productieproces wordt gesloten uitgevoerd, waardoor emissies naar de lucht als gevolg van het proces in hoofdzaak beperkt zijn tot stikstofgas.

Wij zien geen aanleiding om dit aspect nader te laten onderzoeken in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport.

Het risico van ongevallen en/of rampen

De voorgenomen activiteit valt niet onder de reikwijdte van het Besluit risico zware ongevallen of het Besluit externe veiligheid. Gevaarlijke stoffen zijn in beperkte mate aanwezig binnen de inrichting. De opslag daarvan moet voldoen aan de betreffende voorschriften van de Publicatiereeks gevaarlijke stoffen (PGS).

Het risico op stofexplosie bij de opslag van vernalen PU wordt voorkomen door verdrijving van zuurstof. De omvang van het project is beperkt en op zichzelf geen reden voor het maken van een milieueffectrapport.

De risico's voor de menselijke gezondheid

De risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn gering. Een woonwijk bevindt zich op meer dan 1 km. Bij een ongeval als brand ontstaan naast 'reguliere' rookgassen geen (zeer) gevaarlijke verbrandingsproducten die de gezondheid van omwonenden in gevaar brengt. De normale voorzorgmaatregelen (ramen en deuren van woningen dicht) zijn afdoende ter bescherming van de gezondheid voor mensen.

3.2.2. Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

3.3. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - b. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
4. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
5. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
6. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3.3.1. Overwegingen

Het bestaande grondgebruik

Het project wordt gerealiseerd op het industrieterrein Innofase. Op de locatie is het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein InnoFase, Duiven', vastgesteld op 27 mei 2013, van toepassing. Aan de noord- en oostzijde is sprake van landelijk gebied. Aan de zuid- en westzijde ligt industrieterrein. De dichtstbijzijnde woning ligt op een afstand van circa 500 meter. De dichtstbijzijnde woonwijk ligt op een afstand van meer dan 1 km.

Op grond van artikel 3.4.1 van het bestemmingsplan is sprake van strijdig gebruik bij het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van inrichtingen die zijn genoemd in bijlage C en D van het Besluit m.e.r., behoudens de reeds bestaande inrichtingen als genoemd in bijlage C en D van het Besluit m.e.r. Dit betekent dat voor de beoogde activiteiten een omgevingsvergunning voor strijdig gebruik vereist is. In het kader van deze vergunningprocedure zal de aanvraag voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan naast de verplichtingen van de (milieu)wetgeving worden getoetst aan een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor is ingevolge artikel 2.27 van de Wabo jo. artikel 6.5 van het Bor een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist.

Natuurlijke hulpbronnen van het gebied

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn geen natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen, fossiele brandstoffen of waterwingebieden aanwezig. De natuurlijke hulpbronnen van het gebied worden niet aangesproken door de beoogde activiteiten.

Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het inrichtingsterrein is geen onderdeel van Natuurnetwerk Nederland. De afstand tot het dichtstbijgelegen Natura-2000 gebied Rijntakken is circa 770 meter. De bijdrage van de stikstofdepositie veroorzaakt door InSus op dit gebied is niet significant. De voorgenomen activiteit leidt in beperkte mate tot emissies van stoffen naar de lucht en tot emissie van geluid. Emissies naar de lucht als gevolg van transportmiddelen voldoen aan rechtstreeks werkende emissie-eisen voor verbrandingsmotoren. De emissie van geluid wordt tot een aanvaardbaar niveau beperkt door de ligging op het geluidgezoneerde industrieterrein.

Voor de nog in te dienen aanvraag afwijken bestemmingsplan is een ecologische quick-scan uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de ingebruikname van het betrokken terrein voor bedrijfsdoeleinden leidt tot een verwaarloosbare afname van foerageergebied. Er wordt geen relevante aantasting van ecologische waarden verwacht als de algemene zorgplicht in acht wordt genomen. Wel zijn maatregelen nodig om te voorkomen dat het terrein tijdens de bouw in gebruik wordt genomen door de rugstreeppad. Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

Overige

Andere gebieden die specifieke aandacht verdienen bevinden zich niet in de invloedssfeer van de inrichting. Gezien het vorenstaande verwachten wij geen significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de genoemde natuurgebieden.

3.3.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

3.4. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

3.4.1. Overwegingen

Orde van grootte, ruimtelijk bereik en aard van het effect

Mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van het voorgenomen project treden op ten aanzien van de aspecten lucht en geluid. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang als normaal en worden geregeld in het Activiteitenbesluit en het besluit op de aan te vragen omgevingsvergunning. Er is geen aanleiding het bereik en de aard van het effect in het kader van het opstellen van milieueffectrapport nader te onderzoeken.

De intensiteit en complexiteit van de effecten zijn beperkt en worden voldoende ondervangen door voorschriften op het gebied van onder andere geluidemissies en externe veiligheid te verbinden aan de omgevingsvergunning. Deze aspecten behoeven niet nader te worden onderzocht in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport.

Grensoverschrijdend karakter van het effect

De inrichting is gelegen op meer dan 10 km van de Duitse grens. Op deze afstand zullen geen milieueffecten optreden ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting.

Grensoverschrijdende effecten als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn hiermee niet aan de orde.

De 'waarschijnlijkheid' van het effect

De beschreven effecten in de aanmeldnotitie zullen zeker optreden, echter zijn van dien aard dat geen onaanvaardbare nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. Mede gelet op de afstand tot woningen wordt niet verwacht dat de effecten worden ervaren als hinder. De te treffen maatregelen en voorzieningen komen uitgebreid aan de orde in de aanvraag om omgevingsvergunning. Nader effectonderzoek achten wij niet nodig.

De aanvang, duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De installatie moet nog gebouwd worden en zal 16 uur per dag in bedrijf zijn. De effecten van emissies van geluid vanwege de activiteiten zijn omkeerbaar, in die zin dat het effect ophoudt zodra de activiteit ophoudt. Er is dus geen sprake van een bijzondere omstandigheid. Met betrekking tot effecten externe veiligheid en bodem zijn afdoende beperkende maatregelen en voorzieningen te treffen. Deze en ook de overige effecten zijn de gangbare effecten die aan bod komen in de vergunningaanvraag op grond van de Wabo.

Gezien de bestemming van de omgeving en de aard van de effecten zijn er verder ten aanzien van de duur, frequentie en omkeerbaarheid van deze effecten geen bijzondere opmerkingen te maken.

De cumulatie van effecten met effecten van andere projecten

Van de omliggende bedrijven zijn de milieueffecten begrensd. De voorgenomen activiteit leidt in zeer beperkte mate tot cumulatie van effecten met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten. Dit onderwerp is geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

In de omgevingsvergunning worden o.a. voorschriften gesteld die de nadelige gevolgen voor het milieu voorkomen of beperken. Voorts is op enkele van de beoogde activiteiten zoals het lozen van schoon hemelwater en het op- en overslaan van inerte goederen het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. In het Activiteitenbesluit zijn voor die activiteiten toereikende voorschriften ter bescherming van het milieu opgenomen. Wij zien geen aanleiding de mogelijkheden om effecten doeltreffend te verminderen in het kader van een milieueffectrapport nader te onderzoeken.

3.4.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die noodzaken tot het opstellen van een MER.

4. CONCLUSIE

De voorgenomen activiteit van InSus BV leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.