

Besluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
24 november 2021

Zaaknummer
2020-008145

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 12

G. en D. van Steenberghe v.o.f.
T.a.v. de heer G. van Steenberghe
Rijnsteeg 10
6721 NP BENNEKOM

Locatie
Rijnsteeg 10 te Bennekom

Gemeente
Ede

Activiteit
Het wijzigen van een veehouderij

Beste meneer Van Steenberghe,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan in het stikstofdossier. In de uitspraak over de Logtsebaan^[1] geeft de Raad van State aan dat intern salderen^[2] sinds de wetwijziging van 1 januari 2020^[3] vergunningvrij is.

Wij weigeren u de vergunning omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

^[1] ECLI:NL:RVS:2021:69

^[2] Bij intern salderen gaat het erom dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

^[3] Op 1 januari 2020 is de Spoedwet Aanpak Stikstof in werking getreden

Datum

24 november 2021

Zaaknummer

2020-008145

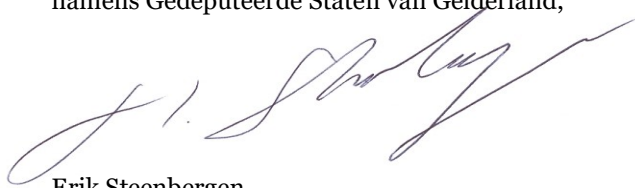
Blad

2 van 12

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03275228, 03525202.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen optie legkippen
 - Verschilberekening (kenmerk Rhv1i7kTj9NX d.d. 9 augustus 2021)
 - Beoogde situatie I (kenmerk ReZhXYNap99i d.d. 18 augustus 2021)
 - Verschilberekening i.v.m. effecten van wegverkeer op meer dan 5 km afstand (kenmerk RTbCvg8CypJk d.d. 18 augustus 2021)
- Bijlage 3 – AERIUS-berekeningen optie vleeseenden
 - Verschilberekening (kenmerk RREY89oJYbMC d.d. 17 augustus 2021)
 - Beoogde situatie (kenmerk RoGAWGLwCRG1 d.d. 18 augustus 2021)
 - Verschilberekening i.v.m. effecten van wegverkeer op meer dan 5 km afstand (kenmerk Ra2hpiFY9nY3 d.d. 18 augustus 2021)

Beroep

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak

Datum

24 november 2021

Zaaknummer

2020-008145

Blad

3 van 12

kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft het wijzigen van de dieren aantallen voor de locatie Rijnsteeg 10 te Bennekom. Afhankelijk van de marktomstandigheden worden afwisselend vleeseenden of legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen gehouden. De voornaamste wijzigingen betreffen een afname van 26 stuks vrouwelijk jongvee en 2.099 legkippen en een toename van 11.898 vleeseenden. Verder wordt stal D gesloopt en stal E verlengd, waardoor het emissiepunt van het jongvee wordt verplaatst. De overige dieren worden gehuisvest in de bestaande stallen.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 9 juni 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 18 augustus 2020.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van

artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen.

- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

3.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende natuurvergunningen in tabel 1.

Tabel 1 natuurvergunning(en)

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
11 februari 2013	2012-017793	Vergunning Natuurbeschermingswet 1998	Het uitbreiden van een rund- en pluimveehouderij
27 november 2014	2014-009505	Vergunning Natuurbeschermingswet 1998	Het wijzigen van een rund- en pluimveehouderij

Datum

24 november 2021

Zaaknummer

2020-008145

Blad

7 van 12

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekeningen (bijlage 2 en 3). De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekeningen (situatie 1 – referentiesituatie).

Tabel 2 vergunde capaciteit

Bron	Soort	RAV-code/BWL	Hoeveelheid
Stal B	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.1 / BB 93.06.009	65
Stal C	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	E 2.9.1 / BWL 2001.10	34.000
Stal D	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	11
Stal E	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	30
Stal F	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	E 2.9.1 / BWL 2001.10	6.000

Datum

24 november 2021

Zaaknummer

2020-008145

Blad

8 van 12

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabellen geven de aangevraagde situaties weer. Tabel 3a is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening in bijlage 2 en tabel 3b is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening in bijlage 3. In deze berekeningen zijn de emissies van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3a aangevraagde situatie – optie legkippen

Bron	Soort	RAV-code/BWL	Hoeveelheid
Stal B	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.1 / BB 93.06.009	65
Stal C	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	E 2.9.1 / BWL 2001.10	31.901
Stal E	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	15
Stal F	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	E 2.9.1 / BWL 2001.10	6.000
Bron 5	CV bedrijfswoning (standaardwaarde vrijstaande woning)		
Bron 6	Aan- en afvoer licht verkeer in aantal verkeersbewegingen		12/etmaal
	Aan- en afvoer zwaar verkeer in aantal verkeersbewegingen		568/jaar
Bron 7	Vrachtwagens laden en lossen, 200 kW, bouwjaar 2019 (draaiuren)		256/jaar
	Tractor, 50 kW, bouwjaar 2004 (draaiuren)		500/jaar
	Shovel, 37 kW, bouwjaar 1981 (draaiuren)		500/jaar
Bron 8	Gasboiler (aardgas)		8.760 m ³ /jaar

Tabel 3b aangevraagde situatie – optie vleeseenden

Bron	Soort	RAV-code/BWL	Hoeveelheid
Stal B	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.1 / BB 93.06.009	65
Stal C	Vleeseenden	G 2.1.100	18.598
Stal E	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	15
Stal F	Vleeseenden	G 2.1.100	4.000
Bron 5	CV bedrijfswoning (standaardwaarde vrijstaande woning)		
Bron 6	Aan- en afvoer licht verkeer in aantal verkeersbewegingen		12/etmaal
	Aan- en afvoer zwaar verkeer in aantal verkeersbewegingen		568/jaar
Bron 7	Vrachtwagens laden en lossen, 200 kW, bouwjaar 2019 (draaiuren)		256/jaar
	Tractor, 50 kW, bouwjaar 2004 (draaiuren)		500/jaar
	Shovel, 37 kW, bouwjaar 1981 (draaiuren)		500/jaar
Bron 8	Gasboiler (aardgas)		8.760 m ³ /jaar

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De Raad van State deed op 20 januari 2021 ook een tussenuitspraak over het doortrekken van de A15 (project ViA15¹). De stikstofdepositie van een weg wordt in AERIUS berekend tot maximaal 5 kilometer afstand van die weg. Daardoor is het beeld van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden die in de buurt liggen mogelijk niet volledig. Volgens de Raad van State is de rekengrens van 5 km onvoldoende onderbouwd. Dit wordt op dit moment verder onderzocht. Omdat de onderzoeksresultaten nog niet bekend zijn, hebben wij ons er bij deze aanvraag door middel van een extra AERIUS-berekening van vergewist dat de toename van depositie ook binnen een straal van 5 km uitkomt op 0,00 mol per hectare per jaar. Daarom kunnen wij uitsluiten dat het project een hogere depositie zal veroorzaken in Natura 2000-gebieden op grotere afstand. De extra AERIUS-berekeningen voegen wij als bijlagen aan dit besluit toe.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:105

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Binnenveld is 1,4 km. Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State weigeren wij uw vergunningaanvraag aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

24 november 2021

Zaaknummer

2020-008145

Blad

11 van 12

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen optie legkippen**

- Verschilberekening (kenmerk Rhv1i7kTj9NX d.d. 9 augustus 2021)
- Beoogde situatie (kenmerk ReZhXYNap99i d.d. 18 augustus 2021)
- Verschilberekening i.v.m. effecten van wegverkeer op meer dan 5 km afstand (kenmerk RTbCvg8CypJk d.d. 18 augustus 2021)

Datum

24 november 2021

Zaaknummer

2020-008145

Blad

12 van 12

BIJLAGE 3**AERIUS-berekeningen optie vleeseenden**

- Verschilberekening (kenmerk RREY89oJYbMC d.d. 17 augustus 2021)
- Beoogde situatie (kenmerk RoGAWGLwCRG1 d.d. 18 augustus 2021)
- Verschilberekening i.v.m. effecten van wegverkeer op meer dan 5 km afstand (kenmerk Ra2hpiFY9nY3 d.d. 18 augustus 2021)