



Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Tomassen Duck-To B.V.
T.a.v. de heer A. Krikke
Fokko Kortlanglaan 116
3853 KH Ermelo

Datum
25 november 2021

Zaaknummer
2019-009185

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 11

Locatie
Fokko Kortlanglaan 116

Gemeente
Ermelo

Activiteit
Wijzigen eenden slachterij

Beste meneer Krikke,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

25 november 2021

Zaaknummer

2019-009185

Blad

2 van 11

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03097902, 03109825, 03207245, 03489156, 03549246, 03565947, 03576888, 93576895

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RQxk5XoQiFLx d.d. 15 juli 2021)
 - Beoogde situatie (kenmerk RtDhwUd7QRbi d.d. 15 juli 2021)

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag gaat om het wijzigen van een eendenslachterij.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 1,4 km.

2 Procedure

Uit recente rechtspraak volgt dat voor de vergunningaanvraag zoals hier aan de orde inspraak moet worden geboden aan belanghebbenden. Gelet hierop is voor deze vergunningaanvraag afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 20 juli 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor deze activiteit is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Algemeen

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.

Datum

25 november 2021

Zaaknummer

2019-009185

Blad

4 van 11

2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RQxk5XoQiFLx en RtDhwUd7QRbi moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De vergunning geldt voor het bedrijf gelegen aan de Fokko Kortlanglaan 116 te Ermelo. Er mogen geen werkzaamheden buiten deze locatie en werkwegen plaatsvinden. Ook mogen er geen materiaal en materieel buiten deze locatie worden opgeslagen.
5. Binnen 3 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning moet u een monitoringsplan ter goedkeuring indienen waaruit blijkt op welke wijze het gebruik van aardgas, diesel en de emissie van ammoniak wordt gemeten en geregistreerd. Het monitoringplan dient minimaal te voldoen aan de eisen zoals geformuleerd in artikel 3.25 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het monitoringsplan dient aan de provincie Gelderland te worden toegezonden via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-009185. Zolang het monitoringplan niet is goedgekeurd kunnen wij aanvullende eisen stellen aan de bedrijfsvoering om daarmee de emissie van met name ammoniak beperken.
6. Jaarlijks dient een monitoringsrapportage te worden opgesteld waaruit blijkt hoeveel aardgas en diesel zijn verbruikt en hoeveel ammoniak is geïmiteerd. De monitoringsrapportage dient aan de provincie Gelderland te worden toegezonden via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-009185
7. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-009185.
8. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-009185.
9. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer 2019-009185.

3.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant. Uit de aanvraag maken wij op dat er geen houtopstanden worden gekapt.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

De huidige aanvraag is gebaseerd op intern salderen. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht. Echter uit recente jurisprudentie (ECLI:NL:RBNHO:2021:4343) blijkt dat indien sprake is van een (aanzienlijke) daling van de stikstofemissie en het van belang is om de referentiesituatie voor toekomstige ontwikkelingen eenduidig vast te stellen het bevoegd gezag er voor kan kiezen om toch een vergunning te verlenen. Dat is bij deze aanvraag het geval zodat het voornemen bestaat de aangevraagde vergunning eerst als ontwerp ter inzage te leggen. Daar komt bij dat het naar ons oordeel noodzakelijk is voorschriften aan de uiteindelijk te verlenen vergunning te verbinden om te kunnen borgen dat significante effecten kunnen worden uitgesloten. Dit heeft tot gevolg dat in deze procedure niet kan worden volstaan met een zogenaamde positieve weigering.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.
Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van de situatie met de laagste stikstofemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum¹.
De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

5 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof. Gelet op de afstand tot Natura 2000-gebied Veluwe kunnen overige effecten op voorhand worden uitgesloten.

5.1 Effecten stikstof

Bij het slachtproces is warmte benodigd. Hiervoor is een gasgestookte stoomketel van 1.639 kW in gebruik die 4.836 per jaar in werking is. De emissie van de stoomketel bedraagt 347 kg NO_x per jaar. De bedrijfsgebouwen worden verwarmd door 2 CV ketels van 32 kW met een gezamenlijke emissie van 44 kg NO_x per jaar. Per werkdag komen 180 personenwagens, 4 middelzware voertuigen en 29 vrachtwagens op het bedrijf aan. Voor intern transport wordt gebruik gemaakt van een dieselheftruck met een vermogen van 69 kW en een jaarlijkse emissie van 151,33 kg NO_x. De te slachten eenden worden bij aankomst in een wachtruimte geplaatst waar in totaal 5.000 eenden in kunnen verblijven. De wachtruimte is aangesloten op een luchtwasser. De emissie van de

¹ Zie onder meer uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 oktober 2021 zaaknummer 202005526 overweging overweging 7.3. en 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

Datum

25 november 2021

Zaaknummer

2019-009185

Blad

7 van 11

wachtruimte na behandeling van de ventilatielucht in de luchtwasser bedraagt 119 kg ammoniak per jaar.

Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

5.1.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Dit is opgenomen in tabel 1.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werd de Veluwe waarop dit bedrijf invloed heeft aangewezen als Natura 2000 gebied. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Tabel 1 milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
26 juni 1992		Wet milieubeheer	Revisievergunning
12 december 1996		Wet milieubeheer	Melding art. 8.19
16 oktober 2002	0218702	Wet milieubeheer	Revisievergunning
31 juli 2006	2006/16246	Wet milieubeheer	Veranderingsvergunning
21 januari 2016		Wet milieubeheer	Melding Activiteitenbesluit

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 16 oktober 2002 de vergunning met de laagste stikstofemissie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie. De vergunning is niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

5.1.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde en feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de

Datum
25 november 2021

Zaaknummer
2019-009185

Blad
8 van 11

referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

Tabel 2 feitelijk gerealiseerde capaciteit

Bron	Soort	RAV-code/ Brand-stof	Hoeveelheid	Emissie NOx (kg/jaar)	Emissie NH₃ (kg/jaar)
Stoomketel		Diesel	146.838 l/jaar	179	
CV ketels		Aardgas		44,42	
Heftruck		Diesel		68,99	0,20
Wachtruimte	Eenden	G 2.1.100	2.500 gedurende 9 uur per dag		197
Bestelauto's	Verkeer op locatie		10.440 vervoersbewegingen per jaar	3,34	0,02
Vracht- wagens	Verkeer op locatie	Diesel	23490 vervoersbewegingen per jaar	24,08	0,21
Personen- auto's	Verkeer op locatie		62.640 vervoersbewegingen per jaar	0,74	0,04
Bestelauto's	Verkeer openbare weg		10.440 vervoersbewegingen per jaar	3,77	0,06
Vracht- wagens	Verkeer openbare weg	Diesel	23490 vervoersbewegingen per jaar	16,51	0,35
Personen- auto's	Verkeer openbare weg		62.640 vervoersbewegingen per jaar	2,71	0,26

Datum

25 november 2021

Zaaknummer

2019-009185

Blad

9 van 11

5.1.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Onderstaande tabel is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron	Soort	RAV-code/ Brandstof	Hoeveelheid	Emissie NOx (kg/jaar)	Emissie NH3 (kg/jaar)
Stoomketel		Aardgas	560.00 m ³ /jaar	347,8	
CV ketels		Aardgas		44,42	
Heftruck		Diesel		151,33	0,43
Wachtruimte	Eenden	G 2.1.3	3.500 gedurende 13 uur per dag		119
Bestelauto's	Verkeer op locatie		1248 vervoersbewegingen per jaar	4,14	0,03
Vracht- wagens	Verkeer op locatie	Diesel	12792 vervoersbewegingen per jaar	25,54	0,23
Personen- auto's	Verkeer op locatie		56160 vervoersbewegingen per jaar	1,52	0,08
Bestelauto's	Verkeer openbare weg		2496 vervoersbewegingen per jaar	0,94	0,02
Vracht- wagens	Verkeer openbare weg	Diesel	12.480 vervoersbewegingen per jaar	9,83	0,20
Personen- auto's	Verkeer openbare weg		112.320 vervoersbewegingen per jaar	4,06	0,40

5.1.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie is er geen sprake van een toename van de depositie. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden. Zoals onder 4.1. is aangegeven is, omwille het vastleggen van een eenduidige referentiesituatie, de borging van de beoogde stikstofdepositiedaling op grond waarvan significant negatieve effecten op de natura 2000 gebieden zijn uitgesloten, gekozen dit in ontwerpvergunning vast te leggen. Het voornemen is het aangevraagde project uiteindelijk in een definitieve vergunning vast te leggen.

5.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 1,4 km. Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.3 Conclusie

Wij zijn voornemens de aangevraagde vergunning te verlenen en wordt in eerste instantie als ontwerp ter inzage gelegd zodat belanghebbenden van de mogelijkheid tot inspraak gebruik kunnen maken.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Datum

25 november 2021

Zaaknummer

2019-009185

Blad

11 van 11

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening (kenmerk RQxk5XoQiFLx d.d. 15 juli 2021)
- Beoogde situatie (kenmerk RtDhwUd7QRbi d.d. 15 juli 2021)