



## **OMGEVINGSVERGUNNING**

Aanvrager : KGBI mestverwerking Ede  
Datum besluit : 28 december 2021  
Onderwerp : Plaatsing natte koeltoren  
Gemeente / locatie : Gemeente Ede / Kade 5 A te Ede  
OLO-nummer : OLO5941479  
Zaaknummer : W.Z21.102845.01  
Activiteit(en) : Bouwen, Strijdig gebruik, Milieu

## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### I. Onderwerp

Op 7 april 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Stichting Mestverwerking Gelderland. Het betreft het plaatsen van een natte koeltoren in plaats van een directe koelinstallatie. De aanvraag heeft betrekking op KGBI Ede, Kade 5a te Ede. De aanvraag is geregistreerd onder de nummers OLO5941479 en W.Z21.102845.01

### II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Stichting Mestverwerking Gelderland een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het bouwen van een koeltoren. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) te verlenen voor de hoogte van de koeltoren van 6 meter. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het plaatsen van een natte koeltoren. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden.
- op grond van artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wabo voorschrift 7.2.1 van de omgevingsvergunning met kenmerk 2009-011085/MPM17638 d.d. 18 oktober 2010 in te trekken en te vervangen door een nieuw voorschrift 7.2.1A en deze aan de omgevingsvergunning te verbinden.

### III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland  
namens deze:

Mevrouw drs. J.C.M. Heerkens,  
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

## RECHTSBESCHERMING UITGEBREIDE PROCEDURE, BESLUIT

### WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een advies en een zienswijze ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd.

### INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

### PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Deze website kunt u benaderen via [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen), via de link Zoeken in bekendmakingen.

### MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO5941479 en/of zaaknummer W.Z21.102845.01 een email naar [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl).

De eerste dag van de ter inzage legging is 31 december 2021.

### BEROEP EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Alleen wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening moet griffierecht worden betaald aan de Rechtbank. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## 1 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

### 1.1 Bouwen van een bouwwerk

1.1.1 U moet ons berekeningen en tekeningen sturen van:

- a. funderingsconstructies;
- b. betonconstructies;
- c. staalconstructies;
- d. andere constructies;

Dit moet u doen uiterlijk drie weken voordat u met elke constructie begint. De berekeningen en tekeningen stuurt u naar het team Handhaving via [info@oddevallei.nl](mailto:info@oddevallei.nl). Noem daarbij het kenmerk 2021AA005. U mag pas met de bouw beginnen als u daarvoor toestemming heeft gekregen. Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn.

1.1.2 U moet het volgende melden aan het team Handhaving via [info@oddevallei.nl](mailto:info@oddevallei.nl). Noem daarbij het kenmerk 2021AA005.

Uiterlijk twee werkdagen voordat u begint met:

- het bouwen (let op: ook als u gaat graven)

Uiterlijk op de dag zelf:

- als u klaar bent met bouwen
- als u het bouwwerk in gebruik neemt

1.1.3 Bij het bepalen van het peil en de situering van het bouwwerk moet u de aanwijzingen van de toezichthouder opvolgen. Ook andere aanwijzingen van de toezichthouder moet u altijd opvolgen.

## 7 VOORSCHRIFT MILIEU, GELUID

### 7.2 Representatieve bedrijfssituatie

Voorschrift 7.2.1A:

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Beoordelingshoogte (in m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
3 Kievitsmeent 4	dag 1,5; overig 5	33	31	31
5-II Kade 5	dag 1,5; overig 5	45	22	22
6 Kade 7	dag 1,5; overig 5	42	30	30
7 Kade 9	dag 1,5; overig 5	42	30	30
9 Kade 15/15a	dag 1,5; overig 5	35	33	33
10 referentiepunt noord	5	44	41	41
11 referentiepunt oost	5	49	39	39
12 referentiepunt zuid	5	50	47	47
13 referentiepunt west	5	54	43	43

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op figuur 1 Situering vergunningpunten van de Akoestische notitie KGBI aan de Kade 5a te Ede, Tecmap, kenmerk N20210128-3, d.d. 5-11-2021

## INHOUDSOPGAVE OVERWEGINGEN

<b>RECHTSBESCHERMING UITGEBREIDE PROCEDURE, BESLUIT .....</b>	<b>3</b>
<b>1. PROCEDURELE ASPECTEN .....</b>	<b>7</b>
1.1. GEGEVENS AANVRAGER .....	7
1.2. PROJECTBESCHRIJVING .....	7
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG .....	7
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE .....	8
1.5. VERGUNNINGPLICHT .....	8
1.6. BEVOEGD GEZAG .....	8
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG .....	9
1.8. PROCEDURE .....	9
1.9. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING .....	9
1.10. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN .....	11
1.11. WET NATUURBESCHERMING .....	11
1.12. WATERWET .....	12
<b>2. TOETSINGSKADER BOUWEN .....</b>	<b>13</b>
2.1. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK .....	13
2.2. TOETSING .....	13
2.3. CONCLUSIE .....	13
<b>3. TOETSINGSKADER STRIJDIG GEBRUIK .....</b>	<b>14</b>
3.1. GEBRUIK VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN .....	14
3.2. TOETSING .....	14
3.3. CONCLUSIE .....	14
<b>4. TOETSINGSKADER MILIEU .....</b>	<b>15</b>
4.1. INLEIDING .....	15
4.2. TOETSING OPRICHTEN, VERANDEREN EN/OF REVISIE .....	15
4.3. ACTIVITEITENBESLUIT .....	16
<b>5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN .....</b>	<b>16</b>
5.1. TOETSINGSKADER .....	16
5.2. CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN .....	16
5.3. CONCLUSIES BBT .....	17
<b>6. GELUID .....</b>	<b>17</b>
6.1. ALGEMEEN .....	17
6.2. LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU .....	17
6.3. GEWIJZIGD AKOESTISCH RAPPORT (5 NOVEMBER 2021) .....	17
6.4. CONCLUSIES .....	18
<b>7. CONCLUSIE .....</b>	<b>18</b>

## 1. PROCEDURELE ASPECTEN

### 1.1. Gegevens aanvrager

Op 7 april 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft het plaatsen van een natte koeltoren in plaats van een koelinstallatie. De aanvraag heeft betrekking op de Kade 5a te Ede. De aanvraag is geregistreerd onder de nummers OLO5941479 en W.Z21.102845.01.

### 1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen van een koeltoren. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo);
- Het gebruik van bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo);
- Het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e Wabo).

### 1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag ontvangen op 7 april 2021 bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 5941479 ;
- Bijlagen:
  - B1-Toelichting, ECD, versie v2b, d.d. 7 april 2021
  - B2a Tekening nieuwe situatie, DBL, kenmerk BL 08-128, 23-03-2021, S-1
  - B2b Situatietekeningen, versie v1
  - B4 Vragenlijst BREF Koeling i.r.t. natte koeltoren KGBI Ede, d.d. 23 maart 2021
  - ~~B5 Akoestische notitie KGBI aan de Kade 5a te Ede, Tecmap, kenmerk N20210128-1, d.d. 2-4-2021~~
  - B11a Tekening Gevels, plattegronden en doorsneden, natte koeltoren, DBL, Kenmerk BL 08-128, 16-03-2021, DO-01
  - B11b Tekening Gevels, plattegronden en doorsneden, warmtewisselaars DBL, Kenmerk BL 08-128, 16-03-2021, DO-02
  - B12 Aeries bijlage 20210325104105, kenmerk Raf52g5n9eXZ, plaatsing natte koeltoren 2021
  - B15-Ruimtelijke motivering, ECD, versie v2b, 2 april 2021
  - B16 Ede landschappelijke inpassing, ECD, maart 2021

Aanvullingen ontvangen op 10 september 2021:

- Reactie op verzoek aanvulling OLO 5941479, ECD, versie v2, d.d. 9 september 2021
- ~~B5 Akoestische notitie KGBI aan de Kade 5a te Ede, Tecmap, kenmerk N20210128-2, d.d. 6-9-2021~~

Aanvullingen ontvangen op 24 november 2021:

- B5 Akoestische notitie KGBI aan de Kade 5a te Ede, Tecmap, kenmerk N20210128-3, d.d. 5-11-2021

#### 1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
vergunning Wm*	18-10-2010	2009-011085/MPM17638	Oprichtingsvergunning voor het be- en verwerken van 210.000 ton kalvergier
Lozingsvergunning Wvo	22-06-2006	2005/4112	Oprichting/revisie
Lozingsvergunning Wvo	12-09-2007	2007/3623	wijziging
Lozingsvergunning Wvo	17-08-2010	2009/3890	Uitbreidingsvergunning tot 210.000 ton kalvergier per jaar
Milieuneutrale wijziging Wabo	18-03-2019	W.Z19.101896.01	Wijziging: het plaatsen van een bandindikker, ter verbetering van de vochtverwijdering tijdens de slibindikking

De hierboven genoemde vergunningen waar een \* bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

#### 1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
1.1 a	Elektromotoren groter dan 1,5 kW
4.1 a, b en f	Toeslagstoffen
7.1a	Be- en verwerken dierlijke mest
7.4	Bewerken of verwerken van van buiten de inrichting afkomstige dierlijke meststoffen met een capaciteit van 25.000 m3 per jaar of meer
11.1 a, c	Toeslagstof kalk of magnesium
28.1a sub 2°	Opslaan van: bedrijfsafvalstoffen, met een capaciteit hebben van 5 m3 of meer
28.1b	Het verwerken van afvalstoffen

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I van de Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) (RIE). Het betreft categorie 5.3, onder b, sub i, vanwege de vergunde biologische behandeling van een afvalstof met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag. Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting. De aangevraagde koeltoren maakt onderdeel uit van de IPPC-installatie.

#### 1.6. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 7.4 van het Bor en het een inrichting betreft waartoe een IPPC-installatie behoort.



### 1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 27 augustus 2021 in de gelegenheid gesteld om tot 4 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 9 en 22 september 2021. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is vier weken opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

### 1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze.

### 1.9. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2021-10339.html> op 3 november 2021.

Tussen 4 november 2021 en 16 december 2021 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

We hebben twee reacties ontvangen, namelijk:

1. op 10 november 2021 een advies van het Waterschap Vallei en Veluwe,
2. op 15 december 2021 een zienswijze van Stichting Mestverwerking Gelderland.

Ad 1: Samengevat betreft het advies van het Waterschap Vallei en Veluwe:

*Het Waterschap Vallei en Veluwe heeft per email een advies gestuurd. Het advies heeft betrekking op de huidige vergunnings situatie in paragraaf 1.4. In de tabel is met een asterix (\*) aangeduid dat de vermelde 3 lozingsvergunningen Wvo zijn gelijkgesteld volgens de Invoeringswet Wabo aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd. Dit is niet juist. De lozingsvergunningen betreffen Wvo-vergunningen voor directe lozing (zonder tussenkomst gemeentelijk riool) op de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Ede van het waterschap (via een transportleiding in beheer bij het waterschap). Deze vergunningen zijn van rechtswege overgegaan in Watervergunningen.*

Reactie op het advies:

Wij hebben de lozingsvergunningen in de tabel van paragraaf 1.4 niet meer aangeduid met een asterix (\*). Hiermee is de considerans in overeenstemming met het advies gebracht.

Ad 2 De zienswijze van Stichting Mestverwerking Gelderland:

A:

*Blijkens het dictum maken de volgende documenten onderdeel uit (..) van deze vergunning:*

*o Vragenlijst BREF Koeling i.r.t. natte koeltoren KGBI Ede, d.d. 23 maart 2021*

*o Toelichting KGBI Ede Wet natuurbescherming en Aeries berekeningen (RWBFxN8nbaEm) en (S5ckXY73RMiz), ECD, versie 4, d.d. 25 juni 2021*

*Hoewel met het BBT-document in onze ogen afdoende is aangetoond dat (ook) de natte koeltoren voldoet aan BBT, zien wij geen noodzaak het document formeel onderdeel te laten uitmaken van de vergunning. Wij verzoeken u deze verwijzing te schrappen.*

Reactie op de zienswijze A:

Wij hebben het document "Vragenlijst BREF Koeling i.r.t. natte koeltoren KGBI Ede, d.d. 23 maart 2021" getoetst aan het BBT document BREF Koelsystemen vastgesteld in 2001.

Uit de ingevulde vragenlijst BREF Koeling blijkt dat in de inrichting tenminste voor de inrichting in aanmerking komende best beschikbare technieken worden toegepast.

De voorschriften omtrent de goede werking van de natte koeltoren, de risicoanalyse en het legionella beheerssysteem zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling en zijn rechtstreeks werkend.

Tevens zijn aan het ontwerp besluit "actualisatie legionella" van 26 april 2021 voorschriften verbonden om het legionellarisico van de biologische zuivering en de eventuele kruisbesmetting van de natte koeltoren en de biologische zuivering te voorkomen en te beheersen.

Het voorschrijven van aanvullende voorschriften is niet noodzakelijk. Daarmee is invulling gegeven aan het BBT-document BREF Koelsystemen. Er is geen aanleiding de vragenlijst BREF Koeling onderdeel uit te laten maken van de vergunning. De tekst in de vergunning is hierop aangepast.

*B:*

*Aanvullend is met de nu voorliggende verwijzing naar de diverse stukken rond de Wnb, onze inziens nu ambtshalve vergunning verleend krachtens de Wet natuurbescherming. Wij verzoeken u dat dan ook in de opsomming bij de nu gegeven (4) bullets, als extra bullet te benoemen.*

Reactie op de zienswijze B:

Allereerst kan het bevoegd gezag alleen een besluit Wet natuurbescherming (Wnb) nemen als er een aanvraag voor een dergelijke vergunning is gedaan (separaat of aanhakend bij een Wabo vergunningsprocedure).

Hieronder lichten wij toe wat ons doel is geweest met het opnemen van de passage over de Wnb in de ontwerpbeschikking.

De verwijzing die is opgenomen in de ontwerpbeschikking verwijst naar het handhavingsbesluit d.d. 13 juli 2021 waarin is gesteld dat: "de bedrijfsvoering niet resulteert in een overtreding van artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming en de inrichting fungeert binnen de bestaande rechten." Hieruit volgt dat de inrichting vergunningsvrij is voor de Wnb zolang het geen stikstof relevante wijziging doorvoert.

In de aanvraag is gemotiveerd dat het in gebruik nemen van de natte koeltoren niet leidt tot meer stikstofemissie, omdat deze in de plaats komt van een bestaande koelinstallatie en de productiecapaciteit ongewijzigd blijft. Daarmee neemt de stikstof emissie in de gebruiksfase niet toe. Wij komen daarom tot de conclusie dat het in deze aanvraag niet gaat om een stikstofrelevante wijziging.

Dit betekent dat voor het in werking hebben van de koelinstallatie geen vergunning of aanhakende toestemming in het kader van de Wnb vergunning nodig is. Er bestaat daarom ook geen aanleiding voor het verbinden van het document "Toelichting KGBI Ede Wet natuurbescherming en Aerius berekeningen (RWBFXN8nbaEm) en (S5ckXY73RMiz), ECD, versie 4, d.d. 25 juni 2021" aan de vergunning.

Om de hierboven genoemde redenen kunnen wij dan ook stellen dat het in deze niet gaat om een ambtshalve vergunning verleend krachtens de Wet natuurbescherming. Uw zienswijze wordt niet overgenomen.

Wel zullen wij het besluit aanpassen, voor zover het document "Toelichting KGBI Ede Wet natuurbescherming en Aerius berekeningen (RWBFXN8nbaEm) en (S5ckXY73RMiz), ECD, versie 4, d.d. 25 juni 2021" aan de vergunning is verbonden.

*C:*

*Tenslotte verzoeken wij u het gewijzigde voorschrift 7.2.1A in lijn te brengen met het aangepaste akoestisch onderzoek d.d. 5 november 2021 (met kenmerk 20210128-3) en de normen op de referentiepunten integraal te schrappen. Met de veranderingen in de directe omgeving (en de overgang van een landelijke omgeving naar een rustige woonwijk) dienen deze geluidsnormen immers geen milieubelang (meer).*

#### Reactie op de zienswijze C

Wij behandelen de zienswijze van het aangepaste akoestisch rapport in hoofdstuk 6.3 "Gewijzigd akoestisch rapport (5 november 2021)" in de considerans.

Wij zien geen aanleiding om de geluidgrenswaarden op de referentiepunten te schrappen, omdat hiermee de mogelijkheid ontbreekt om door middel van (toezichts)geluidmetingen vast te stellen of de inrichting voldoet aan de vergunde grenswaarden.

Wij lichten daarbij toe, dat een geluidimmissie van 33 dB(A) bij woningen in de avond- en nachtperiode niet meetbaar is. Zelfs een geluidniveau van 45 dB(A) in de dagperiode bij woning Kade 5 is niet meetbaar vanwege stoorlawaai. Dit blijkt uit het in 2009 vastgestelde referentieniveau van het omgevingsgeluid bij woning Kade 5 op 50 dB(A).

De geluidniveaus op de referentiepunten zijnde 54 dB(A) in de dagperiode en 47 dB(A) in de avond- en nachtperiode zijn wel meetbaar.

Het voorschrift 7.2.1A is aangepast naar aanleiding van het akoestisch onderzoek, Tecmap, kenmerk 20210128-3 d.d. 5 november 2021. De referentiepunten in voorschrift 7.2.1A blijven ongewijzigd.

### **Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning**

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- In het dictum zijn geen documenten aangemerkt die aan de vergunning zijn verbonden;
- Het geluidvoorschrift 7.2.1A is aangepast aan het akoestisch rapport d.d. 5 november 2021;
- De tabel in paragraaf 1.4 is aangepast, de asterix (\*) achter de 3 lozingsvergunningen zijn verwijderd.
- Het hoofdstuk Geluid is aangepast aan het akoestisch rapport d.d. 5 november 2021.

### **1.10. Advies en verklaring van geen bedenkingen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Ede;
- Waterschap Vallei en Veluwe.

Namens de gemeente Ede hebben wij van de Omgevingsdienst de Vallei een advies bouw en strijdig gebruik ontvangen. Dit advies wordt behandeld bij het hoofdstuk bouwen en hoofdstuk strijdig gebruik.

Waterschap Vallei en Veluwe heeft in haar advies van 20 oktober 2021 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunningen.

### **1.11. Wet natuurbescherming**

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen, in welke gevallen deze wet aanhaakt bij de Wabo. Stichting Mestverwerking Gelderland heeft aangetoond dat de wijziging van de directe koelinstallatie naar een natte koeltoren geen wijziging van stikstofdepositie geeft.

Stichting Mestverwerking heeft geen vergunning Wet natuurbescherming, maar beschikt wel over milieutoestemmingen sinds de referentiedata van de Natura 2000-gebieden. Op grond van het document "Toelichting KGBI Ede Wet natuurbescherming en Aerius berekeningen (RWBFxN8nbaEm) en (S5ckXY73RMiz), ECD, versie 4, d.d. 25 juni 2021" blijkt uit de verschilberekening tussen de beoogde situatie en de referentiesituatie, dat sprake is van een afname van de stikstofdepositie.

Tegen Stichting Mestverwerking Gelderland is een handhavingsverzoek ingediend, omdat de KGBI Ede niet beschikt over een vergunning Wet natuurbescherming. Bij het besluit van 13 juli 2021 is besloten dat het handhavingsverzoek wordt geweigerd, omdat de bedrijfsvoering niet resulteert in een overtreding van artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming.

Gezien dit besluit en het om een niet relevante wijziging van de stikstofdepositie gaat, is een vergunning inzake de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

**Conclusie**

Het toepassen van een natte koeltoren betreft een niet stikstof relevante wijziging van de inrichting. Stichting Mestverwerking Gelderland drijft de inrichting KGBI Ede binnen de geldende referentie situatie. Met deze wijziging zijn geen mogelijke significante gevolgen op een Natura 2000-gebied te verwachten.

**1.12. Waterwet**

Stichting Mestverwerking Gelderland heeft watervergunningen voor het lozen van effluent op de RWZI.

Op 29 september 2021 is advies gevraagd aan het Waterschap Vallei en Veluwe. Op 20 oktober 2021 hebben wij het advies ontvangen dat voor de wijziging van de directe koelinstallatie naar een natte koeltoren geen wijziging van de watervergunning nodig is.

Wel dient SMG op basis van de vigerende watervergunning een ABM toets uit te voeren over de nieuwe hulpstoffen die worden gebruikt in de natte koeltoren.

**Conclusie**

Het toepassen van een natte koelinstallatie is niet vergunningplichtig op grond van de Waterwet.

## 2. TOETSINGSKADER BOUWEN

### 2.1. Bouwen van een bouwwerk

Op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning te bouwen.

De toetsingscriteria voor deze activiteit staan in artikel 2.10 van de Wabo. Wij hebben de aanvraag getoetst aan het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, de bouwverordening en het Bouwbesluit.

### 2.2. Toetsing

#### 2.2.1. Bestemmingsplan

Het perceel waarop de aanvraag ziet, is op basis van het bestemmingsplan "Ede West 2009" bestemd voor 'Bedrijf (categorie 4)'. Bouwwerken - met uitzondering van gebouwen - mogen hier niet hoger zijn dan 3 meter. Men vraagt vergunning voor een bouwwerk van ca. 6 meter hoog. Dit is niet toegestaan volgens de planregels.

Op basis van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag daarom ook aangemerkt als een aanvraag voor de activiteit 'Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan'.

Door het vergunnen van deze activiteit, wordt voldaan aan de toetsingscriteria van artikel 2.10 van de Wabo.

#### 2.2.2. Welstand

Op 23 april 2021 is het bouwplan getoetst aan redelijke eisen van welstand.  
Het bouwplan voldoet daaraan.

#### 2.2.3. Bouwbesluit

In het Bouwbesluit 2012 staan technische regels waar elk bouwwerk in Nederland aan moet voldoen. Deze regels gaan onder andere over veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en milieu.

Het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

#### 2.2.4. Bouwverordening

In de bouwverordening van de gemeente Ede staan de overige regels waaraan een bouwwerk moet voldoen. Bijvoorbeeld dat er niet gebouwd mag worden op verontreinigde grond.

Het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de bouwverordening.

### 2.3. Conclusie

Gelet op bovenstaande toetsingen die betrekking hebben op het bouwen van een 6 meter hoge koeltoren aan de Kade 5a te Ede bestaan er ten aanzien van de activiteit bouwen geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### **3. TOETSINGSKADER STRIJDIG GEBRUIK**

#### **3.1. Gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan**

Op grond van artikel 2.1, eerste lid, sub c van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan.

#### **3.2. Toetsing**

##### **3.2.1. Bestemmingsplan**

Het perceel waarop de aanvraag ziet, is op basis van het bestemmingsplan "Ede - West 2009" bestemd voor 'Bedrijf (categorie 4)'. Bouwwerken - met uitzondering van gebouwen - mogen hier niet hoger zijn dan 3 meter. KGBI Ede vraagt een vergunning voor een bouwwerk van ca. 6 meter hoog. Dit is niet toegestaan volgens de planregels.

Binnen het bouwvlak mogen "bouwwerken, geen gebouwen zijnde" worden opgericht tot 3 meter hoog. Men wil een koeltoren van 6 meter hoog plaatsen.

In artikel 4.3 van het bestemmingsplan is een afwijkingsmogelijkheid om deze extra bouwhoogte mogelijk te maken.

Het gaat om een relatief bescheiden bouwwerk tussen bestaande bebouwing in, niet of nauwelijks zichtbaar vanaf de openbare weg. De koeltoren is vanwege milieutechnische overwegingen noodzakelijk voor een verantwoorde en toekomstbestendige bedrijfsvoering. De eerder vergunde (maar nog niet geïnstalleerde) koelvoorziening bleek bij nader inzien onvoldoende capaciteit te hebben en wordt nu dus door een andersoortig exemplaar vervangen.

#### **3.3. Conclusie**

Er zijn geen zwaarwegende ruimtelijke bezwaren tegen deze uitbreiding en er ontstaan hierdoor geen onevenredige beperkingen voor de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende percelen.

## **4. TOETSINGSKADER MILIEU**

### **4.1. Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

### **4.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten afval, verkeer en vervoer, veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de oprichtingsvergunning van 18 oktober 2010, kenmerk 2009-011085/MPM17638.

### 4.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

Deze eisen kunnen ook gelden voor IPPC-installaties, afhankelijk van de reikwijdte van het voorschrift. De eisen die volgen uit het Activiteitenbesluit worden niet opgenomen in een vergunning.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Een natte koeltoren kan water in aërosolvorm in de lucht brengen. Hiervoor kan voor de omgeving een legionellarisico ontstaan. In hoofdstuk 3 (van toepassing op type C inrichtingen) van het activiteitenbesluit zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van het voorkomen van risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen ten aanzien van legionella.

De aangevraagde koeltoren dient te voldoen aan de volgende paragraaf uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling:

- Paragraaf 3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren.

Hierin wordt voorgeschreven dat de drijver van de inrichting over een risicoanalyse en legionella-beheersplan beschikt. Binnen de inrichting is tevens een biologische zuiveringsinstallatie aanwezig. Deze installatie kan onder bepaalde omstandigheden ook legionellarisico's voor de omgeving veroorzaken. In de ontwerp-actualisatie van 26 april 2021 zijn voorschriften ten aanzien van legionella aan de vergunning verbonden, zoals een risicoanalyse en legionella beheersplan. Na het definitief worden van deze vergunning dient in de risicoanalyse en legionella-beheersplan van de koeltoren, tevens aandacht te zijn voor eventuele 'kruisbesmetting'.

## 5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

### 5.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

### 5.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende:



- 5.3 b) Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 t per dag, door middel van
  - i) biologische behandeling

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de BREF Koelsystemen.

### **5.3. Conclusies BBT**

Bij de aanvraag is een toets aan de BREF koelsystemen gevoegd.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aangevraagde verandering voldoet aan de BREF koelsystemen en daarmee aan BBT.

## **6. GELUID**

### **6.1. Algemeen**

De aangevraagde verandering heeft tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt veroorzaakt door de natte koeltoren. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport KGBI kade 5a te Ede , akoestische beoordeling natte koeltoren, Tecmap, kenmerk Notitie 20210128-2, 6 september 2021.

Na het ontwerpbesluit is een aangepast akoestisch rapport ingediend, rapport KGBI kade 5a te Ede , akoestische beoordeling natte koeltoren, Tecmap, kenmerk Notitie 20210128-3, 5 november 2021.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). De maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van de natte koeltoren zal niet wijzigen.

### **6.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau**

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

De inrichting ligt in de gemeente Ede.

De aangevraagde koeltoren is continu in werking.

De inrichting beschikt over een milieuvergunning d.d. 18 oktober 2010 kenmerk 2009-011085/MPM17638 waarin grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L<sub>Ar</sub>,L<sub>T</sub> zijn opgenomen. Deze gelden bij 5 rekenpunten bij woningen van derden en bij 4 controlepunten.

De berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus bedragen ten hoogste 45, 33, 33 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Gemeente Ede heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld.

Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking.

De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een overgangsgebied van buitengebied en bedrijventerrein. Wij beoordelen dat de gebiedstype rustige woonwijk, weinig verkeer goed aansluit bij de omgeving van KGBI Ede.

Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde, zijnde 45,40,35 dB(A) in respectievelijk dag avond en nacht wordt voldaan.

### **6.3. Gewijzigd akoestisch rapport (5 november 2021)**

In de considerans van het ontwerpbesluit hebben wij onder 6.3 Conclusies toegelicht waarom wij op een beoordelingspunt afwijken van de aangevraagde geluidniveaus. Er bleek bij woning Kade 9 (beoordelingspunt 7) een woning met bijgebouwen gesloopt en een nieuwe woning zonder bijgebouwen gerealiseerd te zijn, waardoor mogelijk hogere geluidniveaus bij o.a. deze woning optreden. Deze nieuwe situatie is doorgerekend. Er is een aangepaste geluidnotitie ingediend nummer 20210128-03 d.d. 5 november 2021.

De herberekening heeft geleid tot wijzigingen in de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus. Voorschrift 7.2.1A is overeenkomstig aangepast.

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking gaat het om de volgende wijzigingen:

- beoordelingspunt 3, in de dag van 31 naar 33 dB(A), in de avond van 30 naar 31 dB(A) en in de nacht van 30 naar 31 dB(A);
- beoordelingspunt 6, in de dag van 43 naar 42 dB(A);
- beoordelingspunt 7, in de dag van 41 naar 42 dB(A);
- referentiepunt zuid, in de dag van 48 naar 50 dB(A), in de avond van 44 naar 47 dB(A) en in de nacht van 44 naar 47 dB(A).

Wij beoordelen dat de gewijzigde gemiddelde geluidniveaus blijven voldoen aan de richtwaarde voor een 'rustige woonwijk met weinig verkeer'. Uit de berekeningen blijkt dat bij alle woningen van derden, ruim voldaan wordt aan de richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde.

Wij hebben de conclusie aangepast aan de bevindingen van het akoestisch rapport d.d. 5 november 2021.

#### **6.4. Conclusies**

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelings- en referentiepunten uit het akoestisch rapport d.d. 5 november 2021.

Voor alle beoordelingspunten is de geluidimmissie voor de dag-, avond- of nachtperiode overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidruimte.

## **7. CONCLUSIE**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de verandering van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.