



Besluit Verlenen vergunning

Maatschap B.J. van Middendorp en
E.N. van Middendorp-Rozendaal
Wesselseweg 151
3774 RK KOOTWIJKERBROEK

Datum
7 januari 2021

Zaaknummer
2017-002034

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99

Blad
1 van 10

Locatie
Wesselseweg 151 te Kootwijkerbroek

Gemeente
Barneveld

Activiteit
Het wijzigen van een veehouderij

Beste meneer/mevrouw Van Middendorp,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum
7 januari 2021

Zaaknummer
2017-002034

Blad
2 van 10

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

02506658, 03169778, 03336474, 03352984, 03388724, 03392184

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RqF8WbggAJPM d.d. 18 december 2020)
 - Beoogde situatie (kenmerk RTTQNBc7kAkX d.d. 5 januari 2021)

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

De opbouw van de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *aangevraagde activiteit* toegelicht;
- Daarna volgen de *voorschriften* en de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 1 februari 2017 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Wesselseweg 151 te Kootwijkerbroek.

Voor het bedrijf is op basis van deze aanvraag eerder een vergunning verleend. Deze vergunning is echter vernietigd als gevolg van het buiten werking stellen van het PAS (Programma Aanpak Stikstof) en er moet een nieuw besluit genomen worden.

De aanvraag heeft betrekking op een wijziging van een pluimvee- en melkveehouderij. De vleeskuikenhouderij wordt gestaakt, in dezelfde stal en inrichting worden biologische legkippen gehouden. Op 30 september, 29 oktober en 18 en 21 december 2020 is de aanvraag gewijzigd en aangevuld.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is ongeveer 3,3 km.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlagen (bijlage 2) met kenmerken RqF8WbggAJPM en RTTQNBc7kAkX moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
3. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2017-002034.

Datum
7 januari 2021

Zaaknummer
2017-002034

Blad
4 van 10

4. Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk wordt, vervangt deze de vergunning Wet natuurbescherming van 4 februari 2013 met zaaknummer 2012-019156.
5. U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2012-019156.

Voor deze aanvraag is eerder op 9 juni 2017 een Wnb-vergunning verleend; deze is echter op 5 september 2019 vernietigd door de Rechtbank. Wij moeten een nieuw besluit nemen op de aanvraag.

Op 10 december 2019 hebben Gedeputeerde Staten nieuwe beleidsregels voor salderen vastgesteld. Deze beleidsregels stellen aanvullende eisen. De mogelijkheid werd geboden om vóór 1 juli 2020 de aanvraag aan te vullen op basis van het nieuwe toetsingskader (beleidsregels) of een passende beoordeling. De gevraagde aanvulling hebben wij echter niet ontvangen voor 1 juli 2020. Daarom is op 24 augustus 2020 een ontwerp-weigeringsbesluit voor de aanvraag verstuurd. Binnen de inzagetermijn zijn alsnog de aanvullende gegevens ingediend, zodat een herzien ontwerpbesluit genomen kon worden. Naar aanleiding van zienswijzen op dit laatste ontwerpbesluit zijn in het definitieve besluit enkele aanpassingen doorgevoerd.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3.4 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van Overijssel, Utrecht, Drenthe, Limburg, Noord-Brabant, Noord-Holland en Zuid-Holland.

4 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de Aerius-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

4.3 Toets aan Besluit emissiearme huisvesting

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor

de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Besluit emissiearme huisvesting

De emissiefactoren die in de Aerijs-berekeningen zijn gehanteerd voor de referentiesituatie voldoen aan de regels in het Besluit emissiearme huisvesting.

5.3 Effecten stikstof

Vaststellen van de referentiesituatie

Bij het bepalen van de referentiesituatie is uitgegaan van de vergunning Wet natuurbescherming van 4 februari 2013 met kenmerk 2012-019156.

Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit

Op grond van onze beleidsregels intern en extern salderen wordt de vergunde emissie alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Tabel 1 komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

Datum
7 januari 2021

Zaaknummer
2017-002034

Blad
7 van 10

Tabel 1 feitelijk gerealiseerde capaciteit

Bron/Stal	Diersoort	RAV-code/ BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
Stal D	Melk- en kalfkoeien	A1.100	41	533,00	
Stal E	Vrouwelijk jongvee	A3.100	42	184,80	
Stal F	(Groot-)ouderdieren van vleeskuikens	E4.4.1/ BWL 2014.13	9.020	2.255,00	
Stal G	Melk- en kalfkoeien	A1.100	20	260,00	
Andere stikstofbronnen				0,70	283,92
Totaal				3.233,50	283,92

De waarden in de kolom "NH₃" in tabel 1, referentiesituatie, kunnen afwijken van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast kunnen zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 2 komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening.

Tabel 2 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Diersoort	RAV-code/ BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
Stal D	Melk- en kalfkoeien Incl. reductie beweiden	A1.100 / PAS 2015-08.01	52	642,20	
Stal E	Vrouwelijk jongvee	A3.100	42	184,80	
Stal F	Legkippen	E2.100	6.200	1.953,00	
Stal G	Melk- en kalfkoeien Incl. reductie beweiden	A1.100 / PAS 2015-08.01	8	98,80	
Stal G	Vrouwelijk jongvee	A3.100	4	17,60	
Andere stikstofbronnen				0,71	309,28
Totaal				2.897,11	309,28

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Overige effecten

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

6 Zienswijzen

Op 18 december 2020 ontvingen wij een zienswijze van de adviseur namens de aanvrager. Bij nader inzien blijken er enkele fouten in de AERIUS-verschilberekening te staan. De emissiehoogte van de stallen blijkt niet te kloppen. Hier wijzigt niets, de referentiesituatie en de beoogde situatie zouden gelijk moeten zijn. Verder zijn in de referentiesituatie geen overige stikstofbronnen ingevoerd, en wel in de beoogde situatie; dit geeft een vertekend beeld. De AERIUS-verschilberekening is hierop gecorrigeerd en een aanpassing van het aantal gevraagde dieren is doorgevoerd.

Onze reactie

Wij kunnen hierin meegaan. Omdat de aangepaste AERIUS-verschilberekening nog steeds een afname laat zien in emissie (-336,39 kg/jaar), is het niet nodig een nieuw ontwerpbesluit op te stellen. In het definitieve besluit zijn de wijzigingen meegenomen.

7 Conclusie

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande en de passende beoordeling hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

Datum
7 januari 2021

Zaaknummer
2017-002034

Blad
9 van 10

8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels intern en extern salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
7 januari 2021

Zaaknummer
2017-002034

Blad
10 van 10

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RqF8WbggAJPM d.d. 18 december 2020)
- Beoogde situatie (RTTQNBc7kAkX d.d. 5 januari 2021)