



Derde Ontwerpbesluit Vergunningaanvraag intern salderen

Datum
30 maart 2021

Zaaknummer
2016-008802

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming positieve
weigering vergunningaanvraag

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 9

De heer H.C. van Hoef
Boemendaallaan 85
3771 HT BARNEVELD

Locatie	Gemeente
Bloemendaallaan 85, 87 en 89 te Barneveld	Barneveld

Activiteit
Wijzigen van een pluimveehouderij

Beste meneer Van Hoef,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

30 maart 2021

Zaaknummer

2016-008802

Blad

2 van 9

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

02377691, 03167743, 03333693, 03434689

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk S6Kb854MyssH d.d. 23 maart 2021)
 - Beoogde situatie (kenmerk RczC6uStBFY d.d. 23 maart 2021)

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Binnen het bedrijf vinden een aantal wijzigingen plaats. De legkippen in stal D worden vervuild voor vleeskalveren. Daarnaast worden in stal K minder legkippen gehouden en wordt een aanvullende additionele techniek gebruikt waardoor de ammoniakemissie uit stal K met 20% wordt gereduceerd. De ammoniakemissie neemt hierdoor af met ongeveer 700 kg per jaar.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 20 juni 2016 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Bloemendaallaan 85, 87 en 89 te Barneveld.

Op 20 juni 2016 werd een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming aangevraagd voor de wijziging van de pluimveehouderij. Op 29 november 2016 namen Gedeputeerde Staten van Gelderland een positief besluit op deze aanvraag. Tegen dit besluit werd beroep aangetekend.

Door de uitspraak van de Raad van State inzake de houdbaarheid van het Programma Aanpak Stikstof op 29 mei 2019 verviel de basis voor vergunningverlening in zijn algemeenheid. Het besluit van 29 november 2016 werd vernietigd, waardoor de aanvraag van 20 juni 2016 weer herleefde.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is ongeveer 7 km.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State (hierna: RvS) een belangrijke uitspraak gedaan in het stikstofdossier. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat intern salderen sinds de wetswijziging van 1 januari 2020² vergunningvrij is.

Bij intern salderen wordt, bij een wijziging of uitbreiding van een bestaande activiteit, verzekerd dat de wijziging of uitbreiding inclusief de bestaande activiteit geen grotere of andere depositie op Natura 2000-gebieden veroorzaakt dan is toegestaan op grond van een vergunning voor een bestaande activiteit.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen;
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet het deel van de toestemming met de laagste depositie dat niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan $7,14$ mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:69

² Op 1 januari 2020 is de Spoedwet Aanpak Stikstof in werking getreden

Deze positieve weigering bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat aan deze positieve weigering geen rechten meer kunnen worden ontleend.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende natuurvergunning in tabel 1.

Tabel 1 natuurvergunning

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
10 december 2015	2015-010155	Natuurvergunning	Vergunning op grond van de Natuurbeschermingwet 1998 voor het realiseren van een mestopslagloods.

De oude stallen E en D zijn gesloopt en stal E is conform vergunning van 29 november 2016 gerealiseerd. De nieuwe Stal D werd al eerder vergund en komt voor in de vergunningen van 2015 en 2013. Stal D is nu echter wel gewijzigd gerealiseerd zoals op 29 november 2016 vergund. Hoewel tegen het besluit van 29 november 2016 beroep werd aangetekend, werd niet om een voorlopige voorziening gevraagd. De vergunning van 29 november 2016 was daarom van kracht en er mocht gebruik van worden gemaakt.

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie). Deze wijkt af van de feitelijke situatie omdat, zoals hierboven is uitgelegd, gebruik is gemaakt van de vergunning van 29 november 2016.

Tabel 2 vergunde capaciteit

Stal	Soort	RAV-code/BWL	Aantal
B	vleeskalveren tot circa 8 maanden	overige huisvestingssystemen – A 4.100	240
C	vleeskalveren tot circa 8 maanden	overige huisvestingssystemen – A 4.100	79
D	legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen	scharrelhuisvesting (voor nageschakelde technieken: zie E 6). scharrelstal in twee verdiepingen met mestbanden onder de roosters (twee maal per week afdraaien), bezetting 9 dieren per m2 (BWL 2004.11) – E 2.12.1	14.400
E	vleeskalveren tot circa 8 maanden	overige huisvestingssystemen – A 4.100	120
F	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	overige huisvestingssystemen – B 1.100	20
K	legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen	volièrehuisvesting (voor nageschakelde technieken: zie E 6). minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal 1x per week afdraaien. Roosters in minimaal twee etages. (BWL 2004.09.V1) – E 2.11.1	30.000
K		additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag, afgesloten mestopslagloods – E 6.8	30.000

De waarden in situatie 1 van de AERIUS-berekening, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. In de aangevraagde situatie worden in stal K twee additionele technieken gebruikt, waarvan één nieuwe en een bestaande (ten opzichte van de referentie). De nieuwe additionele techniek betreft een strooiselschuif. Deze techniek bereikt een ammoniakreductie van 20% op stalniveau.

Tabel 3 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd.

In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	RAV-code/BWL/Brandstof	Hoeveelheid
B	vleeskalveren tot circa 8 maanden	overige huisvestingssystemen – A 4.100	240
C	vleeskalveren tot circa 8 maanden	overige huisvestingssystemen – A 4.100	79
D	vleeskalveren tot circa 8 maanden	overige huisvestingssystemen – A 4.100	258
E	vleeskalveren tot circa 8 maanden	overige huisvestingssystemen – A 4.100	256
K	legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen	volièrehuisvesting (voor nageschakelde technieken: zie E 6). minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal 1x per week afdraaien. Roosters in minimaal twee etages. (BWL 2004.09.V1) – E 2.11.1	25.600
K		additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag, afgesloten mestopslagloods – E 6.8	25.600
K		strooiselschuif bij volièrehuisvesting; 20% emissiereductie ammoniak en 20% emissiereductie fijn stof (BWL 2017.02)	25.600
Intern transport	Mini-shovel	Diesel	274 uur/jaar
Intern transport	Tractoren (2)	Diesel	2 x 91 uur/jaar
Overige stikstofbronnen (zie Aerijs vershiliberekening)			

Datum
30 maart 2021

Zaaknummer
2016-008802

Blad
8 van 9

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

4.3 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.4 Overige effecten

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.5 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien uw aanvraag is gebaseerd op intern salderen.

Dat betekent dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtse Baan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

30 maart 2021

Zaaknummer

2016-008802

Blad

9 van 9

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening (kenmerk S6Kb854MyssH d.d. 23 maart 2021)
- Beoogde situatie (kenmerk RczC6uStBFey d.d. 23 maart 2021)