



Ontwerpbesluit Weigeren ontheffing

Staatsbosbeheer
Mevrouw M. Berendsen
Gildenweg 3
7021 BS ZELHEM

Datum
25 mei 2021

Zaaknummer
2020-003142

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
soortenbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 7

Locatie	Gemeente
Landgoed Slangenburg – Holdrostweg, Doetinchem	Doetinchem

Activiteit
Verjonging laan Landgoed Slangenburg

Beste mevrouw Berendsen,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag. Wij zijn van plan deze aanvraag te weigeren.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen.

Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht. Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Datum

25 mei 2021

Zaaknummer

2020-003142

Blad

2 van 7

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Willeke den Hartog
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzagestukken:

03216103, 03270660, 03292571, 03393380, 03405521

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied

Datum

25 mei 2021

Zaaknummer

2020-003142

Blad

3 van 7

BIJLAGE 1

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Staatsbosbeheer, Gildenweg 3, 7021 BS te Zelhem, hierna te noemen de aanvrager, van 5 maart 2020 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit*;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 5 maart 2020 ontvingen wij een aanvraag van Staatsbosbeheer voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis en het opzettelijk verstoren van vleermuizen en op grond van artikel 3.10 lid 1 voor het beschadigen en vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van de boommarter of de steenmarter.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De aanvraag maakt deel uit van dit besluit.

Er is voor de aangevraagde werkzaamheden niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt gebruik gemaakt van de gedragscode Natuurbeheer.

Op 8 juli 2020 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 3 juni 2020 hebben verzocht. Op 30 juli 2020 is door ons per e-mail aangegeven dat wij een deel van de beantwoording als ontoereikend beoordeelden en is gevraagd om de beantwoording aan te vullen. Na uitblijven van reactie is deze boodschap bij brief van 4 januari 2021 herhaald. Op 25 januari 2021 heeft de initiatiefnemer hierop gereageerd door een overleg voor te stellen. Ondanks meerdere pogingen tot contact vanuit onze kant om dit overleg concreet af te spreken, is er daarna geen contact meer tot stand gekomen.

De bomen waar deze aanvraag betrekking op heeft vallen onder de beschermde houtopstanden op grond van hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen. Wij maken u attent op de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 dat voor een toename van stikstofdepositie, hoe klein ook, een vergunningplicht geldt. Wij adviseren u met inachtneming van de uitspraak naar de stikstofdepositie van uw project te kijken.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.8 lid 1 en lid 5 en artikel 3.10 lid 2 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE WEIGEREN

zoals aangevraagd door Staatsbosbeheer, Gildenweg 3, 7021 BS te Zelhem.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Op Landgoed Slangenburg is men voornemens om de laanbeplanting, hoofdzakelijk bestaande uit beuken, langs de Holdrostweg te verjongen. Volgens opgave van de initiatiefnemer heeft de laan een verhoogde gevaarstelling. De laan is volgens de initiatiefnemer in dermate slechte conditie dat de veiligheid niet meer gewaarborgd kan worden, ook niet met reguliere snoeiwerkzaamheden. Daarom moeten de laanbomen in het plangebied, bestaande uit circa 300 meter laan, worden gekapt. Na het verwijderen van de bomen, wordt er nieuwe aanplant aangebracht.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven in de bij de aanvraag gevoegde Natuurtoets (2020), vleermuizenonderzoek (2018) en ecologisch onderzoek bomen (2018 en 2020). Er is vleermuisonderzoek uitgevoerd met batdetector en holtes zijn onderzocht met een boomcamera.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de onderzoeken zijn aangetroffen:

- een paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis;
- een kraamverblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis;
- een verblijfplaats van de steenmarter of de boommarter.

Niet aangetroffen zijn:

- jaarrond beschermde nesten van vogels, overige vleermuissoorten en functies, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de kapwerkzaamheden worden:

- een paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis beschadigd en vernield;
- een kraamverblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis beschadigd en vernield;
- een verblijfplaats van de steenmarter of de boommarter beschadigd en vernield;
- vleermuizen verstoord.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat gebruik gemaakt wordt van de gedragscode Natuurbeheer.

Datum

25 mei 2021

Zaaknummer

2020-003142

Blad

5 van 7

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet in deze aanvraag zijn opgenomen, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de betrokken soorten te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven in hoofdstuk 8 van de bij de aanvraag gevoegde Natuurtoets.

Beoordeling*Beoordeling ecologisch onderzoek*

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is.

Andere bevredigende oplossing

Andere bevredigende oplossingen van de werkzaamheden zijn beschreven in hoofdstuk 9 van de bij de aanvraag gevoegde Natuurtoets.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

De werkzaamheden bestaan uit het kappen van laanbomen langs circa 300 meter laan. Uitwijken naar een andere locatie is daarom geen mogelijkheid. Door de initiatiefnemer is aangegeven dat de bomen in een slechte conditie zijn, waardoor de veiligheid van publiek/gasten niet meer gewaarborgd kan worden. Het uitvoeren van reguliere snoei- en kapwerkzaamheden kan deze situatie niet verbeteren, aldus de initiatiefnemer. Door de initiatiefnemer is echter geen VTA-rapportage aangeleverd die deze beweringen ondersteunt. Het is daarom niet voldoende onderbouwd dat er geen andere bevredigende oplossingen bestaan, zoals het uitvoeren van snoei- en onderhoudskapwerkzaamheden. Volgens de initiatiefnemer is het gefaseerd kappen en herplanten geen bevredigend alternatief, omdat een laan zou moeten bestaan uit bomen van dezelfde leeftijd. Dit zou volgen uit een subsidieregeling. Deze subsidieregeling valt buiten het afwegingskader van de Wet natuurbescherming en dit is daarom onvoldoende onderbouwing dat gefaseerd kappen geen bevredigend alternatief is in de zin van de Wet natuurbescherming.

Belang

In hoofdstuk 9 van de bij de aanvraag gevoegde Natuurtoets is beschreven welk wettelijke belang op de werkzaamheden van toepassing is.

Beoordeling van belang(en)

Volgens opgave van de initiatiefnemer hebben de bomen in de te kappen lanen een verhoogde gevaarstelling en is er een groot openbaar belang om alle bomen in één keer volledig te kappen. Er is geen VTA-rapport aangeleverd dat dit ondersteunt. Er is geen dwingende reden aangetoond in het kader van het groot openbaar belang om de laan in één keer volledig te kappen.

Wij kunnen daarom niet instemmen met het in de aanvraag beschreven belang.

Een ontheffing Wet natuurbescherming voor het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, boommarter en steenmarter kan uitsluitend worden verleend indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- zij is nodig in het kader van een wettelijk belang;

Datum

25 mei 2021

Zaaknummer

2020-003142

Blad

6 van 7

- er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Nu onvoldoende is onderbouwd dat er wordt voldaan aan de eerste twee voorwaarden, kan de gevraagde ontheffing niet worden verleend.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing niet worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

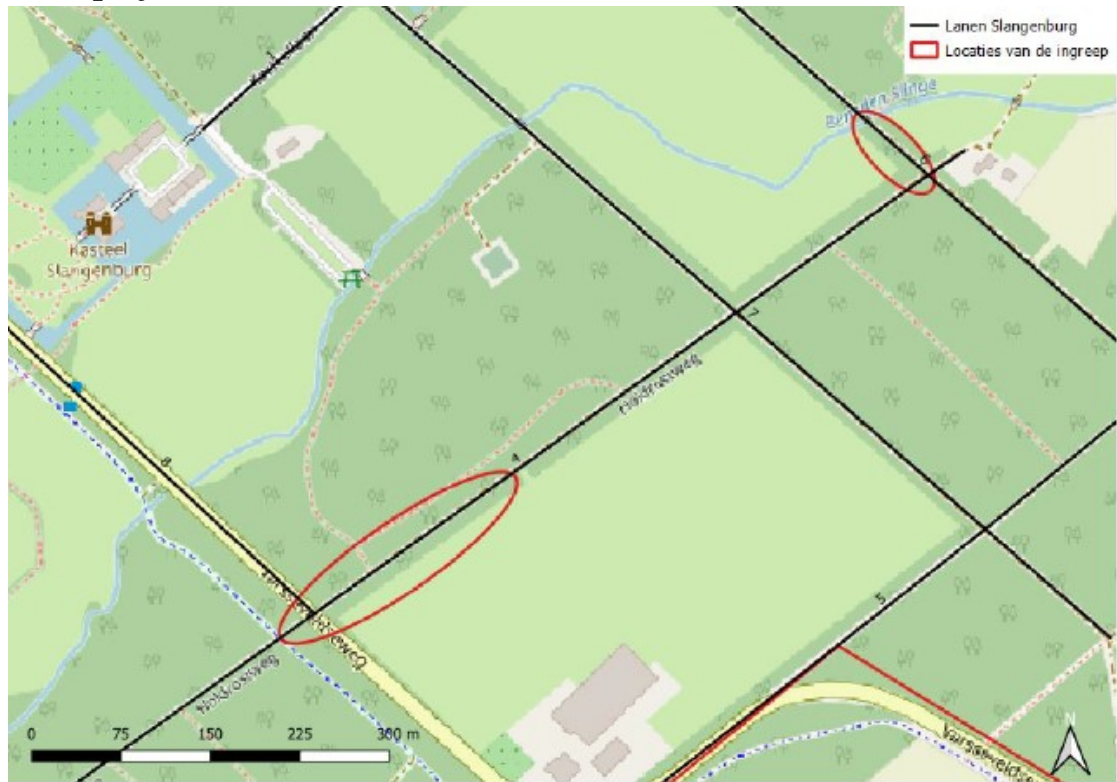
25 mei 2021

Zaaknummer

2020-003142

Blad

7 van 7

BIJLAGE 2**Kaart projectlocatie**

Figuur 1. Ligging en aanduiding plangebied (rode lijn) verjonging laan Landgoed Slangenburg