



# Besluit Verlenen vergunning

A. Scheffer  
Antinkweg 14  
7255 NV HENGLO

**Datum**  
19 januari 2021

**Zaaknummer**  
2020-006252

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 9

**Locatie**  
Antinkweg 14 te Hengelo (Gld)

**Gemeente**  
Bronckhorst

**Activiteit**  
het exploiteren van een rundveebedrijf

Beste meneer/mevrouw Scheffer,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

## **Definitief besluit**

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

## **De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

**Datum**

19 januari 2021

**Zaaknummer**

2020-006252

**Blad**

2 van 9

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal  
Teammanager Vergunningverlening

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

03365178, 03365176, 03365173, 03268956, 03266393, 03266372, 03249285

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
  - Verschilberekening (kenmerk RtX1dJcX92v3 d.d. 18 november 2020)
  - Beoogde situatie (kenmerk S2ipxkfZf6LY d.d. 18 november 2020)

**Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## BIJLAGE 1

### 1 Toelichting

De opbouw van de vergunning is als volgt:

- allereerst wordt de *aangevraagde activiteit* toegelicht;
- daarna volgen de *voorschriften* en de *procedure*;
- vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Onder het kopje '*zienswijzen*' wordt de binnengekomen zienswijze behandeld;
- de beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

#### 1.1 Omschrijving activiteiten

Op 29 april hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Antinkweg 14 te Hengelo (Gld).

De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 26 mei en 18 november 2020.

Het betreft het exploiteren van een rundveehouderij.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Stelkampsveld is 10 km.

### 2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlagen (bijlage 2) met kenmerken RtX1dJcX92v3 en S2ipxkfZf6LY moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
3. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl) en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2020-006252.
4. Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk wordt, vervangt deze de vergunning Natuurbeschermingswet van 22 september 2015 met zaaknummer 2015-007374.
5. U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

### 3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

#### 3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning of verklaring van geen bedenkingen (vvgb) verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2015-007374.

#### 3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

#### 3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

#### 3.4 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van Overijssel, Limburg en Utrecht.

### 4 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

#### 4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de Aerius-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

#### **4.2 Gelderse beleidsregels**

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

#### **4.3 Toets aan Besluit emissiearme huisvesting**

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

### **5 Beoordeling**

#### **5.1 Vergunningplicht**

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

#### **5.2 Besluit emissiearme huisvesting**

De emissiefactoren die in de Aerijs-berekeningen zijn gehanteerd voor de referentiesituatie voldoen aan de regels in het Besluit emissiearme huisvesting.

#### **5.3 Effecten stikstof**

#### **Vaststellen van de referentiesituatie**

Als referentiesituatie geldt de vergunning Natuurbeschermingswet 1998 van 22 september 2015 met zaaknummer 2015-007374.

**Datum**

19 januari 2021

**Zaaknummer**

2020-006252

**Blad**

6 van 9

**Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit**

Op grond van onze beleidsregels intern en extern salderen wordt de vergunde emissie alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Tabel 1 komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

*Tabel 1 feitelijk gerealiseerde capaciteit*

Bron/Stal	Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> (kg/j)	NO <sub>x</sub> (kg/j)
Stal 2	vleeskalveren	A 4.100	310	1.085,00	
Stal 3	vleeskalveren	A 4.100	40	140,00	
Andere stikstofbronnen				0,17	3,09
<b>Totaal</b>				<b>1.225,17</b>	<b>3,09</b>

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

**Aangevraagde situatie**

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. tabel 2 komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen.

*Tabel 2 aangevraagde situatie*

Bron/Stal	Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> (kg/j)	NO <sub>x</sub> (kg/j)
Stal 2	vleeskalveren	A 4.100	310	1.085,00	
Stal 3	vleeskalveren	A 4.100	40	140,00	
Andere stikstofbronnen				0,17	3,09
<b>Totaal</b>				<b>1.225,17</b>	<b>3,09</b>

### **Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie**

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

### **5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland**

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

### **5.5 Overige effecten**

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

## **6 Zienswijzen**

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit heeft Van Hoof Advies UG te Goch, Duitsland, een zienswijze ingediend namens Coöperatie Mobilisation for the Environment te Nijmegen en de vereniging Leefmilieu te Nijmegen. De zienswijze is gedateerd 2 december 2020.

De indiener van de zienswijze betoogt:

"U bent voornemens een situatie te vergunnen die zowel qua aantallen dieren als qua huisvestingssysteem als qua ammoniakemissie blijkt de AERIUS-berekeningen en blijkt het ontwerpbesluit, precies identiek is aan de natuurvergunning van 2015. Er is dan geen sprake van een project met mogelijk significante gevolgen en dus geen vergunningplicht.

U wordt daarom verzocht de vergunning niet te verlenen."

Onze reactie op dit argument is:

Het klopt niet dat het ontwerpbesluit identiek is aan de natuurvergunning van 2015. In de laatstgenoemde vergunning was behalve de twee stallen die wij ook nu vergunnen een extra stal, voor 365 vleeskalveren vergund. Deze is niet gerealiseerd en komt daarom terecht niet voor in tabel 1, feitelijk gerealiseerde capaciteit.

## **7 Conclusie**

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

## 8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Beleidsregels intern en extern salderen Gelderland
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland



**Datum**

19 januari 2021

**Zaaknummer**

2020-006252

**Blad**

9 van 9

## **BIJLAGE 2**

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RtX1dJcX92v3 d.d. 18 november 2020)
- Beoogde situatie (kenmerk S2ipxkfZf6LY d.d. 18 november 2020)