



## **OMGEVINGSVERGUNNING**

Aanvrager : Winterswijksche Steen- en Kalkgroeve  
Datum besluit : 18 juni 2021  
Onderwerp : toepassing beitel in de groeve t.b.v. ontgraving  
Gemeente / locatie : Winterswijk / Steengroeveweg 50 te Winterswijk  
OLO-nummer : 5304279  
Zaaknummer : W.Z20.105731.01  
Activiteiten : Milieu en uitvoeren van handelingen met gevolgen voor  
beschermde natuurgebieden

## ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### I. Onderwerp

Op 10 juli 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Winterswijkse Steen- en Kalkgroeve. Het betreft het toepassen van een hydraulische beitel voor de winning van kalksteen. De aanvraag heeft betrekking op Steengroeveweg 50 te Winterswijk. De aanvraag is geregistreerd in het Omgevingsloket online onder OLO-nummer 5304279.

### II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen en de Wet Natuurbescherming aan Winterswijkse Steen- en Kalkgroeve een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het incidenteel gebruik van een hydraulische beitel voor de winning van kalksteen. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan onder het hoofdstuk Voorschriften van dit besluit.
- op grond van artikel 2.7 lid 2 en 3 en artikel 3.8, eerste lid van de Wet natuurbescherming te weigeren voor het incidenteel gebruik van een hydraulische beitel. De aangevraagde aanpassing van de werkwijze van kalksteenwinning betreft geen grote wijziging ten opzichte van de werkzaamheden die zijn vergund middels de Wnb-vergunning en de effecten zijn niet groter dan de effecten van de vergunde werkzaamheden. Voor de aangepaste werkwijze geldt daarom geen vergunningplicht voor de Wnb omdat dit past binnen de reeds verleende Wnb-vergunning van 25 oktober 2017 met zaaknummer 2015-010166.

### III. Ondertekening

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

## **RECHTSBESCHERMING ONTWERPBESLUIT**

Dit ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Deze website kunt u benaderen via [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen), via de link Zoeken in bekendmakingen.

## **MOGELIJKHEID VAN INZIEN**

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO nummer 5304279 een email naar [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl).

De eerste dag van de ter inzage legging is 23 juni 2021.

## **ZIENSWIJZEN**

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of aan [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl), onder vermelding van het OLO nummer 5304279 dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld.

Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, telefoonnummer (024) 751 77 00.

Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd. Beroep tegen het uiteindelijke besluit kan alleen worden ingediend, als er een zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbend is bij het uiteindelijke besluit.

## INHOUDSOPGAVE

### VOORSCHRIFTEN

VOORSCHRIFTEN.....	5
1 GELUID .....	5

### OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN .....	7
1.1. GEGEVENS AANVRAGER .....	7
1.2. PROJECTBESCHRIJVING .....	7
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG .....	7
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSIITUATIE .....	7
1.5. VERGUNNINGPLICHT .....	8
1.6. BEVOEGD GEZAG.....	8
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	8
1.8. PROCEDURE .....	8
1.9. ADVIES .....	8
2. WET NATUURBESCHERMING.....	9
2.1. GEBIEDENBESCHERMING .....	9
2.2. SOORTENBESCHERMING .....	9
2.3. CONCLUSIE .....	9
3. TOETSINGSKADER MILIEU .....	10
3.1. INLEIDING.....	10
3.2. TOETSING VERANDEREN .....	10
4. GELUID .....	11
4.1. ALGEMEEN .....	11
4.2. LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU .....	11
4.3. MAXIMAAL GELUIDNIVEAU .....	11
4.4. CONCLUSIES.....	11
5. CONCLUSIE .....	13

**VOORSCHRIFTEN****1 GELUID**

- 1.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{A,r,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoorde- lingspunt	Omschrijving	Beoordelings- hoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ in dB(A)		
			Dag	Avond	Nacht
			07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
1	Steengroeveweg 48-I	5	42	42	40
2	Lageweg 10	5	46	44	43
3	Lageweg 12	5	46	44	43
5	Vergunningpunt	5	44	42	42
7	Vergunningpunt	5	40	39	38
10	Adamskampweg 10	5	40	39	38
11	Adamskampweg 8	5	39	38	37
12	Adamskampweg 3	5	39	38	37
13	Adamskampweg 1	5	39	38	37
15	Steengroeveweg 33	5	41	40	39
Z01	Zonepunt 01 Steengroeveweg west	5	41	40	39
Z02	Zonepunt 02 noord	5	40	38	38
Z03	Zonepunt 03 oost a	5	47	41	40
Z04	Zonepunt 04 oost b	5	50	40	39
Z05	Zonepunt 05 zuid	5	43	40	39
Z-04	Controlepunt Z-04	5	46	40	39
Z-05	Controlepunt Z-05	5	47	39	38
Z-06	Controlepunt Z-06	5	43	41	40
Z-07	Controlepunt Z-07	5	41	38	38
Z-08	Controlepunt Z-08	5	39	38	37

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de figuur in bijlage 3 van het geluidrapport van Peutz nr. F 21489-7-RA-002 d.d. 9 juli 2020.

- 1.1.2 Het maximaal geluidniveau  $L_{Amax}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoorde- lingspunt	Omschrijving	Beoordelings- hoogte (m)	Maximaal geluidniveau $L_{Amax}$ in dB(A)		
			Dag	Avond	Nacht
			07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
1	Steengroeveweg 48-I	5	58	54	47
2	Lageweg 10	5	62	61	53
3	Lageweg 12	5	62	50	49
5	Vergunningpunt	5	61	54	52
7	Vergunningpunt	5	56	49	45
10	Adamskampweg 10	5	56	51	46
11	Adamskampweg 8	5	55	49	46
12	Adamskampweg 3	5	55	49	44
13	Adamskampweg 1	5	55	49	44
15	Steengroeveweg 33	5	58	50	48

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de figuur in bijlage 3 van het geluidrapport van Peutz nr. F 21489-7-RA-002 d.d. 9 juli 2020.

## OVERWEGINGEN

### 1. PROCEDURELE ASPECTEN

#### 1.1. Gegevens aanvrager

Op 10 juli 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Winterswijkse Steen- en Kalkgroeve, Steengroeveweg 50 te Winterswijk

#### 1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het incidenteel gebruik van een hydraulische beitels in plaats van het gebruik van springstof voor de winning van kalksteen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit: Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk, artikel 2.1 eerste lid onder e van de Wabo.

Vergunningen en ontheffingen Wet natuurbescherming lenen zich onder bepaalde omstandigheden voor aanhaking. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. In de aanvraag is tevens een aanvraag voor Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden opgenomen.

#### 1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 5304279 ;
- geluidsonderzoek
- natuurtoets vervanging gebruik springstoffen door inzet beitels Sibelco Winterwijk
- onderzoek trillingen
- toelichting NOx en relatie Nbw.

#### 1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichting- of revisie vergunning	15 juli 2010	2008-021797/MPM15740	Revisie vergunning
Waterwet	15 juli 2010		
Melding Activiteitenbesluit	8 februari 2016		Voorschrift 9.4.12 vervallen
Veranderingsvergunning	7 september 2017	nr. 1007004	Opslag en aflevering Adblue
Wet natuurbescherming	25 oktober 2017	2015-010166	

### 1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
11.3 onder a, b en k 2 <sup>e</sup> lid	Inrichtingen voor het winnen, vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van: het opslaan of overslaan van ertsen, mineralen of derivaten van ertsen of mineralen met een oppervlakte voor de opslag daarvan van 2000 m <sup>2</sup> of meer; het malen, roosten, pelletiseren of doen sinteren van ertsen of derivaten daarvan met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000.000 kg per jaar of meer; het breken, malen, zeven of drogen van kalkzandsteen, kalk.
28.4 onder a 5 <sup>e</sup> lid en onder c 2 <sup>e</sup> lid	Inrichtingen voor: het opslaan van de volgende afvalstoffen: van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen; het verwerken of vernietigen – anders dan verbranden – van, van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.1c en f, 5.3b onder iii en 5.5 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

### 1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor.

Op grond van artikel 1.3 van de Wnb zijn wij het bevoegd gezag voor het beslissen op de aanvraag op grond van de Wnb.

### 1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### 1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

### 1.9. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Winterswijk;
- Waterschap Rijn en IJssel.

Zij hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.



## **2. WET NATUURBESCHERMING**

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

### **2.1. Gebiedenbescherming**

Op 25 oktober 2017 heeft de provincie Gelderland een Wnb-vergunning verleend aan het bedrijf (zaaknummer 2015-010166). Middels deze vergunning is de winning van kalksteen vergund. Er is beoordeeld of de aangevraagde situatie past binnen de verleende Wnb-vergunning.

De kwalitatieve beoordeeld van de aanvraag leidt tot de conclusie dat de wijziging niet leidt tot extra stikstofemissie en -depositie. Dit betekent dat de effecten van stikstofdepositie niet toenemen ten opzichte van de verleende Wnb-vergunning.

Naast de effecten van stikstofdepositie kunnen er ook andere effecten optreden omdat de activiteiten nabij het Natura 2000-gebied Willinks Weust worden uitgevoerd. Het Natura 2000-gebied betreft een habitatrictlijngebied dat is aangewezen voor enkele habitattypen en een habitatrictlijnsoort (kamsalamander). Effecten van verstoring door trillingen zijn mogelijk relevant. De effecten hiervan zijn beoordeeld voor de kamsalamander. Er is weinig bekend over de effecten van trillingen op kamsalamanders. Uit het onderzoek dat wel bekend is, blijkt dat er geen redenen zijn om aan te nemen dat trillingen een effect zullen hebben. Dit betekent dat de effecten van trillingen niet toenemen ten opzichte van de verleende Wnb-vergunning.

Effecten van andere factoren zijn ook niet te verwachten door de aangepaste werkwijze.

De aangevraagde aanpassing van de werkwijze van kalksteenwinning betreft geen grote wijziging ten opzichte van de werkzaamheden die zijn vergund middels de Wnb-vergunning en de effecten zijn niet groter dan de effecten van de vergunde werkzaamheden. Voor de aangepaste werkwijze geldt daarom geen vergunningplicht voor de Wnb omdat dit past *binnen de reeds verleende Wnb-vergunning van 25 oktober 2017 met zaaknummer 2015-010166*.

### **2.2. Soortenbescherming**

Het uitgangspunt van de aangepaste werkzaamheden is dat deze niet leiden tot extra geluidsproductie of andere aanpassingen. Wij concluderen dat de aanpassingen niet leiden tot negatieve effecten op de beschermde soorten in en nabij de groeve zoals de oehoe, rugstreeppad en andere soorten.

### **2.3. Conclusie**

Dit betekent dat de Wnb niet aanhaakt in deze Wabo-procedure.

### **3. TOETSINGSKADER MILIEU**

#### **3.1. Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

#### **3.2. Toetsing veranderen**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen heeft enkel gevolgen voor het aspect geluid. De overige aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning 15 juli 2010 (2008- 021797/MPM15740).

## **4. GELUID**

### **4.1. Algemeen**

De aangevraagde verandering binnen de inrichting heeft tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze gewijzigde geluidemissie wordt veroorzaakt door de winning uit relatief harde kalksteenlagen met een hydraulische beitels ('prikker'). De veroorzaakte geluidniveaus in de omgeving en de perioden waarin deze optreden, is in kaart gebracht in een akoestische rapportage van 9 juli 2020, Peutz, rapportnummer F 21489-7-RA-002.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

### **4.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau**

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidhinder teweegbrengt is gebruik gemaakt van de "Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

De inrichting beschikt over een milieuvergunning d.d. 15 juli 2010 kenmerk 2008-021797/MPM15740 waarin grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{A,T}$  en het maximaal geluidniveau  $L_{Amax}$  zijn opgenomen. Deze gelden bij een drietal woningen van derden en bij enkele vergunningspunten en controlepunten.

Sibelco te Winterswijk is aangewezen als een inrichting, die in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken. Voor het industrieterrein waarop deze inrichting is gelegen, is geen geluidzone door de gemeenteraad vastgesteld. Sibelco (destijds genaamd: Ankerpoort) was in 1982 in de huidige vorm en omvang op het terrein aanwezig. Daarom geldt voor het terrein waarop de onderhavige inrichting ligt, een zone van rechtswege, aangezien er op 1 juli 1993 nog geen zone ex artikel 53 van de Wet geluidhinder aanwezig was. De zone van rechtswege omvat het gebied waarbinnen op 1 juli 1993 een hogere geluidbelasting dan 50 dB(A) optrad vanwege het industrieterrein. Op de zonegrens mag de geluidbelasting vanwege de onderhavige inrichting niet hoger zijn dan 50 dB(A). Voor de woningen binnen de zone geldt een ten hoogste toelaatbare grenswaarde van 55 dB(A).

In het akoestisch rapport van Peutz (nummer F 21489-7-RA-002 d.d. 9 juli 2020) dat deel uitmaakt van de vergunningsaanvraag is de geluidemissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van controlepunten in de omgeving, ter plaatse van punten op de zonegrens en bij de woningen binnen de zone.

### **4.3. Maximaal geluidniveau**

Volgens de Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidniveaus, die meer dan 10 dB boven het aanwezige langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. Aan de streefwaarden wordt niet bij alle woningen voldaan.

De ten hoogste te vergunnen maximale geluidniveaus bedragen 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Hier wordt wel aan voldaan.

### **4.4. Conclusies**

Ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidruimte.

Vanwege de grote afstand van de geluidgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidbronnen, kan de geluidbelasting, die de inrichting veroorzaakt, niet altijd bij de geluidgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, grenswaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

## **5. CONCLUSIE**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor de activiteit geluid relevante voorschriften opgenomen.