

# Definitief besluit vergunningaanvraag intern salderen

**Datum**  
21 april 2022

**Zaaknummer**  
2021-001138

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming, positieve  
weigering vergunningaanvraag

T.a.v. meneer/mevrouw H.J., E. Harkink en G.J. Harkink-Koier  
Winkelsdijk 2  
7244 RH BARCHEM

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 12

**Locatie**  
Winkelsdijk 2, 7244 RH te Barchem

**Gemeente**  
Lochem

**Activiteit**  
Het wijzigen van een agrarisch bedrijf

Beste meneer en mevrouw Harkink, Harkink-Koier,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

## Definitief besluit

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan<sup>1</sup> geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen<sup>2</sup>.

Op 8 december 2021 stuurden wij u een ontwerpbesluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie Winkelsdijk 2 te Barchem. Wij weigeren u de vergunning omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is.

Wij publiceren dit besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2021:71

<sup>2</sup> Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

**Datum**  
21 april 2022

**Zaaknummer**  
2021-001138

**Blad**  
2 van 12

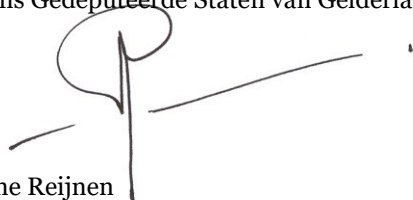
**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op  [Gelderland.nl](http:// Gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Pauline Reijnen  
Afdelingsmanager Vergunningverlening en Handhaving

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

03580450, 03580449, 03555133, 03539579, 03539571, 03518617, 03518616, 03518614, 03518611, 03518608, 03490628, 03490624, 03490596, 03450592, 03464122, 03404170, 03404169, 03404168, 03404166, 03404164, 03404163, 03404160, 03404145, 03587370, 03615675, 03633865, 03647093, 03652545, 03691384.

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
  - Verschilberekening (kenmerk RaxXrCtJddDs d.d. 16 maart 2022)
  - Beoogde situatie (kenmerk RXnof99XGocS d.d. 21 maart 2022)

**Beroep**

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## BIJLAGE 1 TOELICHTING

### 1 Inleiding

#### 1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

#### 1.2 Omschrijving activiteiten

Het betreft een agrarisch bedrijf met rundvee en paarden. Er wordt een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming aangevraagd voor de bestaande activiteiten.

### 2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 21 juni 2021 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

Op 16 december 2021 hebben wij het eerdere ontwerpbesluit gepubliceerd. Het heeft daarna 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn er geen zienswijzen binnengekomen.

#### 2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

#### 2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

### 3 Beoordelingskader

#### 3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ( $> 0,00$  mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;

**Datum**  
21 april 2022

**Zaaknummer**  
2021-001138

**Blad**  
5 van 12

- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.  
Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum<sup>3</sup>.  
De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

### **3.2 AERIUS Calculator C21**

Sinds 20 januari 2022 is een nieuwe versie van AERIUS Calculator beschikbaar. Dit betreft versie C21. Het is voor de toestemmingverlening onder de Wet natuurbescherming wettelijk voorgeschreven om met deze AERIUS Calculator versie te berekenen of effecten kunnen optreden door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In de nieuwe AERIUS-versie 2021 zijn verschillende uitgangspunten aangepast ten opzichte van de vorige versie. Eén van de aanpassingen betreft de rekenafstand van 25 km. Deze is aangepast naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof en dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

---

<sup>3</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

In de nieuwe (huidige) versie van AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

### **3.3 Duitse Natura 2000-gebieden**

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

## **4 Beoordeling**

### **4.1 Vergunningplicht**

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

### **4.2 Effecten stikstof**

#### **4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie**

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdata van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdata die relevant zijn voor deze locatie, zijn 24 maart 2000 en 7 december 2004. Immers, op die data werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied (zie de AERIUS-berekening van de beoogde situatie met kenmerk RXnof99XGocS in bijlage 2). Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdata.

**Datum**  
21 april 2022

**Zaaknummer**  
2021-001138

**Blad**  
7 van 12

*Tabel 1. milieutoestemmingen*

<b>Datum</b>	<b>Zaaknummer</b>	<b>Vergunningsoort</b>	<b>Omschrijving</b>
9 september 1981	81.33	Oprichtingsvergunning	
15 maart 1991	-	Hinderwetvergunning	Wijziging diersoorten/aantallen
13 september 1996	-	Melding 8.19 (dieseltank/mestplaat)	Betrekking op verplaatsen mestplaat en de dieselolietank
4 juli 2003	BM/03-7345	milieuvergunning	
25 oktober 2011	2011-014710	Melding AIM	Melding veranderen van een rundveehouderij met jongvee en paarden

Voor het bedrijf is de milieuvergunning verleend op 4 juli 2003, de vergunning met de laagste ammoniakemissie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie. De vergunningen genoemd in tabel 1 zijn niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

#### 4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Deze tabel is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 2 – referentiesituatie).

**Datum**  
21 april 2022

**Zaaknummer**  
2021-001138

**Blad**  
8 van 12

*Tabel 2. vergunde capaciteit*

<b>Bron/Stal</b>	<b>Soort</b>	<b>RAV-code / BWL / Brandstof</b>	<b>Hoeveelheid</b>
Bron 1. Stal C	Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar. Overige huisvestingssystemen)	A 2.100	25
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar. Overige huisvestingssystemen.	A 3.100	20
	Rundvee; vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)). Overige huisvestingssystemen.	A 6.100	10
Bron 2. Stal F	Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)). Overige huisvestingssystemen.	K 1.100	8
	Kippen; legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen; overige huisvestingssystemen niet batterijhuisvesting.	E 2.100	20
Bron 3. Stal B1 en B2	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar. Overige huisvestingssystemen.	A 3.100	10
	Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)). Overige huisvestingssystemen.	K 1.100	6
Bron 4. Mobiele bronnen	Stage-I, <= 2001, 56-75 kW. SCR: nee Trekker Ford	Diesel	600 L/j 60 u/j
	Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, SCR: nee Trekker Ford 4000	Diesel	200 L/j 20 u/j
	Stage-I, <= 2001, <= 56 kW. SCR: nee Shovel	Diesel	200 L/j 20 u/j
Bron 5. Verkeer	Licht verkeer		1.780 per jaar
	Zwaar vrachtverkeer		224 per jaar
Bron 6. Stationair draaien wegverkeer	Licht verkeer		148 uur/jaar
	Zwaar verkeer		22 uur/jaar



**Datum**  
21 april 2022

**Zaaknummer**  
2021-001138

**Blad**  
9 van 12

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom zijn de overige stikstofbronnen in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

De waarden in situatie 2 van de AERIUS-berekening, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

#### 4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 3 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). Uit situatie 1 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

*Tabel 3. aangevraagde situatie*

<b>Bron/Stal</b>	<b>Soort</b>	<b>RAV-code / BWL / Brandstof</b>	<b>Hoeveelheid</b>
Bron 1. Stal C	Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar. Overige huisvestingssystemen)	A 2.100	10
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar. Overige huisvestingssystemen.	A 3.100	19
	Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)). Overige huisvestingssystemen.	K 1.100	29
	Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar). Overige huisvestingssystemen	K 2.100	8
Bron 2. Stal F	Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)). Overige huisvestingssystemen.	K 1.100	8
Bron 3. Stal B1	Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder). Overige huisvestingssystemen.	K 3.100	4
	Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)). Overige huisvestingssystemen.	K 1.100	6
Bron 4. Mobiele bronnen	Stage-I, <= 2001, 56-75 kW. SCR: nee Trekker Ford	Diesel	600 L/j 60 u/j
	Stage-I, <= 2001, <= 56 kW. SCR: nee Trekker Ford 4000	Diesel	200 L/j 20 u/j
	Stage-IIIA, 2006-2010, <= 56 kW. SCR: nee Shovel	Diesel	200 L/j 20 u/j
Bron 5. Verkeer	Aan- en afvoer licht verkeer		5.312 per jaar
	Aan- en afvoer zwaar vrachtverkeer		206 per jaar
Bron 6. Stationair draaien wegverkeer	Licht verkeer Zwaar verkeer		443 uur per jaar 16 uur per jaar

#### 4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

**Datum**  
21 april 2022

**Zaaknummer**  
2021-001138

**Blad**  
11 van 12

#### 4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

### 4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Stelkampsveld is 3,1 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

### 4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State weigeren wij de vergunningaanvraag aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

## 5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## 6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

**Datum**

21 april 2022

**Zaaknummer**

2021-001138

**Blad**

12 van 12

## **BIJLAGE 2**

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RaxXrCtJddDs d.d. 16 maart 2022)
- Beoogde situatie (kenmerk RXnof99XGocS d.d. 21 maart 2022)