

# Besluit vergunningaanvraag intern salderen

**Datum**  
10 januari 2022

**Zaaknummer**  
2020-005123

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming, positieve  
weigering vergunningaanvraag

A. van Veldhuizen  
Buzerseweg 11  
6741 LN LUNTEREN

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 11

**Locatie**  
Buzerseweg 15 te Lunteren

**Gemeente**  
Ede

**Activiteit**  
het omschakelen van vleesvarkens naar pluimvee

Beste meneer/mevrouw Van Veldhuizen,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

## Definitief besluit

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan<sup>1</sup> geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen<sup>2</sup>.

Wij weigeren de vergunning omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is.

Wij publiceren dit besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2021:69

<sup>2</sup> Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

**Datum**

10 januari 2022

**Zaaknummer**

2020-005123

**Blad**

2 van 11

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl).

**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http://gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Caroline Hendriks  
Plv. teammanager Vergunningverlening

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

03446132, 03446128, 03444542, 03391311, 03391310, 03391301, 03389278, 03389268, 03388865, 03388144, 03378161, 03378160, 03378156, 03378153, 03374890, 03236851

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen, alle d.d. 2 december 2020
  - verschilberekening vleeskuikens d.d. 2 december 2020, kenmerk S5wom7h2nLgg
  - verschilberekening ouderdieren vleeseenden d.d. 2 december 2020, kenmerk RS697c7UiSH9
  - verschilberekening wegverkeer voorbij 5 km d.d. 30 juni 2021, kenmerk Rx9UiPzhruTj
  - beoogde situatie vleeskuikens d.d. 2 december 2020, kenmerk S1NvAFzN4UZD
  - beoogde situatie ouderdieren vleeseenden d.d. 2 december 2020, kenmerk Rc8frCyer77d

**Datum**

10 januari 2022

**Zaaknummer**

2020-005123

**Blad**

3 van 11

**Beroep**

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## BIJLAGE 1 TOELICHTING

### 1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Onder het kopje 'zienswijzen' wordt de binnengekomen zienswijze behandeld;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

### 1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft het omschakelen van vleesvarkens naar ouderdieren van vleeseenden of vleeskuikens in de bestaande stal.

## 2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 8 april 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. Op 23 december 2021 hebben wij het eerdere ontwerpbesluit gepubliceerd. Het heeft daarna 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn er geen zienswijzen binnengekomen.

### 2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

### 2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

### 3 Beoordelingskader

#### 3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ( $> 0,00$  mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen.
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte

installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

### **3.2 Duitse Natura 2000-gebieden**

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

## **4 Beoordeling**

### **4.1 Vergunningplicht**

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

### **4.2 Effecten stikstof**

#### **4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie**

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijzdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijzdatum die relevant is voor deze locatie is 10 juni 1994. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Engbertsdijkerven, Naardermeer, Weerribben en Zouweboezem.

Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de peildatum, waarbij geldt:

- De stikstofuitstoot moet worden berekend aan de hand van de Regeling Ammoniak en Veehouderij.
- Op grond van onze beleidsregels intern en extern salderen wordt de vergunde emissie alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd en nog aanwezig.

**Datum**

10 januari 2022

**Zaaknummer**

2020-005123

**Blad**

7 van 11

Als referentiesituatie geldt de vergunning onder kenmerk A93-041/527, verleend door de gemeente Ede op 24 februari 1993, omdat dit is milieutoestemming is die gold op de aanwijzdatum en er sindsdien geen andere milieutoestemming verleend. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie is gebleken dat de stal daadwerkelijk is opgericht.

De referentievergunning vermeldt geen dieren aantallen. De aanvrager heeft op basis van de plattegrond in de vergunning aannemelijk gemaakt dat de vergunde stal een capaciteit heeft van 381 vleesvarkens. Dit aantal ligt ruim boven het aantal van 300 vleesvarkens dat de aanvrager in de referentiesituatie opvoert. Daarom accepteren wij de opgegeven referentiesituatie.

#### 4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Op grond van onze beleidsregels intern en extern salderen wordt de vergunde emissie alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Tabel 1 komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

*Tabel 1 feitelijk gerealiseerde capaciteit*

Bron/Stal	Diersoort / omschrijving	RAV-code	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> (kg/j)
stal D	vleesvarkens, opfokberen, opfokzeugen	D 3.100	300	480,00
<b>Totaal</b>				<b>480,00</b>

#### 4.2.3 Aangevraagde situatie

De onderstaande tabellen geven de aangevraagde situaties weer. Omdat de aanvrager afwisselend ouderdieren van vleeseenden en vleeskuikens wil houden, is er sprake van twee aangevraagde situaties. In beide situaties hebben wij getoetst of de berekende depositie in Natura 2000-gebieden ten hoogste gelijk is aan die van de referentiesituatie.

De tabellen 2 en 3 komen overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekeningen.

*Tabel 2 aangevraagde situatie (vleeskuikens)*

Bron/Stal	Diersoort / omschrijving	RAV-code / BWL	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> (kg/j)	NO <sub>x</sub> (kg/j)
stal D	vleeskuikens	E 5.6 / BWL 2005.10	6.237	193,35	
Andere stikstofbronnen	bedrijfswoning, verkeersbewegingen			0,11	5,26
<b>Totaal</b>				<b>193,46</b>	<b>5,26</b>

Tabel 3 aangevraagde situatie (ouderdieren van vleeseenden)

Bron/Stal	Diersoort / omschrijving	RAV-code	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> (kg/j)	NO <sub>x</sub> (kg/j)
stal D	ouderdieren van vleeseenden tot 24 maanden	G 1.100	1.500	480,00	
Andere stikstofbronnen	bedrijfswoning, verkeersbewegingen			0,11	5,26
<b>Totaal</b>				<b>480,11</b>	<b>5,26</b>

#### 4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De Raad van State deed op 20 januari 2021 ook een tussenuitspraak over het doortrekken van de A15 (project ViA15<sup>3</sup>). De stikstofdepositie van een weg wordt in Aeries berekend tot maximaal 5 kilometer afstand van die weg. Daardoor is het beeld van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden die in de buurt liggen mogelijk niet volledig. Volgens de Raad van State is de rekengrens van 5 km onvoldoende onderbouwd. Dit wordt op dit moment verder onderzocht. Omdat de onderzoeksresultaten nog niet bekend zijn, hebben wij ons er bij deze aanvraag door middel van een extra Aeriesberekening van vergewist dat de toename van depositie ook binnen een straal van 5 km uitkomt op 0,00 mol per hectare per jaar. Daarom kunnen wij uitsluiten dat het project een hogere depositie zal veroorzaken in Natura 2000-gebieden op grotere afstand. De extra Aeriesberekening voegen wij als bijlage aan dit besluit toe.

#### 4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

### 4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 4 km. Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

<sup>3</sup> ECLI:NL:RVS:2021:105



## 5 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is er een zienswijze binnengekomen, ingezonden door Van Hoof Advies te Goch, namens Namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de vereniging Leefmilieu, beide te Nijmegen. De indiener van de zienswijze stelt dat wij een oude Hinderwetvergunningen als referentie hanteren, die op grond van art. 27 lid 3 van de Hinderwet (al dan niet gedeeltelijk) van rechtswege vervallen kunnen zijn vanwege onderbezetting, en dat wij niet hebben onderzocht of dit het geval is.

Onze reactie hierop is als volgt:

Naar het oordeel van de Afdeling (ECLI:NL:RVS:2015:1587) is het college in een geval waarbij geen tekenen aanwezig waren dat gedurende tenminste drie achtereenvolgende jaren minder dieren in de inrichting werden gehouden, bij het verlenen van de vergunning niet ertoe verplicht ambtshalve onderzoek te verrichten naar de vraag of een Hinderwetvergunning eventueel gedeeltelijk is vervallen op grond van artikel 27, derde lid, van de Hinderwet. Het ligt primair op de weg van MOB en de vereniging om feiten en omstandigheden aan te voeren die een begin van bewijs opleveren voor de juistheid van de stelling dat de vergunning voor de veehouderij gedeeltelijk is vervallen (zie ook ECLI:NL:RVS:2008:BG8281).

Aangezien MOB geen feiten aangedragen heeft ter onderbouwing van hun zienswijze verklaren wij de zienswijze ongegrond.

## 6 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn weigeren wij uw vergunningaanvraag aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

## 7 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

**Datum**

10 januari 2022

**Zaaknummer**

2020-005123

**Blad**

10 van 11

## 8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

**Datum**

10 januari 2022

**Zaaknummer**

2020-005123

**Blad**

11 van 11

**BIJLAGE 2****AERIUS-berekeningen**

- verschilberekening vleeskuikens d.d. 2 december 2020, kenmerk S5wom7h2nLgg
- verschilberekening ouderdieren vleeseenden d.d. 2 december 2020, kenmerk RS697c7UiSH9
- verschilberekening wegverkeer voorbij 5 km d.d. 30 juni 2021, kenmerk Rx9UiPzhruTj
- beoogde situatie vleeskuikens d.d. 2 december 2020, kenmerk S1NvAFzN4UZD
- beoogde situatie ouderdieren vleeseenden d.d. 2 december 2020, kenmerk Rc8frCyer77d