



Ontwerpbesluit

Bouwbedrijf W. Hardeman B.V.
De heer E. Kampert
Scharrenburgsteeg 10
6741 LT Lunteren

Datum

6 mei 2022

Zaaknummer

2022-002071

Onderwerp

Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 10

Locatie

Vliegersvelderlaan/Stationsstraat Barneveld

Gemeente

Barneveld

Activiteit

Sloop en realisatie nieuwbouwwoningen

Beste meneer Kampert,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag. Wij weigeren u deze ontheffing.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 de locaties van de voorgestelde mitigerende maatregelen. Neem alle bijlagen goed door.

Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag de activiteiten niet uitvoeren.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Datum

6 mei 2022

Zaaknummer

2022-002071

Blad

2 van 10

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03617784, 03617788, 03617794, 03617799, 03617800, 03620210, 03625632

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

BIJLAGE 1

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Bouwbedrijf W. Hardeman B.V., Scharrenburgsteeg 10, 6741LT Lunteren, hierna te noemen de aanvrager, van 25 januari 2022 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 25 januari 2022 ontvingen wij een aanvraag van Bouwbedrijf W. Hardeman B.V. voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en het opzettelijk verstoren van vleermuizen.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 5 februari 2022 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 28 januari 2022 hebben verzocht.

Er heeft een toets plaatsgevonden naar de effecten van het project en de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied. Er is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn. De initiatiefnemer vraagt geen vergunning aan.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.8 lid 1 en lid 5, van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE WEIGEREN

zoals aangevraagd door

Bouwbedrijf W. Hardeman B.V., Scharrenburgsteeg 10, 6741 LT Lunteren;

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Het plangebied bestaat uit een aantal aaneengeschakelde loodsen die dienst hebben gedaan als kistenfabriek. Het plangebied is gelegen tussen de Vliegersvelderlaan en de Stationsweg te Barneveld. De initiatiefnemer is voornemens de huidige bebouwing te slopen en op de vrijgekomen locatie nieuwbouwappartementen te realiseren. Hiervoor worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Het slopen van de huidige bebouwing;
- Het verwijderen van terreininrichting: graafwerkzaamheden en afvoeren van groen;
- Het egaliseren van het terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- Het realiseren van nieuwbouw appartementen;
- Het revitaliseren van het terrein en aanleggen van verharding.

De werkzaamheden worden gestart vanaf april 2023. De verwachting is dat de werkzaamheden een doorlooptijd hebben tot begin 2024.

In het bij de aanvraag toegevoegde projectplan “Projectplan Binnenhof Barneveld” (Bureau Natuurlijk, 2021) zijn opgenomen:

- het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
- een effectbeoordeling van het project;
- de te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
- alternatievenafweging;
- onderbouwing wettelijk belang;
- beoordeling staat van instandhouding.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden

Er heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden naar vleermuizen en vogels in 2021.

De aanvrager heeft aangegeven dat de onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het op dat moment vigerende vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureaus en de kennisdocumenten van BLJ12.

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

Tabel 2 Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling

Aangetroffen soorten	Aantal aangetroffen verblijfplaatsen	Aantal verblijfplaatsen waar negatieve effecten verwacht worden
Gewone dwergvleermuis	1 winterverblijfplaats	1 winterverblijfplaats

Niet aangetroffen zijn:

- jaarrond beschermde nesten, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

Preventieve maatregelen

De renovatiewerkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd om doden, verwonden of verstoren van broedende vogels te voorkomen.

Mitigerende maatregelen

Tabel 3 geeft een overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen voor de gewone dwergvleermuis.

Tabel 3 Overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Tijdelijke mitigatie	Permanente mitigatie
Gewone dwergvleermuis	Zes maanden voorafgaand aan de werkzaamheden én in de actieve periode van vleermuizen worden 10 vleermuiskasten van type VK WS 03 en 1 kast van het type VK SK 02 geplaatst. De VK SK 02 wordt geplaatst aan de gevel van de bebouwing aan de Vliegenvelderslaan 42.	Er worden 15 inmetselfkasten (type IB VL 07, al dan niet gekoppeld met IB VL 06 of 08) aangebracht binnen het plangebied.

Beoordelingskader

Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb.

Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader

Toetsingskader	Beoordeling
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project.	Ja
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.	Nee
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd.	Nee
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief.	Nee
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd.	Nee
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen.	Nee

Extra toelichting beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Op 17 februari 2021 is een quickscan uitgevoerd in het plangebied. Tijdens dit veldbezoek zijn 22 overwinterende gewone dwergvleermuizen aangetroffen achter een aantal planken in een loods. Omdat de winter van 2021/2022 relatief warm was, is verder geen nader onderzoek naar de aanwezigheid van overwinterende vleermuizen uitgevoerd. De veldbezoeken die zijn gebracht aan het plangebied tijdens de uitvoering van het nader onderzoek zijn niet uitgevoerd op het geschikte tijdstip voor het waarnemen van zwermgedrag in het najaar. Het is zeker dat het plangebied fungeert als winterverblijfplaats voor ten minste 22 gewone dwergvleermuizen, maar dit kunnen er meer zijn als het kouder is. Het onderzoek voldoet aan het gestelde veldbezoek bij volledig inspecteerbare winterverblijfplaatsen, zoals gesteld als minimale onderzoeksinspanning in het vleermuisprotocol. Echter, omdat er beperkt informatie is verzameld, kan niet met zekerheid gesteld worden dat het hier gaat om individuele winterverblijfplaatsen van één of enkele individuen gedurende milde winters. Mogelijk is hier sprake van een grotere vorstvrije winterverblijfplaats waar enkele tientallen individuen bij elkaar komen om gezamenlijk vorstperioden door te brengen.

Als tijdelijke mitigatie van de aan te tasten winterverblijfplaats worden tien kleine vleermuiskasten van het type VK WS 03 en één vleermuiskast van het type VK SK 02 opgehangen. De precieze locaties van de vleermuiskasten zijn niet gegeven en ook is onbekend of de kasten aan bebouwing worden gehangen of op palen worden geplaatst. Er wordt bekeken of de kasten aan de bebouwing aan de Vliegenvelderslaan 42 kunnen worden gehangen. Als dit niet mogelijk is, worden de kasten op palen gezet. Winterverblijfplaatsen kunnen, conform het kennisdocument, niet gemitigeerd worden met kasten. Kast die op gevels van gebouwen worden geplaatst kunnen, mits de gebouwen worden verwarmd, profiteren van uitstraling van warmte. Hierdoor is de kans dat deze kasten vorstvrij blijven groter dan kasten op palen, maar of het een alternatief vormt voor datgene wat verloren gaat is onbekend. Daarnaast betreffen kasten op palen een niet bewezen effectieve maatregel. Met name als winterverblijfplaats zijn kasten op palen geen effectieve maatregel.

Kleine vleermuiskasten kunnen niet fungeren als alternatief voor de aan te tasten winterverblijfplaats. In een zachte winter wordt individueel overwinterd, maar bij lagere temperaturen zoeken de vleermuizen elkaar op om gezamenlijk te overwinteren. Het is aannemelijk dat het plangebied fungeert als winterverblijfplaats waar een grotere groep vleermuizen samen overwintert. Dit is niet mogelijk in de kleine kasten. Daarnaast bieden de kasten geen buffering tegen lage temperaturen, zeker als deze op palen worden geplaatst. De grote kast biedt meer buffering, maar of het een gelijkwaardige functie kan uitoefenen als de loods in de huidige situatie, is te betwijfelen. Daarnaast is het aanbieden van één alternatief niet voldoende. Het mitigeren van winterverblijfplaatsen door middel van tijdelijke kasten is niet mogelijk en er moet gezocht worden naar manieren om direct te investeren in permanente voorzieningen. Een motivatie waarom de voorgestelde maatregelen de aan te tasten winterverblijfplaats kunnen mitigeren, ontbreekt. Hiermee concluderen wij dat de maatregelen onvoldoende zijn om de huidige winterverblijfplaats te mitigeren gedurende de periode tot de permanente voorzieningen beschikbaar zijn. Er wordt gesteld dat er voldoende alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving beschikbaar zijn, maar dit is niet inzichtelijk gemaakt.

In de nieuwbouw worden inmetse kasten van het type IB VL 07 geplaatst. Deze kunnen gekoppeld worden zodat ze ook kunnen fungeren als kraamverblijfplaats. Dit type inmetse kast bestaat uit één compartiment en biedt daarmee een beperkt aantal verschillende microklimaten. Mogelijk kunnen ze fungeren als winterverblijfplaats van één of enkele individuen gedurende milde winters, maar of ze een gelijkwaardig alternatief bieden voor datgene wat verloren gaat, is onbekend. Er is niet onderbouwd waarom de voorgestelde maatregel voldoende gaat zijn. De constructie van de gevel bepaalt mede of de te realiseren verblijfplaatsen vorstvrij zijn. Daarnaast is de keuze van de juiste windrichting essentieel voor het functioneren als winterverblijfplaats. Het is niet concreet waar de inmetse kasten worden gerealiseerd en op welke manier ze worden aangebracht, waardoor de

functionaliteit niet te beoordelen is. In de aanvraag worden ook de mogelijkheden besproken om alternatieve verblijfplaatsen te realiseren achter gevelbetimmering, boeiboorden of sierlijsten. Of deze maatregelen getroffen gaan worden en waar, is niet duidelijk. Daarnaast betreffen dit alternatieve verblijfplaatsen die in ieder geval niet vorstvrij zijn en niet kunnen fungeren als alternatief voor een winterverblijfplaats. Hiermee komen wij tot de conclusie dat de voorgestelde maatregelen onvoldoende zijn om het verlies van de huidige verblijfplaats te mitigeren.

Extra toelichting andere bevredigende oplossing

Het project is locatiespecifiek omdat het gaat om de sloop van bestaande bebouwing. Dit kan niet op een andere locatie worden uitgevoerd. De locatie betreft een inbreidingslocatie, waarmee het buitengebied wordt gespaard. Uit de aanvraag blijkt echter niet of er gezocht is naar mogelijkheden de verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis te behouden. Er wordt gesteld dat de bebouwing in zodanig slechte staat is dat het een gevaar voor de volksgezondheid oplevert. Tevens zou er asbest aanwezig zijn in het plangebied, maar het gevaar van het behouden van de loods is niet aannemelijk gemaakt. Ook is niet onderbouwd waarom de bebouwing niet behouden kan worden door deze te renoveren. Voor de gewone dwergvleermuis is het negatieve effect te beperken door eerst te investeren in permanente voorzieningen voordat de huidige verblijfplaats aangetast wordt. Mogelijk kan dit bewerkstelligd worden door een fasering in de sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden. Waarom dit niet mogelijk is, is niet onderbouwd. Hiermee is onvoldoende onderbouwd dat er geen sprake is van een andere bevredigende oplossing.

Extra toelichting belang

De bebouwing in het plangebied heeft enige jaren geleden zijn functie verloren en staat leeg. De staat van de bebouwing van de bebouwing is slecht omdat het niet meer onderhouden wordt. De verwachting is dat de gemeente Barneveld in de periode tot 2030 zal groeien van circa 57.220 naar circa 65.000 tot 70.000 inwoners. De initiatiefnemer is voornemens de huidige bebouwing te slopen en nieuwbouwappartementen te realiseren om te voldoen aan de vraag naar woningen in de gemeente. Uit de aanvraag blijkt echter niet wat de toekomstige situatie is. Informatie over het aantal te realiseren appartementen en voor welke doelgroep deze bestemd zijn, ontbreekt. Het is niet mogelijk te beoordelen of er vraag is naar het type nieuw te bouwen woningen op deze locatie. Het belang van de uitvoering van het project is onvoldoende onderbouwd.

Extra toelichting gunstige staat van instandhouding

De gewone dwergvleermuis is de meest algemene vleermuissoort in Nederland en kan overal in Nederland in bebouwd gebied verwacht worden. Echter, door de vele isolatieprojecten gaan veel verblijfplaatsen van de soort verloren. Dit gebeurt vaak zonder dat er alternatieve verblijfplaatsen worden gerealiseerd. Dit zorgt ervoor dat het toekomstperspectief van de gewone dwergvleermuis ongunstig is. Als gevolg van onderhavig project gaat een winterverblijfplaats van de soort verloren. Dit betreft een zeer kwetsbare functie. Winterverblijfplaatsen zijn schaars in Nederland en geschikte alternatieven zijn niet altijd aanwezig in de omgeving. De voorgestelde maatregelen zijn onvoldoende om het verlies van deze winterverblijfplaats te mitigeren. Het is onbekend of de gewone dwergvleermuis die gebruik maken van de verblijfplaats een alternatief gaan vinden. Dit kan een negatieve invloed hebben op de lokale populatie. Winterverblijfplaatsen kunnen ook een regionale functie vervullen. Daarmee is ook een negatief effect op de regionale staat van instandhouding niet uit te sluiten. De staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis is dan ook niet te garanderen.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing niet worden verleend. De mitigerende maatregelen zijn onvoldoende om de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis te garanderen. Daarnaast zijn het belang van het project en het ontbreken van een andere bevredigende oplossing onvoldoende onderbouwd.

Datum

6 mei 2022

Zaaknummer

2022-002071

Blad

8 van 10

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

6 mei 2022

Zaaknummer

2022-002071

Blad

9 van 10

BIJLAGE 2



Figuur 1: Plangebied binnen blauwe kader (Bureau Natuurlijk, 2021)

Datum

6 mei 2022

Zaaknummer

2022-002071

Blad

10 van 10

BIJLAGE 3



Figuur 2: mogelijke locaties voor de tijdelijke vleermuiskasten (Bureau Natuurlijk, 2021)