



Ontwerpbesluit vergunningaanvraag

Datum
5 mei 2022

Zaaknummer
2019-009101

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, vergunning

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 16

Reudink B.V.
T.a.v. de heer Pleiter
Kwinkweerd 5
7241 CW Lochem

Locatie
Kwinkweerd 5 Lochem

Gemeente
Lochem

Activiteit
Mengvoederbedrijf

Beste meneer Pleiter,

Hierbij ontvangt u een ontwerpvergunning op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie Kwinkweerd 5 Lochem.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Bijlage 3 bevat een kaart van de projectlocatie.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

5 mei 2022

Zaaknummer

2019-009101

Blad

2 van 16

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03096989, 03105863, 03287870, 03402894, 03431559, 03559072, 03559073, 03559074, 03559075, 03559076, 03559077, 03559078, 03559079, 03559080, 03559081, 03559082, 03559083, 03559084, 03559085, 03559086, 03559087, 03559092, 03559093, 03559094, 03559095, 03634114, 03689611, 03689614, 03689622, 03689624, 03689625, 03689631, 03689633, 03689634, 03689636, 03689667, 03689669, 03689670, 03689673, 03689677, 03689681, 03689682, 03689684, 03689696, 03689699, 03689700, 03689701, 03689702, 03689706, 03689714, 03689715, 03689717, 03689719, 03689722, 03689724, 03689726, 03689727, 03689728

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RqnGCXuZ6hER, d.d. 12 april 2022)
 - Beoogde situatie (kenmerk Rj8ctEa1bXa3, d.d. 31 maart 2022)
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Inleiding

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Daarna volgen de *voorschriften* en de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie*, *overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Reudink B.V. is een bestaand mengvoerderbedrijf. Het bedrijf produceert biologisch voer voor varkens, rundvee, geiten en pluimvee. De aanvraag betreft het vastleggen van de huidige situatie. De aanvraag betreft een productie van 343.200 ton / jaar.

2 Voorschriften

De aanvrager is verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning en de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerk RqnGCXuZ6hER, d.d. 12 april 2022 en kenmerk Rj8ctEa1bXa3, d.d. 31 maart 2022 moet (digitaal) aanwezig zijn op het bedrijf.
2. De variabelen van de stikstofemissie veroorzakende bedrijfsactiviteiten en de totale stikstofemissie en -depositie moeten overeenkomen met de AERIUS-berekening met kenmerk Rj8ctEa1bXa3, d.d. 31 maart 2022.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 18 juli 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 18 mei 2020, 19 januari 2021, 15 februari 2022 en 13 april 2022.

3.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen significante effecten zijn uitgesloten. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan. Indien significante effecten op basis van deze voortoets niet kunnen worden uitgesloten dan geldt er een vergunningplicht en dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Dit staat in artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming: 'voor een project als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, maakt het bestuursorgaan, onderscheidenlijk de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied'.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie.
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan. Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van de situatie met de laagste stikstofemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum¹. De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

4.2 AERIUS Calculator C21

Sinds 20 januari 2022 is een nieuwe versie van AERIUS Calculator beschikbaar. Dit betreft versie C21. Het is voor de toestemmingverlening onder de Wet natuurbescherming wettelijk voorgeschreven om met deze AERIUS Calculator versie te berekenen of effecten kunnen optreden door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In de nieuwe AERIUS-versie 2021 zijn verschillende uitgangspunten aangepast ten opzichte van de vorige versie. Eén van de aanpassingen betreft de rekenafstand van 25 km. Deze is aangepast naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof en dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

In de nieuwe (huidige) versie van AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

4.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

5.2 Effecten stikstof

5.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijzdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijzdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden verschillende gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, waaronder Sallandse Heuvelrug. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijzdatum.

Datum

5 mei 2022

Zaaknummer

2019-009101

Blad

7 van 16

Volgens de aanvraag zijn de milieutoestemmingen verleend zoals in tabel 1 is aangegeven. Een afschrift van de Hinderwetvergunning en milieuvergunningen uit 2003 en 2008 zijn ingediend bij de aanvraag.

Tabel 1 milieutoestemmingen

Datum	Kenmerk	Vergunningsoort	Omschrijving
10 januari 1989	81.40	Hinderwetvergunning	Oprichting mengvoederfabriek productie 180.000 ton / jaar
Januari 1997		Uitbreidingsvergunning	
28 april 2003	03 4866	Milieuvergunning revisie	Productie 312.000 ton / jaar
19 november 2004		Melding	
29 januari 2008	VH/2006- 004377	Milieuvergunning verandering	Productie 343.200 ton / jaar
19 juli 2011		Milieuvergunning verandering	

5.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening zijn tevens de emissies van alle bronnen en de daarbij behorende deposities terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1, referentiesituatie).

Tabel 2 vergunde capaciteit

Bron	Soort	Brandstof	Aantal / hoeveelheid
Ketelhuis en kantoor	2 stoomketels en cv-ketels	Aardgas	1.200.000 m ³ / jr
Mobiele werktuigen	Schranklader	Diesel	820 l / jr
Zwaar verkeer	Lossen open bulktrucks (stortput)	Diesel	780 uur / jr
	Lossen tankwagens vloeistoffen	Diesel	702 uur / jr
	Lossen tankwagens vast	Diesel	117 uur / jr
	Laden tankwagens vloeistoffen	Diesel	351 uur / jr
	Weegbrug	Diesel	312 uur / jr
Scheepvaart	Aanlegplaats	Diesel	162 / jr (verblijftijd 13 uur)
	Vaaroute	Diesel	324 / jr
Zwaar verkeer rijroute	Vrachtwagens aan- en afvoer	Diesel	72 / etmaal
Licht verkeer rijroute	Personenauto's en busjes	Diesel / benzine	60 / etmaal

In de aanvraag zijn AERIUS-berekeningen bijgevoegd op basis van alle drie de vergunningen uit tabel 2 omdat alle drie de situaties de referentiesituatie kunnen betreffen. Hierbij zijn een aantal uitgangspunten gekozen. De belangrijkste zijn onderstaand aangegeven.

Hinderwetvergunning 1989

In de vergunning uit 1989 zijn geen gegevens opgenomen over verkeersbewegingen. De vergunning uit 2003 bevat die gegevens wel. Ook is de totale productiecapaciteit uit beide vergunningen bekend. Op basis van evenredig schalen van beide vergunningen zijn de verkeersbewegingen in 1989 ingeschat. De vergunning uit 1989 maakt afgerond 60% van de productie mogelijk van de vergunning uit 2003 (180.000 ton geperst product in 1989 en 312.000 ton geperst product in 2003). De verkeersbewegingen die door de vergunning van 1989 mogelijk worden gemaakt, zijn daarmee ingeschat als 60% van de verkeersbewegingen in 2003.

Door het schoner worden van materieel in de loop der jaren, waar in deze aanpak geen rekening mee gehouden wordt, kan deze aanpak als worst-case beschouwd worden.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat er in 1989 een dieselheftruck aanwezig was. Over de inzet, het aantal uren, de plaats waar de dieselheftruck werd ingezet, het bouwjaar en het vermogen konden geen eenduidige gegevens achterhaald worden. De dieselheftruck is niet verder in de berekeningen verwerkt. Dit kan als worst-case benadering beschouwd worden.

Milieuvergunning 2003

In de toegestane emissiesituatie zoals die door de vergunning uit 2003 mogelijk werd gemaakt, werd in de inrichting gewerkt met meerdere heftrucks en een schranklader op diesel. Afhankelijk van het bouwjaar en vermogen van het materieel is het brandstofverbruik per werktuig bepaald op basis van de TNO-publicatie 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOX en NH₃ uitstoot van mobiele werktuigen' (TNO 2021 R12305 d.d. 10 december 2021). Met betrekking tot de dieselheftruck konden over de inzet, het aantal uren, de plaats waar de dieselheftruck werd ingezet, het bouwjaar en het vermogen geen eenduidige gegevens achterhaald worden. De dieselheftruck is niet verder in de berekeningen verwerkt. Dit kan als worst-case benadering beschouwd worden.

Milieuvergunning 2008

In de toegestane emissiesituatie zoals die door de vergunning uit 2008 mogelijk werd gemaakt, werd in de inrichting gewerkt met meerdere heftrucks op gas en een schranklader op diesel. Over de heftrucks op gas konden geen eenduidige gegevens achterhaald worden; deze waren wel aanwezig maar zijn niet verder in de berekeningen verwerkt. Dit kan als worst-case benadering beschouwd worden.

Referentiesituatie

De Hinderwetvergunning uit 1989 vormt de referentievergunning omdat in deze vergunning de laagste productie is vergund en voor het bedrijf geen situatie vergund of gemeld is waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. In de aanvraag is aangegeven dat de vergunningen genoemd in tabel 1 niet zijn ingetrokken of geheel of gedeeltelijk zijn komen te vervallen.

5.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 3 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron	Soort	Brandstof	Hoeveelheid
Ketelhuis en kantoor	2 stoomketels en cv-ketels	Aardgas	900.000 m ³ / jr
Mobiele werktuigen	Schranklader	Diesel	437 l / jr
Zwaar verkeer laden en lossen en weegbrug	Lossen tankwagens vloeistoffen	Diesel	1.095 uur / jr
	Lossen tankwagens vaste stoffen	Diesel	456 uur / jr
	Lossen tankwagens vaste stoffen	Diesel	913 uur / jr
	Laden tankwagens vloeistoffen	Diesel	821 uur / jr
	Weegbrug stationair draaien	Diesel	706 uur / jr
Scheepvaart	Aanlegplaats	Diesel	172 / jr (verblijftijd 7 uur)
	Vaaroute	Diesel	344 / jr
Zwaar verkeer rijroute	Vrachtwagens aan- en afvoer	Diesel	166 / etmaal
Licht verkeer rijroute	Personenauto's en busjes	Diesel / benzine	120 / etmaal

Ketelhuis en kantoor

In het productieproces wordt mengvoer tot korrels geperst. Hier is warmte voor nodig die geleverd wordt door twee stoomketels. Op basis van het beoogde aardgasverbruik en de toegestane emissie uit de (twee) stoomketel(s) is de emissie gemodelleerd. Daarnaast zijn er in het kantoor en de werkplaats twee cv-ketels aanwezig. Het aardgasverbruik van de cv-ketels is inbegrepen in het totaal aardgasverbruik.

Mobiele werktuigen

In het productieproces wordt een schranklader (kleine shovel) ingezet. Afhankelijk van het bouwjaar en vermogen van het materieel is het brandstofverbruik per werktuig bepaald op basis van de TNO-publicatie 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOX en NH₃ uitstoot van mobiele werktuigen' (TNO 2021 R12305 d.d. 10 december 2021).

Tevens is een aantal elektrische werktuigen aanwezig, zoals de loskraan en de heftrucks. Omdat elektrische werktuigen geen stikstofemissie veroorzaken binnen de inrichting zijn deze niet verder in de berekening betrokken.

Scheepvaart, zwaar verkeer en licht verkeer

Vaste grondstoffen worden voor 50% aangevoerd per schip en voor 50% per as. Vloeibare grondstoffen worden hoofdzakelijk per as aangevoerd. Vloeibaar tarwezetmeel en melasse kan per schip worden aangevoerd. De afvoer van gereed product vindt plaats per as. Daarnaast wordt de inrichting met bestelbusjes en personenauto's bezocht door leveranciers, bezoekers en medewerkers. De scheepvaart en de verblijfsduur van de schepen zijn gemodelleerd in AERIUS. Voor de bewegingen van vrachtverkeer en licht verkeer is in AERIUS een rijlijn opgenomen. Voor de interne bewegingen is rekening gehouden met 100% filevorming. Voor het stationair draaien van de vrachtwagens tijdens het laden en lossen en op de weegbrug zijn meerdere puntbronnen opgenomen. De emissiefactor van het stationair verkeer is bepaald aan de hand van gegevens van het RIVM.

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Voor de beoordeling van de effecten van stikstofdepositie hebben wij vier maal een beoordeling van de (aanvullende) gegevens uitgevoerd. Na de vierde beoordeling waren de referentiesituatie en de aangevraagde situatie voldoende duidelijk. Vanwege deze passende beoordeling kan voor deze aanvraag niet worden gesteld dat op voorhand significante effecten zijn uitgesloten.

De productie neemt toe ten opzichte van de referentiesituatie. Dit leidt niet tot meer depositie doordat de stoomketels in de referentiesituatie een hogere stikstofemissie hadden en deze nadien schoner zijn geworden. Daarnaast neemt het scheepvaartverkeer niet veel toe omdat er meer per vrachtwagen wordt vervoerd en de vrachtwagens schoner zijn geworden. Daarnaast waren voorheen heftrucks in gebruik die op brandstof reden en deze zijn inmiddels vervangen door elektrische heftrucks. Dit is niet opgenomen in de AERIUS-berekeningen. Worst-case had dit ook nog meegenomen kunnen worden.

Uit de Aerijs-verschilberekening, met kenmerk RqnGCXuZ6hER, d.d. 12 april 2022 (zie bijlage 2) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie op (bijna) overbelaste hexagonen. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Rekeneffecten 25 km AERIUS

Volgens de AERIUS-verschilberekening (kenmerk RqnGCXuZ6hER, d.d. 12 april 2022) van het project is er geen sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Er is daarom geen sprake van AERIUS rekeneffecten op 25 km afstand van het project.

5.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag leidt niet tot een toename van stikstofdepositie (groter dan 7,14 mol N/ha/jaar) op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Stelkampsveld is ongeveer 6 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten door stikstofdepositie geen andere effecten op deze gebieden.

5.4 Conclusie

Voor de beoordeling van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden hebben wij vier maal een beoordeling van de (aanvullende) gegevens uitgevoerd. Na de vierde beoordeling waren de referentiesituatie en de aangevraagde situatie voldoende duidelijk. Voor deze aanvraag kan daarom niet worden gesteld dat op voorhand significante effecten waren uitgesloten. De toetsing betreft daarom een passende beoordeling en de aanvraag is vergunningplichtig.

Uit de Aerius-verschilberekening, met kenmerk RqnGCXuZ6hER, d.d. 12 april 2022 (zie bijlage 2) blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie op (bijna) overbelaste hexagonen. Daarnaast zijn er geen overige effecten op Natura 2000-gebieden. De vergunning kan daarom worden verleend.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere onderdelen van de Wnb of andere wet- en regelgeving.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming, artikel 2.8, lid 1

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Datum

5 mei 2022

Zaaknummer

2019-009101

Blad

13 van 16

Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013
(uitspraak 201211640/1/R2).

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

5 mei 2022

Zaaknummer

2019-009101

Blad

14 van 16

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RqnGCXuZ6hER, d.d. 12 april 2022)
- Beoogde situatie (kenmerk Rj8ctEa1bXa3, d.d. 31 maart 2022)

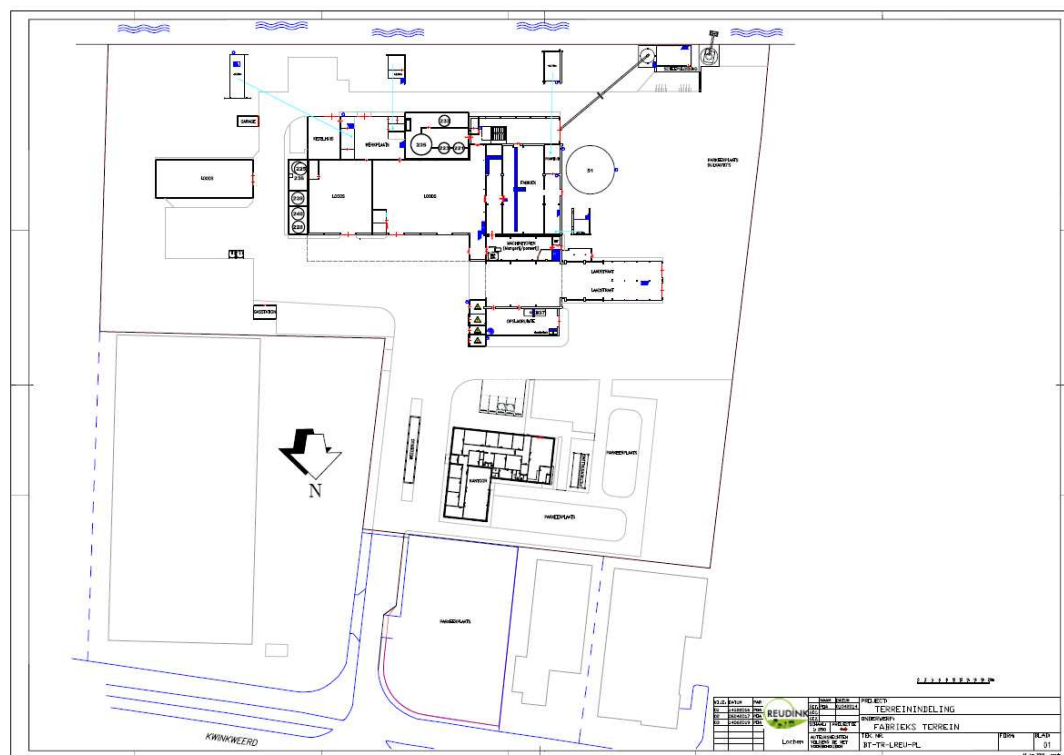
5 mei 2022

Zaaknummer
2019-009101

Blad
15 van 16

BIJLAGE 3

Kaart projectlocatie



Figuur 1 Schematische overzichtstekening bedrijf

Datum

5 mei 2022

Zaaknummer

2019-009101

Blad

16 van 16



Figuur 2 Plattegrond bedrijf