



OMGEVINGSVERGUNNING EN MAATWERKBESLUIT

Aanvrager : Beton Industrie Arts B.V.
Datum besluit : 23 mei 2022
Onderwerp : Samenvoegen Loonse Waard 21 en 22, uitbreiden van een
betonwarenfabriek met puinbreker
Gemeente / locatie : Gemeente Wijchen/ Loonse Waard 21 - 22 te Niftrik
OLO-nummer : 3913085
Zaaknummer : W.Z18.110190.01
Activiteiten : Milieu (revisie), OBM, natuur

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING EN MAATWERKBESLUIT

I. Onderwerp

Op 16 november 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning (revisie) ontvangen van Beton Industrie Arts BV (hierna BIA). Het betreft het samenvoegen van Loonse Waard 21 en 22 met een betonwarenfabriek met puinbreker. De aanvraag gaat over Loonse Waard 21 en 22. De aanvraag met OLO-nummer 3913085 is geregistreerd onder nummer W.Z18.110190.01.

II. Besluit

Wij zijn besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen Wet natuurbescherming (Wnb) aan BIA:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en 3° het in werking hebben van een inrichting) Wabo een omgevingsvergunning te verlenen voor het samenvoegen van Loonse Waard 21 en 22 tot een betonwarenfabriek met puinbreker (revisie). Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. De vergunning betreft een revisievergunning als bedoeld in artikel 2.6 van de Wabo.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i Wabo, en artikel 2.2a tweede lid onder f Bor, voor het mengen van afvalstoffen voor het vervaardigen van betonmortel of betonwaren een omgevingsvergunning beperkte milieutoets te verlenen.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo en artikel 2.2aa, sub a en/of sub b (natuurbescherming) van het Bor, een omgevingsvergunning te verlenen voor het samenvoegen van Loonse Waard 21 en 22 met een betonwarenfabriek met puinbreker. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.

En tevens:

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - AERIUS-verschilberekening (kenmerk RnotXz1VtGMK, 15 juni 2021);
 - AERIUS-berekening beoogde situatie (Rgt2ABiVimeL, 28 september 2021);
 - AERIUS-berekening rekenpunten 3 - 4,5 km (RyWmKLqBheGM, 28 september 2021).
- op grond van artikel 8.42 van de Wet milieubeheer en gelet op artikel 2.7 tweede lid van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften te stellen aan emissies van diffuse bronnen, voor de stofcategorieën S, sO, sA, gA en gO, bedoeld in de artikelen 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze,

Directeur
Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING

WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT

Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit niet gewijzigd. Wel is de overweging ten aanzien van natuur aangepast aan de nieuwe versie van AERIUS.

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de ter inzage legging is 27 mei 2022.

BEROEP EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Alleen wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening moet griffierecht worden betaald aan de Rechtbank. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN

1	ALGEMEEN	7
1.1	ALGEMEEN	7
1.2	INSTRUCTIES EN CONTACT	7
1.3	REGISTRATIE	8
1.4	BEDRIJFSBEÏNDIGING	8
2	AFVALSTOFFEN	8
2.1	AFVALPREVENTIE	8
2.2	AFVALSCHEIDING	9
2.3	OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN	9
2.4	ACCEPTATIE VAN AFVALSTOFFEN	9
2.5	BEDRIJFSVOERING	10
3	AFVALWATER	11
4	BODEM	11
4.1	DOELVOORSCHRIFTEN	11
4.2	VLOEISTOFDICHT VLOEREN	11
4.3	BODEMONDERZOEK	12
5	EXTERNE VEILIGHEID	13
6	GELUID	13
6.1	ALGEMEEN	13
6.2	REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE	13
6.3	SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN	14
7	ENERGIE	14
7.1	ENERGIEVOORSCHRIFTEN	14
8	MAATWERK LUCHT	16
8.1	PUINBREKER	16

Overwegingen

1.	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	17
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER	17
1.2.	PROJECTBESCHRIJVING	17
1.3.	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	17
1.4.	HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE (MILIEU)	18
1.5.	INSTALLATIE	18
1.6.	VERGUNNINGPLICHT	18
1.7.	BEVOEGD GEZAG	19
1.8.	BESTEMMINGSPLAN	19
1.9.	WET NATUURBESCHERMING (WNB)	19
1.10.	VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE	20
1.11.	PROCEDURE	20

1.12.	WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING	20
1.13.	ADVIEZEN, AANWIJZING MINISTER, VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	20
2.	TOETSINGSKADER MILIEU	21
2.1.	INLEIDING	21
2.2.	ACTIVITEITENBESLUIT	21
3.	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	21
4.	AFVALSTOFFEN	22
4.1.	AFVALSTOFFEN ALGEMEEN	22
4.2.	MENGEN VAN (NIET) GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN	23
4.3.	ACCEPTATIE EN/OF VERWERKING VAN AFVALSTOFFEN	23
4.4.	TOETSING VAN DE AANGEVRAAGDE AFVALACTIVITEITEN	24
4.5.	AV-BELEID EN AO/IC	25
4.6.	REGISTRATIE	26
4.7.	CONCLUSIE AFVALSTOFFEN	26
5.	AFVALWATER	26
6.	BODEM	27
6.1.	ACTIVITEITENBESLUIT	27
6.2.	HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM	27
6.3.	BEOORDELING	27
6.4.	NULSITUATIEONDERZOEK	27
6.5.	CONCLUSIE BODEM	28
7.	EXTERNE VEILIGHEID	28
7.1.	ALGEMEEN	28
7.2.	BOUWBESLUIT 2012	28
8.	GELUID	29
8.1.	ALGEMEEN	29
8.2.	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU	29
8.3.	CONCLUSIE GELUID	29
9.	LUCHT	30
9.1.	TOETSINGSKADER	30
9.2.	BEDRIJFSACTIVITEITEN	30
9.3.	EMISSIONS VAN STOOKINSTALLATIES	30
9.4.	DIFFUSE EMISSIONS	31
9.5.	LUCHTKWALITEIT	31
9.6.	EINDCONCLUSIE LUCHT	31
10.	ENERGIE	32
10.1.	ALGEMEEN	32
10.2.	BEOORDELING EN CONCLUSIE	32
11.	CONCLUSIE	32
12.	OMGEVINGSVERGUNNING BEPERKTE MILIEUTOETS	33
12.1.	OVERWEGINGEN	33

12.2.	CONCLUSIE	33
13.	NATURA 2000 EN FLORA- EN FAUNA-ACTIVITEITEN	34
13.1.	BEOORDELINGSKADER.....	34
13.2.	BEPALEN VERGUNNINGPLICHT	34
13.3.	2.2 AERIUS CALCULATOR C21.....	35
13.4.	BEOORDELING.....	36
13.5.	EFFECTEN OP NATURA 2000-GEBIEDEN IN DUITSLAND	40
13.6.	OVERIGE EFFECTEN.....	40
13.7.	CONCLUSIE	41
14.	MAATWERK LUCHT	42
14.1.	AANLEIDING.....	42
14.2.	WETTELIJK KADER	42
14.3.	MOTIVERING.....	42

Voorschriften

1 ALGEMEEN

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.1.2 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
 - a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.1.3 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die aangereden kunnen worden door verkeer moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 1.1.4 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.5 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.2 Instructies en contact

- 1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.
- 1.2.3 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.2.4 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 14 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.2.5 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.
- 1.2.6 Een ongewoon voorval als bedoeld in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer moet zo spoedig mogelijk telefonisch worden gemeld aan het provincieloket. Het loket van de provincie is 24 uur per dag en 7 dagen per week bereikbaar op telefoonnummer 026 – 359 99 99.

1.3 Registratie

- 1.3.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- a. alle overige voor de inrichting geldende milieurelevante vergunningen en meldingen;
 - b. de veiligheidsinformatiebladen behorende bij de aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - c. het AV-beleid en de AO/IC en de doorgevoerde wijzigingen;
 - d. registratie van in- en uitgaande en geweigerde afvalstoffen en van alle afgevoerde stoffen die bij de verwerking zijn toegepast of ontstaan;
 - e. afvalpreventieonderzoek en geactualiseerde versies, zoals bedoeld in 2.1.1 en 2.1.3;
 - f. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - g. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- De documenten genoemd onder d t/m g moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.
- 1.3.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.4 Bedrijfsbeëindiging

- 1.4.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen - activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.4.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalpreventie

- 2.1.1 Binnen 6 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning moet door of namens de vergunninghouder een afvalpreventieonderzoek zijn uitgevoerd. Dit onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:
- a. de processen binnen het bedrijf;
 - b. de stoffenhuishouding per onderdeel en totaal;
 - c. de samenstelling van het restafval in gewichtsprocenten;
 - d. een kostenberekening;
 - e. een bron-/oorzaakanalyse per afvalstroom;
 - f. de wijze van meten en registreren;
 - g. preventiemaatregelen, reeds genomen en gepland;
 - h. een overzicht met aanvullende maatregelen;
 - i. haalbaarheidsanalyses;
 - j. doelstellingen en planning (voor het uitvoeren van de rendabele maatregelen).
- 2.1.2 Binnen 3 maanden na uitvoering van het afvalpreventieonderzoek moet de rapportage van het onderzoek ter beoordeling aan bevoegd gezag worden gezonden. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

- 2.1.3 Vergunninghouder moet éénmaal per vier jaar het afvalpreventieonderzoek actualiseren en ter inzage hebben liggen voor het bevoegd gezag.

2.2 Afvalscheiding

- 2.2.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden van het restafval, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- a. de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - b. papier en karton;
 - c. elektrische en elektronische apparatuur;
 - d. kunststoffolie;
 - e. (ferro)schroot.

2.3 Opslag van afvalstoffen

- 2.3.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht er zich onverhoopt toch in of buiten de inrichting verontreiniging plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.3.2 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn, dat:
- a. Niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - b. het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel niet met die gevaarlijke stoffen een reactie aangaat of een verbinding vormt;
 - c. deze tegen normale behandeling bestand is;
 - d. deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaar aspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.3.3 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 2.3.4 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

2.4 Acceptatie van afvalstoffen

- 2.4.1 In de inrichting mogen de hieronder vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan zoals deze zijn genoemd in de onderstaande tabel.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Eural-codes	Max. opslag (in ton)	Max. te accepteren per jaar (in ton)
Afval van hakken/zagen van steen (van fysische en chemische verwerking van niet-metaalhoudende mineralen)	01.04.13	40.000	400.000
Betonaafval en betonslib (van de fabricage van cement, (ongebliste) kalk en pleistermortel en producten die hiervan zijn gemaakt)	10.13.14		

Beton en stenen (van bouw- en sloopafval)	17.01.01 17.01.02 17.01.07		
Stenen (van bouw- en sloopafval)	17.05.04		
Stenen (van tuin- en plantsoenafval (inclusief afval van begraafplaatsen))	20.02.02		

2.4.2 De vergunninghouder moet altijd handelen overeenkomstig het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid en de AO/IC (versie 2 juli 2019) inclusief (voor zover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de toegezonden wijzigingen.

2.4.3 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten, ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. Pas na toestemming van bevoegd gezag mag de wijziging doorgevoerd worden.

In het voornemen tot wijziging moet het volgende aangegeven worden:

- a. de reden tot wijziging;
- b. de aard van de wijziging (bijvoorbeeld nieuwe Euralcode);
- c. de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
- d. de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.
- e. Ingeval een nieuwe Euralcode:
 - a. omschrijving van de afvalstof;
 - b. Euralcode;
 - c. met welke reeds vergunde Euralcode de afvalstof overeenkomt;
 - d. wijze van acceptatie, verwerking en opslag;
 - e. dat er sprake is van vergelijkbare milieu hygiënische aspecten (gemotiveerd);
 - f. dat de totale vergunde opslag- en verwerkingscapaciteit niet wijzigt.

2.5 Bedrijfsvoering

2.5.1 Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden verwerkt.

Verwerking	Te verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	Maximale hoeveelheid (ton/jaar)
Breken	Gebroken puin	400.000
Zeven	Gebroken puin	160.000
Mengen t.b.v. betonproductie	Gebroken puin	160.000

2.5.2 De binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en afgevoerd worden.

2.5.3 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

3 AFVALWATER

- 3.1.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of zuivering technisch werk behorende apparatuur;
 - b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuivering technisch werk;
 - c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.
- 3.1.2 Bedrijfsafvalwater dat op het riool wordt geloosd moet aan de volgende eisen voldoen:
- a. de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
 - b. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger zijn dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2012);
 - c. het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.
- 3.1.3 Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de Nen-norm.
- 3.1.4 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
- a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
 - b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
 - c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar vuilwaterriool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

4 BODEM

4.1 Doelvoorschriften

- 4.1.1 Het bodemrisico van de binnen de inrichting aanwezige bodembedreigende activiteiten, die niet zijn geregeld in afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit, moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.

4.2 Vloeistofdichte vloeren

- 4.2.1 Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of voorziening moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloeistofdichte verhardingen van beton) danwel CUR rapport 196.
- 4.2.2 Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of voorziening moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

- 4.2.3 De beoordeling vindt plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloestofdichte vloer of voorziening is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een deskundige die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 4.2.4 De vloestofdichte vloer of voorziening moet vervolgens ten minste eens per zes jaar zijn beoordeeld en te zijn goedgekeurd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 4.2.5 Vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloestofdichte vloer overeenkomstig AS SIKB 6700, en zo nodig de reparatie en het regelmatig onderhoud van de vloestofdichte vloer of voorziening.
- 4.2.6 Een vloestofdichte vloer of voorziening wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 4.2.2 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle, als bedoeld in de voorschriften 4.2.1 en 4.2.3 niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

4.3 Bodemonderzoek *Eindonderzoek*

- 4.3.1 Binnen drie maanden na beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk één maand nadat dit onderzoek is uitgevoerd aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.
- Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het eindonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd.
- Als het nulsituatie onderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het eindonderzoek betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.
- 4.3.2 Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.

Herstelplicht (bodemsanering)

- 4.3.3 Indien uit het onderzoek, bedoeld in voorschrift 4.5.4 dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport danwel binnen een met het bevoegd gezag nader overeengekomen termijn, de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het onderzoek als bedoeld in:
- Loonse Waard 21: rapport , kenmerk 20182375-1, d.d. 23 april 2019, door Milon;
 - Loonse waard 22: rapport Nulsituatie bodemonderzoek voor de Wijchense Betonfabriek te Niftrik, kenmerk, 97/01386. B/2R0/WA, d.d. 21 januari 1998, door Öko-Care B.V.

Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

5 EXTERNE VEILIGHEID

- 5.1.1 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klassen zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde opslaglocatie(s) plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van deze richtlijn, met uitzondering van het voorschrift 3.4.12 en de voorschriften van de paragrafen 3.8 en 3.9.
- 5.1.2 De opslag van gasflessen (ADR-klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde opslaglocatie(s) plaatsvinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3, 6.2 en 6.3 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen".

6 GELUID

6.1 Algemeen

- 6.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

6.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 6.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Beoordelingshoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00 - 19.00 uur	19.00 - 23.00 uur	23.00 - 07.00 uur
11 Woning binnen zone Ravensteinseweg 519	5,0	46,7	41,9	41,9
12 Woning binnen zone Ravensteinseweg 519	5,0	49,6	40,1	40,1
14 Woonboot Maasbandijk	1,8	58,3	40,4	40,4
20 Woning binnen zone Cittersweg 8	5,0	50,0	42,6	37,7
27 Zonebewakingspunt 27	5,0	46,8	42,2	38,1
29 Zonebewakingspunt 29	5,0	45,9	39,1	34,6
30 Zonebewakingspunt 30	5,0	43,6	36,2	31,5
31 Zonebewakingspunt 31	5,0	42,6	34,5	29,7
32 Zonebewakingspunt 32	5,0	42,4	34,5	29,7
33 Zonebewakingspunt 33	5,0	42,6	34,7	30,0
34 Zonebewakingspunt 34	5,0	43,2	34,4	29,4
35 Zonebewakingspunt 35	5,0	43,3	34,3	29,3
36 Zonebewakingspunt 36	5,0	43,9	34,0	28,7
37 Zonebewakingspunt 37	5,0	43,4	33,8	28,6
38 Zonebewakingspunt 38	5,0	43,6	33,9	28,7

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening Figuur Toetspunten Bijlage 2.1 van het akoestisch rapport van DGMR: Akoestisch onderzoek BIA Beton overname Putman, kenmerk M.2018.1020.01.R001, d.d. 6 februari 2019.

- 6.2.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Beoordelingshoogte (m)	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00 - 19.00 uur	19.00 - 23.00 uur	23.00 - 07.00 uur
11 Woning binnen zone Ravensteinseweg 519	5,0	47	42	42
12 Woning binnen zone Ravensteinseweg 519	5,0	50	40	40
14 Woonboot Maasbandijk	1,8	58	40	40
20 Woning binnen zone Cittersweg 8	5,0	59	47	47

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening Figuur Toetspunten Bijlage 2.1 van het akoestisch rapport van DGMR: Akoestisch onderzoek BIA Beton overname Putman, kenmerk M.2018.1020.01.R001, d.d. 6 februari 2019.

Voor de dag- avond- en nachtperiode is de beoordelingshoogte 5 meter.

6.3 Specifieke voorschriften

- 6.3.1 De binnen de inrichting toegepaste puinbreker mag uitsluitend ingezet worden indien het bronvermogen van de installatie niet hoger is dan 128 dB(A).
- 6.3.2 Bij een eventuele kavelsplitsing of verplaatsing van activiteiten over de kavels moet opnieuw worden getoetst aan de afzonderlijke gereserveerde geluidsruimte per kavel overeenkomstig het zonebeheerplan.

7 ENERGIE

7.1 Energievoorschriften

- 7.1.1 Binnen 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden vangt de vergunninghouder aantoonbaar aan met een onderzoek naar de technische en economische haalbaarheid van energiebesparende maatregelen.
- 7.1.2 Binnen 12 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, moet een rapportage van een energiebesparingsonderzoek aan het bevoegd gezag worden aangeboden. Het onderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen te identificeren.

7.1.3 De rapportage moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen;
- b. een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;
- c. een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben.
Waaronder ook de erkende maatregelen voor energiebesparing, zoals opgenomen in bijlage 10 van de Activiteitenregeling. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd.
- d. per maatregel (techniek/voorziening):
 - I. de jaarlijkse energiebesparing;
 - II. de (meer) investeringskosten;
 - III. de verwachte economische levensduur;
 - IV. de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
 - V. een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing;
 - VI. de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is.
- e. een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en goodhousekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing.

7.1.4 Op basis van het uitgevoerde energiebesparingsonderzoek stelt de vergunninghouder een energie(uitvoerings)plan op. In het plan is ten minste voor alle rendabele maatregelen (technieken en voorzieningen) aangegeven wanneer die zullen worden getroffen.

Als er rendabele maatregelen niet worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd.

7.1.5 Vergunninghouder verbetert de energie-efficiëntie in de inrichting door de rendabele maatregelen uit het ingediende energie(uitvoerings)plan uit te voeren binnen de gestelde termijnen.

Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid wordt gemotiveerd.

Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat het minstens evenveel bijdraagt aan verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting groter dan die van de vervangen maatregel.

7.1.6 Vergunninghouder moet eenmaal per vier jaar de rapportage van het energiebesparingsonderzoek met bijbehorende besparingsplan, actualiseren en ter beoordeling van het bevoegd gezag ter inzage hebben.

In geval de installaties niet zijn gewijzigd, kan volstaan worden met een actualisatie.

8 MAATWERK LUCHT

8.1 Puinbreker

M1 Bij het bewerken van steenachtig materiaal wordt:

- a. zoveel mogelijk voorkomen dat stofverspreiding optreedt die op een afstand van meer dan 2 meter van de bron met het blote oog waarneembaar is;
- b. verontreiniging van de omgeving zoveel mogelijk beperkt;
- c. zoveel mogelijk voorkomen dat steenachtig materiaal in een oppervlaktewaterlichaam of een voorziening voor het beheer van afvalwater geraakt.

M2 Bij het bewerken van steenachtig materiaal dient het (opgeslagen) te bewerken materiaal door besproeiing vochtig worden gehouden, waarbij de dosering van het sproeiwater zodanig is afgestemd op de behoefte dat hierbij geen afvalwater vrijkomt.

M3 Bij een windsnelheid groter dan 14 meter per seconde (dat is windkracht 6 of harder) wordt niet gebroken of gezeefd.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 16 november 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Beton Industrie Arts BV, Loonse Waard 22 te Niftrik.

1.2. Projectbeschrijving

De aangevraagde verandering houdt in dat de voormalige inrichting van Putman Recycling BV, Loonse Waard 21 te Niftrik wordt samengevoegd met de inrichting van Beton Industrie Arts BV (hierna: BIA) aan de Loonse Waard 22 te Niftrik. De twee omgevingsvergunningen worden vervangen door een revisievergunning.

De verandering houdt tevens in, dat de afvalverwerkende activiteiten op Loonse Waard 21 worden gestopt, behoudens het puinbreken. De puinbreekcapaciteit in deze revisievergunning bedraagt 400.000 ton/jaar. Dit is geen toename ten opzichte van de vigerende breekcapaciteit. Er is vergunningtechnisch geen sprake van een milieuneutrale verandering, omdat beschouwd vanuit de onderliggende vergunningen er sprake is van uitbreiding van een vergunningplichtige activiteit (afvalverwerking) met een andere activiteit (betonwarenfabriek).

Gelet op de projectomschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende Wabo-activiteiten:

- Veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (revisie) (artikel 2.1 eerste lid onder e juncto artikel 2.6 Wabo).

De aanvraag omvat tevens een aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het mengen van afvalstoffen voor vervaardigen van betonmortel of betonwaren binnen een inrichting voor het winnen, verwerken, vervaardigen, bewerken, opslaan of overslaan van betonmortel of betonwaren (2.2a lid 2 onder f Bor).

Aanvrager beschikt nog niet over een vergunning op grond van artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Het is voor de toetsing aan de Wnb noodzakelijk dat de gehele inrichting beoordeeld wordt in relatie tot de referentiesituatie. Het betreft NATURA 2000-activiteiten en flora- en fauna-activiteiten uit artikel 2.1, eerste lid, sub i Wabo jo. art. 2.2aa Bor.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 3913085;
- Bijlage 1 Procesbeschrijving milieu en niet-technische samenvatting BIA, 8 februari 2019;
- Bijlage 3 Acceptatie- en Verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en Administratieve Organisatie en Interne Controle (AO/IC) voor het hergebruik betonresten en puin, 13 maart 2019;
- Bodemrisicodocument en inspectieplan, 8 februari 2019;
- Rapport 'Akoestisch onderzoek BIA Beton overname Putman', kenmerk M.2018.1020.01.R001, 6 februari 2019;
- Rapport 'Onderzoek luchtkwaliteit BIA Beton overname Putman', kenmerk M.2018.1020.01.R002, d.d. 4 februari 2019;
- Plattegrondtekening 'Situatietekening', kenmerk BIA milieu B2, d.d. 11 januari 2019;
- Plattegrondtekening 'HAL 2,3,4 met doorsnede', kenmerk BIA milieu B3, 22 januari 2019;
- 'Situatietekening riolering en lozingspunten', kenmerk BIA milieu B4, 11 januari 2019;
- AERIUS-verschilberekening (kenmerk S65f2gpciy4V, d.d. 3 mei 2022);
- AERIUS-berekening beoogde situatie (kenmerk Rgt2ABiVimeL, d.d. 28 september 2021).

1.4. Huidige vergunningsituatie (milieu)

Voor de inrichting aan de Loonse Waard 21 (voorheen Putman Recycling B.V.) zijn voor milieu eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum/kenmerk	Onderwerp
Oprichtingsvergunning Wm*	16 oktober 2001/ MW95.12565	accepteren, op- en overslaan en bewerken van afvalstoffen.
Veranderingsvergunning Wm*	3 december 2002 / MW02.19965	aanpassing aan Eural
Milieuneutrale verandering	30 september 2011 / 2011-012844	overladen van AVI-bodemas voor een periode van 6 maanden
Milieuneutrale verandering	12 augustus 2013/ Z13.014489	uitbreiding van de bewerkingscapaciteit voor het breken van puin, het wassen van puingranulaten en uitbreiding van de capaciteit van de laad- en losvoorziening voor schepen
Milieuneutrale verandering	29 juli 2014 / Z14.013298	Vervangen kantoor en romneyloods

*De hierboven genoemde vergunningen Wm, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Voor de inrichting aan de Loonse Waard 22 (Beton Industrie Arts B.V.) zijn voor milieu eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum/kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning Wm**	21 mei 2003/ MW01.48971	uitbreiding van kantoor en opslagloods en realisatie van productiehal voor prefab-elementen, werkplaats, opslagloods en nieuwbouw van een opslagloods
Melding Activiteitenbesluit	28 februari 2017/ W.Z16.104278.01	productiehal (8a) herbouwen en uitbreiden, productiehal (5) uitbreiden
OBM	W.Z16.104272.01	veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting voor het vervaardigen van betonwaren/ betonproducten

**De revisievergunning MW01.48971, van 21 mei 2003 is op 1 januari 2013 van rechtswege omgezet in een melding Activiteitenbesluit, met maatwerkvoorschriften geluid.

Gelet op artikel 2.6 Wabo vervallen, nadat deze omgevingsvergunning is verleend, bovengenoemde vergunningen, ontheffingen en meldingen.

1.5. installatie

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334).

De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie.

In de vigerende situatie was er tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, zoals bedoeld in categorie 5.5 van bijlage 1 van de RIE.

Deze activiteit wordt beëindigd. BIA heeft na verlening van deze vergunning geen activiteiten, zoals bedoeld in bijlage 1 van de RIE. BIA is geen inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

1.6. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
11.1b	inrichtingen voor het winnen, vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van: betonmortel of betonwaren;
28.1a 2	inrichtingen voor: het opslaan van: bedrijfsafvalstoffen, die ten aanzien daarvan een capaciteit hebben van 5 m3 of meer;
28.1b	inrichtingen voor: het verwerken, vernietigen of overslaan van afvalstoffen;
28.4a	inrichtingen voor: het opslaan van de volgende afvalstoffen: andere dan de onder 1° tot en met 5° genoemde van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000 m3 of meer;
28.10	inrichtingen voor nuttige toepassing of verwijdering van afvalstoffen

Op grond van categorie 28.10 is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

1.7. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 vijfde lid van de Wabo. Op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor, zijn wij het bevoegd gezag voor de geldende omgevingsvergunning van Putman.

Ook op grond van artikel 1.3 van de Wnb zijn wij het bevoegd gezag voor het beslissen op de aanvraag op grond van de Wnb.

Gelet op artikel 2.4 eerste lid van de Wabo wordt, nadat deze omgevingsvergunning is verleend, het bevoegd gezag het college van burgemeester en wethouders van gemeente Wijchen.

1.8. Bestemmingsplan

De voorgenomen veranderingen voldoen aan het bestemmingsplan. De inrichting is gelegen in het bestemmingsplan "Industrieterrein Loonse Waard". Hierbij merken we op, dat toegestaan zijn:

- Een puinbreker ≥ 100.000 t/j;
- Bouwwerk geen gebouw zijnde, terreinafscheidingen (en muren op het terrein) maximaal 3.00m hoog;
- Buitenopslag maximaal 8.00m hoog (binnen het bouwvlak).

1.9. Wet natuurbescherming (Wnb)

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Voor de thans gevraagde wijzigingen van de inrichting is vooraf geen vergunning op basis van de Wnb aangevraagd. Op grond van de aanvraag is bepaald dat deze wel noodzakelijk is. Het betreft een situatie zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i Wabo en artikel 2.2aa, sub a Bor voor de handelingen die invloed hebben op aangewezen natuurgebieden en/of flora- en fauna.

De activiteit natuur is door de aanvrager aangevraagd.

1.10. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 14 januari 2019 in de gelegenheid gesteld om tot 4 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 8 februari 2019. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. Dit betreft 24 dagen. Hierna is nogmaals aanvulling gevraagd om in het kader van de Wet natuurbescherming de referentiesituatie aan te tonen.

1.11. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: <https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/externebijlagen/exb-2021-62587/1/bijlage/exb-2021-62587.pdf> op 28 oktober 2021. Tussen 29 oktober 2021 en 11 december 2021 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Wij behandelen deze zienswijze in bijlage 1.

1.12. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht. Wel is een nieuwe beoordeling in het kader van de Wnb opgesteld met nieuwe AERIUSberekening.

1.13. Adviezen, aanwijzing Minister, Verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 t/m 6.5 van het Bor, hebben de Gemeente Wijchen (bestemmingsplantoetser en zonebeheerder), Rijkswaterstaat en het Waterschap Rivierenland en de volgende adviezen uitgebracht:

Gemeente Wijchen heeft op 11 februari 2019 advies uitgebracht over bestemmingsplan en op 29 maart 2019 is advies ontvangen over het beheer van de geluidszone. Dit advies wordt behandeld bij het aspect geluid.

Rijkswaterstaat adviseerde ons op 1 juli 2019. Aangezien het bedrijf na deze procedure niet meer IPPC-plichtig zal zijn, vervalt dus ook de eventuele coördinatieverplichting tussen Wabo-procedure en Waterwet-procedure. Rijkswaterstaat is in vooroverleg om te komen tot één revisievergunning (nu nog twee afzonderlijke inrichtingen) waarin de Beleidslijn Grote Rivieren een belangrijk aspect is. Verder zal hierbij ook worden bekeken wat er nog aan vergunningplichtige lozingen overblijft.

Waterschap Rivierenland adviseerde op 26 februari 2019 positief. Er is geen sprake van nieuwe bouwwerken of objecten in de beschermingszone van de waterkering. Lozing van afvalwater en hemelwater vindt buitendijks plaats. Daarom is er voor het werk behalve een omgevingsvergunning, geen watervergunning van het waterschap vereist.

MILIEU

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo. Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij de aspecten:

- genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo afgewogen;
- genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2.2. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen BIA vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
Paragraaf 3.3.1 Afleveren van vloeibare brandstof en gecombineerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 t/m 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

2.2.1. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

In het belang van het bereiken van een hoog beschermingsniveau voor het milieu moeten er aan deze vergunning voorschriften worden verbonden, om de nadelige gevolgen die de inrichting voor

het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Afvalstoffen algemeen

4.1.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijksbrede programma Circulaire Economie. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt circa 162 ton, daarvan is circa 1 ton gevaarlijk afval. Gezien de hoeveelheden afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan en/of de processen waarbij deze afvalstoffen ontstaan concluderen wij dat preventie relevant is.

Vergunninghouder heeft geen onderzoek naar besparings- en/of preventiemogelijkheden uitgevoerd. Aan deze vergunning zijn daarom voorschriften 2.1.1 t/m 2.1.3 verbonden tot het uitvoeren van een afvalpreventieonderzoek.

4.1.2. Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaan erg veel bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Het uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Voor een aantal afvalstoffen die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in deel F bijlage 5 van het LAP verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet-afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de paragraaf 'mengen'.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting in de volgende hoeveelheden afvalstoffen vrijkomen:

- 50 ton restafval;
- 18 ton ferroschroot;
- 1 ton afgewerkte olie;
- 0,1 ton olie vervuilde poetsdoeken;
- 25 kg absorptiekorrels;
- 36 ton papier/karton;
- 12 ton PE kunststof.
-

In het LAP is aangegeven dat voor deze hoeveelheden afvalstoffen die vrijkomen binnen een inrichting scheiding van die afvalstoffen kan worden verlangd. Wij achten het in de voorliggende situatie dan ook redelijk om afvalscheiding voor te schrijven voor de volgende afvalstoffen:

- Gevaarlijke afvalstoffen;
- Metaal;
- Papier/karton;
- PE kunststof.

Voor het opslaan van afvalstoffen kan worden opgemerkt dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is. Dit is in voorschrift 2.2.4 vastgelegd.

4.2. Mengen van (niet) gevaarlijke afvalstoffen

Afvalstoffen moeten na het ontstaan gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst wanneer er in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmengen ongecontroleerd in het milieu verspreid raken.

Bovendien is het ook ongewenst als bepaalde, in afval aanwezige zeer zorgwekkende stoffen door mengen in producten terechtkomen waarbij ze op enig moment (in de gebruiksfase of de afvalfase) in het milieu verspreid kunnen worden.

Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter gezamenlijk worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd.

Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en vastgelegd in de vergunning. Op basis van het gestelde in de aanvraag is door ons beoordeeld dat er geen sprake is van het mengen van gevaarlijke afvalstromen. Ten aanzien van mengen van niet-gevaarlijke afvalstoffen merken we op dat dit afhangt van de certificering van de gehuurde puinbreker.

Afhankelijk van de certificering van de breker zal het geproduceerde granulaat wel of geen afvalstatus hebben. Het ter plaatse gebroken puin wordt deels afgezet aan derden en deels gemengd ten behoeve van de eigen betonproductie.

4.3. Acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen

4.3.1. Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm.

In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan, het Landelijk Afvalbeheersplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, waaronder begrepen deel E (de minimumstandaard per

specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is.

Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke verwerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

4.4. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

In de aanvraag staat dat bij BIA puin wordt ontvangen van afval van het hakken en zagen van steen (01.04.13), betonafval en betonslib van de fabricage van cement, pleistermortel, (ongebluste) kalk en producten die hiervan zijn gemaakt (10.13.14) en bouw- en sloopafval, waaronder mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten (17.01.01, 17.01.02 en 17.01.07), grond en stenen afkomstig van bouw en sloopafval (17.05.04) en tuin- en plantsoenafval (20.02.02). In de aanvraag is hiervoor de volgende verwerkingsmethode beschreven: breken tot granulaat.

4.4.1. Geen sectorplan

BIA breekt jaarlijks maximaal 400.000 ton puin afkomstig als misproduct uit eigen fabriek, uit andere betonindustrieën en puin afkomstig van derden, het gebroken puin wordt gerecycled en als grondstof gebruikt in het eigen reguliere product en afgezet voor derden.

Wij hebben deze verwerkingsmethode getoetst aan afvalhiërarchie, zoals opgenomen in artikel 10.4 van de Wm. De aangevraagde verwerkingsmethode geeft invulling aan de hiërarchie.

4.4.2. Sectorplan 29 Steenachtig materiaal

Onder de reikwijdte van dit sectorplan valt in hoofdzaak beton- en metselwerk, tegels, dakpannen, niet met teer of bitumen verkleefd dakgrind, stenen, steengruis, etc. wat ontstaat bij het bouwen, renoveren en slopen van gebouwen, bouwwerken en wegen (met uitzondering van asfalt).

Hieronder vallen ook vormgegeven bouwstoffen/immobilisaten waarin in het verleden specifieke zeer zorgwekkende stoffen zijn verwerkt, die op basis van huidige internationale wetgeving of de in het LAP opgenomen beleidslijn ZZS niet nuttig mogen worden toegepast (zie beleidskader hoofdstuk B.14 Zeer zorgwekkende stoffen).

Verder vallen ook steenachtige fracties, ontstaan bij scheidings- en sorteringsactiviteiten van gemengde afvalstoffen, en ballastgrind gebruikt tussen spoorrails om de dwarsliggers op hun plek te houden en steenachtig productieafval bijvoorbeeld uit de betonproductie en de keramische industrie onder dit sectorplan.

De minimumstandaard voor verwerking van PAK-arm steenachtig materiaal (het gehalte aan $\text{PAK}_{10} \leq 50 \text{ mg /kg droge stof}$) is recycling met inachtnaam van: het algemene mengbeleid en in het bijzonder het mengen t.b.v. de productie van een bouwstof (zie hoofdstuk B.7 en paragraaf W.Z18.110190.01

B.7.5.4 beleidskader) en de voorwaarden voor het gebruik in 'noodzakelijke voorzieningen op stortplaatsen' (hoofdstuk B.12, paragraaf B.12.9.2 beleidskader). De grenswaarden voor PAK10 mogen niet door het mengen van partijen worden bereikt.

Residu van extractief reinigen en vormgegeven bouwstoffen / immobilisaten waarin afvalstoffen zijn verwerkt die op basis van huidige wet- en regelgeving of de in paragraaf B.14.4.3. opgenomen beleidslijn ZZS niet nuttig mogen worden toegepast heeft storten op een daarvoor geschikte stortplaats als minimumstandaard. Hoogwaardigere verwerkingsvormen dan de minimumstandaard zijn (in beginsel) nadrukkelijk niet toegestaan, vanwege diffuse verspreiding.

Uit de aanvraag blijkt dat wordt voldaan aan de minimumstandaard. Er is geen sprake van residu van extractief reinigen en vormgegeven bouwstoffen / immobilisaten. Dit dient in het AV-beleid nadrukkelijk te zijn uitgesloten.

4.5. AV-beleid en AO/IC

Om de risico's van het verwerkingsproces te beheersen, moet een bedrijf dat zich met afvalbeheer bezighoudt beschrijven welke afvalstoffen worden geaccepteerd en waar nodig, welke afvalstoffen juist niet worden geaccepteerd (acceptatiebeleid) en welke afvalstoffen op welke manier binnen het bedrijf worden verwerkt (verwerkingsbeleid).

Daarnaast moeten door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een bedrijf beheerst worden. Op deze wijze worden de milieuhygiënische en informatie technische risico's binnen de bedrijfsvoering geminimaliseerd.

De omvang en de inhoud van de AO/IC is afhankelijk van de aard van de risico's van het betreffende bedrijfsproces. De onderdelen die minimaal in het A&V-beleid en AO/IC moeten zijn beschreven, zijn vastgelegd in het LAP.

De minimale elementen voor het A&V-beleid en AO/IC vormen een kader en bevatten criteria op hoofdlijnen, waaraan de aanvraag inhoudelijk wordt getoetst. Bedrijven moeten in het A&V-beleid ook uitwerken of en zo ja, welke afvalstoffen geaccepteerd worden die zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) kunnen bevatten. In het A&V-beleid moet worden uitgewerkt op welke wijze wordt beoordeeld of ZZS kunnen voorkomen in de afvalstoffen die geaccepteerd worden.

Indien ZZS kunnen voorkomen, moet beschreven worden hoe de betreffende afvalstoffen worden verwerkt en hoe gewaarborgd is dat onaanvaardbare risico's voor blootstelling van mens en milieu veroorzaakt door ZZS, worden voorkomen.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Er is aandacht voor residu van extractief reinigen en vormgegeven bouwstoffen / immobilisaten in het AV-beleid.

Het AV-beleid geeft duidelijk aan dat enkel beton en puin worden geaccepteerd. Het AV-beleid en de AO/IC voldoen aan de minimale onderdelen zoals die in het LAP zijn beschreven.

Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen.

4.5.1. Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd.

Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

4.6. Registratie

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de vergunning opgenomen.

Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikel 5.8 van het Bor en de artikelen 10.38 en 10.40 van de Wm) en de verplichtingen ingevolge het "Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen" en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om toezicht mogelijk te maken.

4.7. Conclusie Afvalstoffen

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

5. AFVALWATER

Binnen de inrichting is er sprake van de volgende soorten lozingen:

- Sanitair afvalwater op gemeenteriool;
- Hemelwater van opslagterrein Loonse waard 21 (op oppervlaktewater);
- Hemelwater van opslagterrein Loonse waard 22 (op oppervlaktewater);
- Spoelwater van schoonspoelen mallen (op oppervlaktewater).
-

Het oppervlaktewater betreft een zijarm van de rivier de Maas, meer bepaald: Bedijkte Maas, nummer waterlichaam KRW NL91BM. De lozing op het oppervlaktewater van hemelwater op Loonse waard 21 loopt via een waterzuivering (bezinken en olieafscheider). De zuiveringsinstallatie heeft een capaciteit van 120m³/uur.

Voor lozingen vanuit de betonproductie is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. Het betreft het schoonspoelen van mallen met betonresten, dat wordt geloosd op het oppervlaktewater. Dit viel voorheen onder § 4.5a.4 en § 4.5a.5 van het Activiteitenbesluit. Deze zijn thans niet meer van toepassing nu het bedrijf een type C-inrichting wordt.

Voor de lozingen van het hemelwater op het oppervlaktewater gelden afdeling 2.1 over de zorgplichtbepaling en afdeling 2.2 over lozingen van het Activiteitenbesluit rechtstreeks. Dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit en hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voor de lozing van het procesafvalwater (spoelwater) op het oppervlaktewater is een Waterwetvergunningplicht. Rijkswaterstaat is in vooroverleg om te komen tot één revisievergunning (nu nog twee afzonderlijke inrichtingen) waarin de Beleidslijn Grote Rivieren een belangrijk aspect is. Daarom zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Voor de indirecte lozing van (bedrijfs)afvalwater zijn ten behoeve van een doelmatige bescherming van het milieu (zorgplicht) in deze vergunning voorschriften opgenomen.

6. BODEM

6.1. Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf gedeeltelijk onder het Activiteitenbesluit. Het betreft de activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen. In het kader van deze vergunning gaat het om de volgende activiteiten:

- Opslag/afleveren dieselolie

Deze activiteiten hoeven daarom in deze vergunning niet te worden beoordeeld. Binnen de inrichting worden activiteiten verricht die niet in het Activiteitenbesluit zijn geregeld:

- Werkplaats (Technische dienst)
- Opslag plastificeerder/lijmen

Voor deze activiteiten gelden de voorschriften zoals gesteld in deze vergunning, gelet op het navolgende.

6.2. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico. Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. De NRB richt zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in de NRB niet behandeld. Eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in een tank of een opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB weer niet behandeld.

6.3. Beoordeling

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald. Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn in de vergunning voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen. Voor de bodembeschermende maatregelen zijn voorschriften opgenomen die voorzien in een adequate instructie en training van het personeel.

6.4. Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk.

Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het perceel aan de Loonse Waard 22 ineschikken wij over de rapportage 'Nulsituatie bodemonderzoek voor de Wijchense Betonfabriek te Niftrik, 97/01386. B/2R0/WA, 21 januari 1998, uitgevoerd door Öko-Care BV.

Voor het perceel aan de Loonse Waard 21 is een eindsituatie bodemonderzoek gedaan door de vorige eigenaar. Dit bodemonderzoek (Milon, 20182375-1, 23 april 2019) voldoet aan de gestelde eisen en kan voor BIA dienen als nulsituatiebodemonderzoek.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften 4.3.1 t/m 4.3.3 in de vergunning opgenomen.

6.5. Conclusie Bodem

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald en dat de nulsituatie voldoende in beeld is gebracht. Dit borgen wij met voorschriften.

7. EXTERNE VEILIGHEID

7.1. Algemeen

Binnen de inrichting zijn gevaarlijke stoffen of brandbare stoffen met hoge vuurbelasting en/of toxische verbrandingsproducten aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag, kunnen een risico vormen voor de omgeving. Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen. Het betreft hier richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 uit september 2016). Hiervoor zijn voorschriften 5.1.1 en 5.1.2 opgenomen.

7.2. Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor de voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

8. GELUID

8.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt met name veroorzaakt door het produceren van betonwaren. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van DGMR: Akoestisch onderzoek BIA Beton overname Putman, M.2018.1020.01.R001, 6 februari 2019.

Het geluid is beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Wij stemmen in met het onderzoek. Wel merken we op dat sprake is van een gehuurde puinbreker. Om te borgen dat bij de selectie van de te huren puinbreker aandacht is voor de begrenzing van deze geluidsbron is een maximaal bronvermogen voorgeschreven.

8.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het bedrijf is gelegen op gezoneerde industrieterrein Loonse Waard. In het kader van de Wet geluidhinder (artikel 53) betekent dat op de vastgestelde zonegrens het totale geluidsniveau, vanwege alle op het industrieterrein gelegen bedrijven tezamen, de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde niet mag worden overschreden.

Daarnaast gelden er ook zogenaamde maximaal toegestane grenswaarden (MTG-s) voor woningen die buiten de grens van het industrieterrein, maar binnen de vastgestelde zone liggen. De gemeente Wijchen kent op het gebied van industrielawaai geen lokaal gebiedsgericht geluidsbeleid, maar heeft wel specifiek beleid geformuleerd omtrent zonebeheer. Als sturingsinstrument voor het zonebeheer wordt een geluidreservering gehanteerd per kavel dat ligt op het gezoneerde industrieterrein.

Voor iedere kavel geldt binnen het zonebeheerplan een geluidreservering die is uitgedrukt in een specifieke geluidsbijdrage per zonebewakingspunt en MTG punt. Op deze wijze is sprake van een rechtvaardige geluidsruimteverdeling en blijft worden voldaan aan de zonedoelstelling. De zonedoelstelling is gericht op het voorkomen van een overschrijding van de zonering- en saneringsgrenswaarden.

De zonebeheerder heeft de aangevraagde situatie getoetst. Deze zonetoets toont aan of en anders op welke wijze aan de gereserveerde geluidsruimte en de zonedoelstelling wordt voldaan. Op 29 maart 2019 ontvingen we het advies van de zonebeheerder. De beoogde activiteiten zijn getoetst aan de binnen het zonebeheerplan geldende gecumuleerde geluidsruimte voor de kavels Loonse Waard 21 en Loonse waard 22 tezamen. De berekende geluidsbelastingen op de maatgevende beoordelingspunten zijn opgenomen als norm in voorschrift 6.2.1.

Uit de zonetoets volgt dat de activiteiten op Kavel Loonse Waard 21 de gereserveerde geluidsruimte overschrijden en dat de activiteiten van BIA Beton op kavel Loonse Waarde 22 de gereserveerde geluidsruimte onderschrijden. Door beide kavels cumulatief te beoordelen blijkt dat wordt voldaan aan de cumulatieve gereserveerde geluidsbijdrage die geldt voor deze kavels samen. Dit maakt dat een voorwaarde opgenomen dient te worden dat bij een eventuele kavelsplitsing opnieuw moet worden getoetst aan de afzonderlijke gereserveerde geluidsruimte per kavel overeenkomstig het zonebeheerplan. Dit hebben we opgenomen in voorschrift 6.3.2.

8.3. Conclusie Geluid

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de activiteiten voldoende in beeld zijn gebracht en passen binnen de geluidszone. Dit borgen wij met voorschriften.

9. LUCHT

9.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring.

Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen. Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

9.2. Bedrijfsactiviteiten

De voor de luchtkwaliteit relevante bedrijfsactiviteiten zijn opgenomen in het rapport 'Onderzoek luchtkwaliteit BIA Beton overname Putman', M.2018.1020.01.R002, 4 februari 2019. Binnen de inrichting worden betonproducten vervaardigd en worden restproducten uit de eigen betonproductie en steenachtige afvalstoffen van derden gebroken.

BIA heeft een aantal stookinstallaties die emissie naar de omgeving veroorzaken door de verbranding van aardgas. Ten gevolge van deze activiteiten worden stikstofoxiden (NOx) en stof (PM10) geëmitteerd naar de lucht. De installaties zijn verdeeld over twee uitlaatpunten op gebouw 8a. Op het terrein voert BIA verschillende activiteiten uit met stuifgevoelige goederen, zoals opslag en overslag van grondstoffen, het zeven van lavafractie en het breken van puin.

Deze activiteiten veroorzaken stofemissie naar de omgeving. Om de emissie van stof naar de omgeving te beperken wordt een sproeier gebruikt. De emissie is berekend zonder toepassing van deze maatregel, omdat het effect van besproeiing moeilijk op basis van kentallen is te bepalen.

In verhouding tot de op- en overslag ontstaat geen relevante stofemissie vanuit de productiehallen. Binnen BIA is geen IPPC-installatie aanwezig, zodat in beginsel Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

9.3. Emissies van stookinstallaties

Binnen de inrichting zijn, zo blijkt uit de plattegrondtekening d.d. 22 januari 2019, de volgende kleine en middelgrote stookinstallaties aanwezig:

- CV (48,9 kW) 2x;
- CV (35 kW) 2x;
- CV (4,9 kW) 2x;
- Heater 13x;
- Luchtheater 4x;
- Gasstoomheater (1025 kW) 1x.

Deze installaties zijn aanwezig op het deel dat voorheen onder BIA viel. Op het deel dat voorheen van Putman was zijn geen stookinstallaties aanwezig, zo blijkt ook uit het luchtonderzoek van DGMR (blz. 11). Op de emissies van deze installatie is paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit van toepassing (artikel 3.7 t/m 3.10u) en zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

9.4. Diffuse emissies

Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is enkel van toepassing op gekanaliseerde puntbronnen. Deze normen zijn niet aan de orde bij diffuse emissies. De op- en overslag van (inerte) goederen en het breken van steenachtige materialen veroorzaken diffuse emissies.

De binnen de inrichting op- en overgeslagen stoffen worden op basis van artikel 3.39 Activiteitenregeling beschouwd als inert. De op- en overgeslagen stoffen vallen onder de volgende stuifklassen: S3, S4 en S5. Op grond van de klassenindeling worden in het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling eisen gesteld aan de op- en overslag, het verladen en bewerken van deze inerte stoffen. Op deze diffuse emissies is paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing (artikel 3.31 t/m 3.39). Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

De door BIA getroffen maatregelen bij het breken zijn nat- en schoonhouden van het terrein en sproeien tijdens het breken en zeven. Daarnaast zal niet gebroken worden bij windkracht 6 of meer. Een windzifter wordt niet gebruikt. Een windzifter wordt enkel gebruikt bij vervuild puin en BIA breekt enkel schoon puin.

Het breken van steenachtig materiaal is geregeld in § 4.5a.6. Het breken van steenachtig materiaal van het Activiteitenbesluit. Aangezien dit niet direct werkend is, zijn maatwerkvoorschriften nodig. Hieronder gaan we in het hoofdstuk 'Maatwerk lucht' nader in op onze overwegingen.

9.5. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀). De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de het i.j. de aanvraag gevoegde rapport 'Onderzoek luchtkwaliteit BIA Beton overname Putman', kenmerk M.2018.1020.01.R002, d.d. 4 februari 2019.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

9.6. Eindconclusie lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Wel zien wij voor de diffuse emissies ten gevolge van het puinbreken redenen om een maatwerkbesluit op te leggen.

10. ENERGIE

10.1. Algemeen

De inrichting verbruikt volgens de aanvraag 1.014.000 kWh/jaar en 68.000 m³/jaar. Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten óf een jaarlijks verbruik van elektriciteit van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld.

Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen. Deze toetsing heeft het volgende inhoud.

10.2. Beoordeling en conclusie

De aanvraag bevat geen energiebesparingsonderzoek. Aan de vergunning zijn daarom voorschriften 7.1.1 t/m 7.1.5 verbonden, waarin van de inrichting wordt verlangd dat het een haalbaarheidsonderzoek uitvoert naar besparingsmaatregelen.

Op basis daarvan dient een plan van aanpak te worden opgesteld. Aan het plan van aanpak moeten wel termijnen zijn verbonden. Het bedrijf dient iedere vier jaar een energiebesparingsonderzoek uit te voeren (of een actualisatie van dit onderzoek).

11. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het oprichten van de inrichting (artikel 2.1 eerste lid onder e) zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

OMGEVINGSVERGUNNING BEPERKTE MILIEUTOETS (OBM)

12. OMGEVINGSVERGUNNING BEPERKTE MILIEUTOETS

De aanvraag omvat tevens een aanvraag op grond van artikel 2.1, eerste lid onder i, van de Wabo (omgevingsvergunning beperkte milieutoets, verder aan te duiden als 'OBM') voor het mengen van afvalstoffen voor het vervaardigen van betonmortel of betonwaren binnen een inrichting voor het winnen, vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van betonmortel of betonwaren (artikel 2.2a lid 2 onder f Bor).

De gronden voor het verlenen of weigeren van de OBM zijn opgenomen in artikel 5.13b van het Bor. De aanvraag voor de genoemde activiteit is getoetst aan doelmatig beheer van afvalstoffen.

Binnen de inrichting wordt betonpuin gebroken. Dit granulaat kan worden gebruikt voor het vervaardigen van betonmortel of -waren. Indien het van buiten de inrichting afkomstige te accepteren puin wordt gebroken door een breker zonder BRL 2506-certificaat is het granulaat afval.

Gebeurt het breken onder BRL 2506, dan is het granulaat geen afval. Omdat er sprake is van een gehuurde breker is niet uit te sluiten dat er soms gebroken wordt zonder BRL 2506-certificaat.

12.1. Overwegingen

Het beleid voor steenachtig materiaal (puin) is neergelegd in sectorplan 29 en is gericht op recycling met inachtneming van het algemene mengbeleid. In het sectorplan is daartoe een minimumstandaard opgenomen.

De in de aanvraag voor beschreven verwerkingsmethode voldoet aan deze minimumstandaard.

Binnen de inrichting is tevens een AV-beleid aanwezig. Door aandacht te besteden aan de acceptatie en verwerking van puin wordt voorkomen dat ongewenste afvalstoffen in de betonwaren geraken.

12.2. Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Op grond hiervan wordt de OBM verleend voor het mengen van afvalstoffen voor het vervaardigen van betonmortel of betonwaren.

WET NATUURBESCHERMING

13. NATURA 2000 EN FLORA- EN FAUNA-ACTIVITEITEN

13.1. Beoordelingskader

De aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden en bevat:

- AERIUS-verschilberekening (kenmerk S65f2gpciy4V, d.d. 3 mei 2022);
- AERIUS-berekening beoogde situatie (kenmerk Rgt2ABiVimeL, d.d. 28 september 2021).

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming, artikel 1.3, lid 5
- Wet natuurbescherming, artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtse Baan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland.

13.2. Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied'.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:69) geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen.

Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;

- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. Dit kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen;
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

Bij onze beoordeling betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Wij sluiten hier aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

13.3. 2.2 AERIUS Calculator C21

Sinds 20 januari 2022 is een nieuwe versie van AERIUS Calculator beschikbaar (versie C21). Het is voor de toestemmingverlening onder de Wet natuurbescherming wettelijk voorgeschreven om met deze AERIUS Calculator versie te berekenen of effecten kunnen optreden door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In de nieuwe AERIUS-versie 2021 zijn verschillende uitgangspunten aangepast ten opzichte van de vorige versie.

Eén van de aanpassingen betreft de rekenafstand van 25 km. Deze is aangepast naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof en dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In de nieuwe (huidige) versie van AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie.

Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te

worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

Een belangrijk aandachtspunt is dat naast een horizontale verschuiving er een verticale verschuiving van bronnen kan plaatsvinden. Dit is het geval als de hoogte van een schoorsteen of de uitstroom uit de schoorsteen wordt aangepast vanwege het plaatsen van ventilatoren of het toevoegen van warmte aan de rookgassen. Deze uitstroom uit de schoorsteen wordt pluimstijging genoemd. Een aanpassing van de pluimstijging kan ook tot effecten op grotere afstand leiden. Op basis van expert judgement en het invoeren van enkele casussen in AERIUS concluderen we dat een dergelijk effect bij de huidige vergunningaanvragen pas optreedt bij schoorstenen die hoger zijn dan 15 m. Onze standaardbeoordeling van AERIUS rekeneffecten beperkt zich daarom tot aanvragen met schoorstenen of andere bronnen tot maximaal 15 m hoogte. Indien er sprake is van hogere schoorstenen dan mogen de emissie en de pluimstijging in de aangevraagde situatie niet hoger zijn dan in de referentiesituatie. In geval er in de aanvraag schoorstenen zijn opgenomen die hoger zijn dan 15 m en er is sprake van een toename van emissie en / of pluimstijging dan dient maatwerk te worden toegepast.

13.4. BEOORDELING

13.4.1. Omschrijving activiteiten

De aanvraag voorziet in de uitbreiding van het bedrijf Beton Industrie Arts B.V. (hierna BIA) met het naastgelegen terrein van het recyclingbedrijf Putman Recycling (hierna Putman), dat BIA in 2017 heeft gekocht voor haar eigen bedrijfsvoering. BIA produceert betonwaren, zoals bouwblokken, bouwstenen, straatwerk en prefab-elementen van verlijmd bouwblokken.

Op het huidige terrein staan twee productiehallen, verschillende opslaghallen en een kantoor. Op het voormalige terrein van Putman staan een loods, een kantoor, een weegbrug en een aanlegkade voor schepen. Daarnaast liggen verdeeld over het terrein gereed producten en verschillende bewerkte en onbewerkte grond- en afvalstoffen en in het midden van het terrein staan een mobiele puinbreker en een zeefinstallatie. Beide bedrijfsterreinen zijn met elkaar verbonden door twee interne doorgangen.

13.4.2. Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

13.4.3. Effecten stikstof

Uit de ingediende AERIUS-verschilberekening met kenmerk RXaYHmgdWKTb, d.d. 31 maart 2022, blijkt dat de NO_x-waarde in de beoogde situatie met ongeveer een derde afneemt. Dit komt voornamelijk door aanpassingen in het machinepark en deels door interne saldering.

13.4.4. Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende milieutoestemmingen van BIA en Putman in bijlage 4 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Rapport Stikstofemissie' (Mulders Milieuadvies, 2020). In de tabellen 3 en 4 zijn de relevante milieutoestemmingen voor respectievelijk BIA en Putman opgenomen.

Tabel 3 milieutoestemmingen van BIA

Datum	Kenmerk	Vergunningsoort	Omschrijving
13-07-1989	MW89.33467	Aanvraag revisievergunning	Akoestisch rapport behorende bij aanvraag
01-02-1990	MW89.32467-MW3106	Beschikking revisievergunning	Produceeren van betonwaren in 2 productiehallen
21-06-1991	MW91.39257-MW3106	Melding	Uit bedrijf nemen propaantank, ondergrondse olietank, de omschakeling van olie- in gasstook, het opstellen van een stapelmachine
20-09-1994		Melding	Aanleggen open loods
10-11-1995		Melding	Installeren nieuwe productielijn op plaats van oude installatie
29-03-1996		Melding	Vervanging van de drooghal
21-05-2003	MW01.48971	Beschikking revisievergunning	Uitbreiding kantoor en open opslagloods, realisatie productiehal voor prefab-elementen, werkplaats, opslagloods en de nieuwbouw van een open opslagloods
2003-2019		Controle rapport	Integrale controle uitgevoerd door / in opdracht van bevoegd gezag
01-01-2013		Activiteitenbesluit	
09-04-2016	W.Z15.101773.01	Geluid	Geldig blijven geluidvoorschriften

Op 1 februari 1990 is voor BIA een revisievergunning verleend. Deze revisievergunning geeft echter weinig gedetailleerde informatie over de bedrijfssituatie. Door het bedrijf zijn na het verlenen van deze vergunning een aantal uitbreidingen gerealiseerd, waarvoor meldingen zijn gedaan.

Deze meldingen ontbreken in de archieven van bevoegde gezagen. De vergunde situatie in het jaar 2000 is daarom niet meer goed te achterhalen. Door het bedrijf is voor 2000 een revisievergunning aangevraagd. Omdat het traject tot het verlenen van de vergunning een aantal jaren heeft geduurd, geeft deze vergunning een redelijk goed beeld van de situatie rond 2000. Voor het bepalen van de referentiesituatie is daarom gebruik gemaakt van de op 21 mei 2003 verleende revisievergunning.

Tabel 4 milieutoestemmingen van Putman

Datum	Kenmerk	Vergunningsoort	Omschrijving
23-02-1981	W 19/80	Oprichtingsvergunning	In werking hebben van puin- en afvalrecyclingbedrijf
16-10-2001	N1. MW95.12565	Oprichtingsvergunning Wet milieubeheer	In werking hebben van puin- en afvalrecyclingbedrijf
22-11-2001			Bedrijfscontrole door bevoegd gezag: bedrijf in werking
03-12-2002	MW02.19965	Veranderingsvergunning Wet milieubeheer	In verband met de invoering van de Eural
2007			Bedrijfscontrole door bevoegd gezag: nieuwe puinbreker
2009-2017			Bedrijfscontrole door bevoegd gezag in 2009 en 2010 en vanaf

			2012 jaarlijks
29-07-2014	Z14.013298	Omgevingsvergunning	Het vervangen van een kantoorunit en een romneyloods

Voor Putman is een eerste oprichtingsvergunning verleend op 23 februari 1981. Daarna heeft het bedrijf tussen 1981 en 1998 diverse meldingen gedaan en heeft op 22 december 1998 opnieuw een oprichtingsvergunning aangevraagd, omdat de vergunning na 10 jaar kwam te vervallen. Op 16 oktober 2001 is een nieuwe oprichtingsvergunning verleend.

In tegenstelling tot de vorige vergunning geeft deze vergunning een goed beeld van de bedrijfssituatie. Omdat de bedrijfssituatie niet wezenlijk is gewijzigd ten opzichte van de vorige vergunning, is de vergunning van 16 oktober 2001 gebruikt voor het in beeld brengen van de referentiesituatie. Echter, omdat deze nog niet van kracht was op de referentiedatum van 24 maart 2000, is worst-case uitgegaan van 60% van de emissie in de vergunde situatie van 2001.

13.4.5. Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit

Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit van BIA en Putman zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in respectievelijk tabel 5 en tabel 6.

Tabel 3 Feitelijk gerealiseerde capaciteit BIA

Bron	Documentnaam	Omschrijving
Gasverbruik gebouwen en productieproces	Akoestisch onderzoek 1989	Behorend bij aanvraag revisievergunning verleend in 1990
Gasverbruik uitlaatpunt 1 en 2	Activiteitenbesluit	Maximale emissienormen opgenomen in het Activiteitenbesluit
Brandstofverbruik mobiele werktuigen		Belastingpercentage conform TNO kentallen
	Akoestisch onderzoek 1989	Behorend bij aanvraag revisievergunning verleend in 1990

Tabel 4 Feitelijk gerealiseerde capaciteit Putman

Bron	Documentnaam	Omschrijving
Gasverbruik gebouwen en productieproces	Akoestisch onderzoek 1998	Behorend bij aanvraag milieuvergunning verleend in 2001
Brandstofverbruik mobiele werktuigen		Belastingpercentage conform TNO kentallen
	Akoestisch onderzoek 1998	Behorend bij aanvraag milieuvergunning verleend in 2001

13.4.6. Aangevraagde situatie

In tabel 5 is de aangevraagde beoogde situatie weergegeven. Doordat onder meer gebruik wordt gemaakt van schonere mobiele werktuigen, is er sprake van een afname van stikstofdepositie in de beoogde situatie.

Tabel 5 Stikstofbronnen aangevraagde beoogde situatie

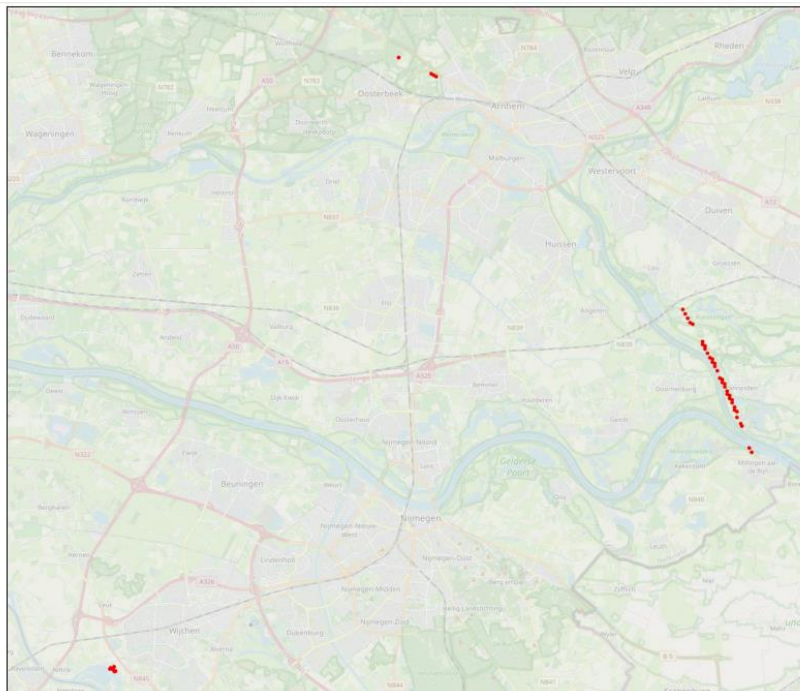
Bron	Omschrijving	Emissie hoogte (m)	Aantal bewegingen (p/j)
Wegverkeer: 1, 21, 22	Zelfladende vrachtwagens/ vrachtwagens/ cementbultwagens	-	13.700 / 25.250/ 3.000
Industrie: 2, 12, 15, 20	Verbrandingsinstallatie (2x)/ weegbrug/ zelfladende vrachtwagens	17,0 en 7,0 / 1,5 / 17,0	-
Wegverkeer: 3 - 6	Aanvoer zand/ laden puin/ lossen puin/ laden en lossen schip	-	5.000/15.000/ 20.000/13.750
Wegverkeer: 7 + 8	Buitenwegen BIA/ Putman	-	66.000/97.500
Mobiele werktuigen: 9, 10, 11, 13, 14, 16- 18, 23, 24	Shovel (2x), bobcat, zeefinstallatie, menger, puinbreker, mobiele kraan (2x), heftruck (2x)	4,0	-
Scheepvaart: 19	Motorvrachtschip M8	-	1.000

13.4.7. Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening blijkt dat de aangevraagde situatie niet leidt tot extra stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Omdat BIA haar inrichting heeft uitgebreid is voor het vaststellen van de referentiesituatie van de gewijzigde inrichting gebruik gemaakt van zowel de vergunde stikstofemissies van het betreffende bedrijf als ook de vergunde stikstofemissies van het naastgelegen bedrijf Putman. Voor de milieuvergunning van Putman is aangenomen dat 60% van de vergunde stikstofemissies ten tijde van aanwijfsdatum Natura 2000-gebied Rijntakken aanwezig was. Vanwege de passende beoordeling van deze complexe referentiesituatie beoordelen wij dat de aanvraag vergunningplichtig is.

Rekeneffecten 25 km AERIUS

Volgens de AERIUS-verschilberekening (kenmerk RxaYHmgdWKTb, d.d. 31 maart 2022) van het project is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS is geconstateerd dat er in de resultaten van de AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect kan ontstaan. Het rekeneffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven of andere aangepaste variabelen hebben ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie. Wij hebben daarom bepaald waar de toenames plaatsvinden (zie figuur 1).



Figuur 1 Hexagonen met toename van stikstofdepositie (linksonder de emissiebronnen)

In figuur 1 is te zien dat alle hexagonen met toenames aan de rand liggen op ongeveer 25 km afstand. Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project.

Voor het bepalen van de effecten van het project tot 25 km hebben wij handmatig in AERIUS bepaald of de betreffende hexagonen allemaal in zijn geheel binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. Dit blijkt het geval te zijn.

Daarnaast hebben wij voor de schoorstenen die hoger zijn dan 15 m, bepaald of er sprake is van een toename van de schoorsteenhoogte en / of een grotere pluimstijging en / of een grotere emissie. Dit is niet het geval.

De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

13.5. Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

De aanvraag blijft onder 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

13.6. Overige effecten

Gebiedsbescherming

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 9 km. Gezien deze afstand zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op Natura 2000-gebieden.

Soortenbescherming

Indien er sprake zou zijn van beschermde soorten binnen de inrichting worden die niet beïnvloed door de aangevraagde activiteit doordat de activiteit op verhard (industrie)terrein plaatsvindt.

13.7. Conclusie

Vanwege de complexe referentiesituatie zijn significante effecten op voorhand niet uitgesloten.

Op basis van de passende beoordeling en de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie op (bijna) overbelaste hexagonen.

Daarnaast zijn er geen overige effecten op Natura 2000-gebieden en treden er tevens geen effecten op beschermde soorten op. De vergunning kan worden verleend.

MAATWERKBESLUIT

14. MAATWERK LUCHT

14.1. Aanleiding

Binnen de inrichting wordt puin opgeslagen en gebroken. Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is enkel van toepassing op gekanaliseerde puntbronnen, maar op- en overslag inerte goederen en het breken van steenachtige materialen veroorzaken diffuse emissies.

Voor op- en overslag van inerte goederen is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Hiervoor geldt het Activiteitenbesluit. Het breken van steenachtig materiaal is geregeld in paragraaf 4.5a.6. 'Het breken van steenachtig materiaal' van het Activiteitenbesluit.

Aangezien dit niet direct werkend is op de inrichting en afdeling 2.3 Lucht en geur ook geen eisen oplegt, zijn maatwerkvoorschriften nodig voor de diffuse emissies ten gevolge van het breken en opslaan van puin.

14.2. Wettelijk kader

Gelet op artikel 2.7 tweede lid van het Activiteitenbesluit kunnen wij bij maatwerkvoorschrift eisen stellen aan emissies van diffuse bronnen, voor de stofcategorieën S, sO, sA, gA en gO, bedoeld in de artikelen 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit. Artikel 2.7 derde lid van het Activiteitenbesluit stelt echter wel dat bij deze maatwerkvoorschriften ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

14.3. Motivering

In de aanvraag is het zeven en breken beschreven en is aangegeven welke maatregelen hierbij, naast of in combinatie met besproeiing, kunnen worden toegepast om de stofemissie te beperken.

Wij zoeken hiervoor aansluiting bij § 4.5a.6. 'Het breken van steenachtig materiaal', met name artikel 4.74r van het Activiteitenbesluit en artikel 4.84k van de Activiteitenregeling.

Op basis hiervan stellen wij de volgende voorschriften op:

- M1 Bij het bewerken van steenachtig materiaal wordt:
 - a. zoveel mogelijk voorkomen dat stofverspreiding optreedt die op een afstand van meer dan 2 meter van de bron met het blote oog waarneembaar is;
 - b. verontreiniging van de omgeving zoveel mogelijk beperkt;
 - c. zoveel mogelijk voorkomen dat steenachtig materiaal in een oppervlaktewaterlichaam of een voorziening voor het beheer van afvalwater geraakt.
- M2 Bij het bewerken van steenachtig materiaal dient het (opgeslagen) te bewerken materiaal door besproeiing vochtig worden gehouden, waarbij de dosering van het sproeiwater zodanig is afgestemd op de behoefte dat hierbij geen afvalwater vrijkomt.
- M3 Bij een windsnelheid groter dan 14 meter per seconde (windkracht >6) wordt niet gebroken of gezeefd.

Doel van deze maatwerkvoorschriften is om preventie van stofemissies te borgen op een handhaafbare wijze.

BIJLAGE 1: ZIENSWIJZENOTA

Inleiding

Op 22 november 2021 is een schriftelijke zienswijze ontvangen van 2 reclamanten, met betrekking tot de vergunningaanvraag met zaaknummer W.Z18.110190.01 / OLO3913085.

Op 9 december 2021 is een schriftelijke zienswijze ontvangen van een reclamant namens 20 anderen. De indieners van deze zienswijze hebben op 19 november 2021 zijn de stukken van de aanvraag verkregen en hebben verzocht om vier weken extra voor het aanvullen van de zienswijze. Er is ingestemd met dit verzoek om uitstel, maar er is geen aanvulling ontvangen.

De ontvangen zienswijzen zijn samengevat en gedeeld met de aanvrager. Deze heeft op 31 januari 2022 een informatiebijeenkomst gehouden. Op vrijdag 1 april 2022 is een schriftelijke reactie ontvangen. Hieronder worden de ontvangen zienswijzen in samengevatte vorm weergegeven, besproken en beoordeeld.

Zienswijze d.d. 22 november 2021

Reclamanten maken bezwaar tegen nog meer geluidsoverlast in hun leefomgeving.

Bespreking zienswijze

Bedrijf is gelegen op een gezonde industrieterrein. Hierdoor is in dit gebied vooraf een bepaalde geluidruimte vastgesteld door middel van een geluidzone. Er is bezien of de aanvraag in de geluidzone past. Geoordeeld is dat deze binnen (beschikbare ruimte van) de zone past.

Er is dus geen sprake van een toename van geluid, en dus ook geen sprake van 'meer geluidsoverlast'. Op 22 november 2021 is de ontvangst van de zienswijze per email bevestigd en is gevraagd naar een toelichting over de zorgen. Een reactie daarop is niet ontvangen.

Zienswijze 9 december 2021

1. Waarom is meer dan 4 jaar na het stoppen van Putman sprake van een overname van de vergunning van Putman voor een puinbreker door BIA Beton BV? Voor ons is niet duidelijk dat al die jaren zonder puin breken is gewerkt en er nu een vergunning gevraagd wordt voor het breken van puin door BIA beton BV. Heeft BIA de afgelopen jaren beton geproduceerd, zonder zelf puin te breken? En waarom is nu noodzakelijk om zelf puin te breken?
2. Vergunning wordt gevraagd voor het breken van 400.000 ton puin per jaar, waar is dit op gebaseerd? En hoe is dit berekend?
3. Puin breken wordt berekend op 6.7 uur per dag. Hoe is deze manier van berekenen tot stand gekomen? Waarop is de 6,7 uur per dag op gebaseerd?
4. Hoe verhoudt zich puin breken gedurende 6.7 uur per tot 9 uur zeven per dag? Waar zit het tijdsverschil in? Hoe is dit berekend?
5. Wat is er aangevraagd, waar is het aantal ton te breken ton puin op gebaseerd?
6. Volgens de stukken is de hoeveelheid te breken puin voor eigen productie gebaseerd op 150.000 ton, waarom dan een vergunning voor 400.000 ton?
7. Aangegeven wordt dat naast het breken van puin ook plantdelen via de puinbreker verwerkt worden. Is het wel een geëigende weg om dit via een puinbreker te doen? Is het niet juist om dit via een shredder te doen? Is het niet juist dat de opbrengst na het 'breken' niet gebruikt kan worden voor het produceren van beton? Waarom wordt dit dan gebroken? Gaat het bij de

definitie van het breken van bouw- en sloopafval over het breken van steenachtige bedrijfsafvalstoffen afkomstig van het bouwen en slopen van bouwwerken en wegen. Waarom is er sprake van plantdelen?

8. Er wordt gemeld dat BIA's totale productie 150.000 ton per jaar is, waarom is het dan noodzakelijk 400.000 ton puin te breken per jaar?
9. Gemeld wordt dat er 150.000 ton gebroken puin noodzakelijk is voor eigen productie. Hoe kan dit even hoog zijn als de totale productie van BIA zoals aangegeven? Beton bestaat toch niet voor 100% uit puin?
10. Waarom is er kennelijk een wens meer puin te breken dan noodzakelijk is voor eigen betonproductie? Welke onderbouwing hoort hierbij? Is hier sprake van een verdienmodel en waarop is dat dan gebaseerd?
11. Waarom is de hoeveelheid puin die men wenst te breken zeer ruim meer dan de hoeveelheid puin die nodig schijnt te zijn voor de eigen productie van beton?
12. Er worden in de stukken verschillende getallen gegeven over de hoeveelheid ton per uur die gebroken kan worden. Wat is het juiste getal? Waarop is dat gebaseerd?
13. Hoe is de berekening van LA-max tot stand gekomen? Graag uitleg.
14. De LA-max veroorzaakt door breken en zeven van puin is toch geen LA-max die maar een paar keer voorvalt, maar juist continu aanwezig is. Is er wel sprake van LA-max? Hoe verhoudt zich dat tot (permanente) overlast en geluidhinder?
15. Waarom wordt er alleen visuele inspectie toegepast bij het puin wat gebroken moet worden? Is het mogelijk allerlei verontreinigingen zoals kwarts en asbest te onderscheiden bij visuele inspectie? Hoe verloopt zo'n visuele inspectie? Is het redelijk te veronderstellen dat genoemde en andere gevaarlijke stoffen daadwerkelijk worden gezien? Zo nee, waarom wordt daar geen rekening mee gehouden?
16. a. Wat is de precieze locatie van de puinbreker, gaat er geïsoleerd worden om het geluidsvolume van de puinbreker tijdens het breken en zeven terug te dringen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe dan?
16. b. Is er ook sprake van het voorkomen van het verspreiden van afvalstoffen via lucht en grond? Hoe zal dat terugdringen gaan gebeuren?
17. Worden er tijdens het breken en zeven maatregelen genomen ter voorkoming en bestrijding van de uitstoot van expliciet gevaarlijke stoffen, bv kwarts, asbest, fijnstof, gasvorming tijdens het breken en zeven?
18. Zijn de dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur van de puinbreker en zeefinstallatie berekend? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waar is deze berekening op gebaseerd?
19. Is er onderzoek gedaan naar laag frequent geluid (LFG) vanwege het gebruik van puinbreker en zeefinstallatie? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarop is de meting op gebaseerd? Is de norm gebaseerd op de LFG-NSG norm?
20. Aangegeven wordt dat het zonebeheermodel van 2018 gebruikt is. Is dit nog wel up to date? Is er onderzoek gedaan of dit model nog wel actueel is? Met andere woorden: Doen alle bedrijven nog wat zij in 2018 deden? Is dit een aanname of is het daadwerkelijk onderzocht? Zou het niet

juist zijn om uit te gaan van een veel meer recent zonebeheermodel dan die van 2018? Zeker omdat uit eigen waarneming blijkt dat er veranderingen hebben plaatsgevonden bij de verschillende bedrijven die zich bevinden aan de Loonse Waard?

21. Er dient opgenomen te worden in de vergunning dat alle (100%) transportbewegingen via de Van Cittersweg lopen en niet via de Ravensteinseweg
22. Er dient opgenomen te worden in de vergunning dat de puinbreker voor breken en zeven alleen op werkdagen (dus geen zaterdagen, zondagen en feestdagen) gebruikt mag worden en dan maximaal van 9u tot 17u
23. Voor het breken en zeven van puin geldt een informatie- en zorgplicht, niet alleen jegens eigen medewerkers maar ook van omringende belanghebbenden. We zijn teleurgesteld dat wij enkel uit officiële bron hebben moeten vernemen dat BIA Beton deze vergunning heeft aangevraagd en ons niet vooraf heeft geïnformeerd en te betrekken bij dit proces. Kunt u aangeven waarom dit niet is gebeurd?
24. Beschreven wordt de specifieke zorgplicht voor het breken en zeven van puin inhoudend maatregelen die genomen dienen te worden om gevolgen te voorkomen voor gezondheid, veiligheid, kwaliteit voor lucht, bodem en leefomgeving, gebruik van energie en grondstoffen, doelmatig beheer van afvalstoffen, plaatsvinden van ongewone voorvallen en het ontstaan van geluidhinder (inclusief laag frequente geluiden), trillinghinder en geurhinder. Denk ook aan het niet onnodig laten draaien van machines, het achteruitrijden van vrachtwagens en heftrucks met een akoestische waarschuwing die gemakkelijk vervangen kan worden door een optisch signaal. Er dient in de vergunning opgenomen worden dat BIA beton BV met betrekking tot genoemde punten alle maatregelen neemt die genomen kunnen worden om deze gevolgen te voorkomen.
25. Punten met betrekking tot de gezondheid van omwonenden: het model dat de Gezondheidsraad en de WHO hanteert (Gezondheidsraad, 1999) maakt duidelijk dat de hinder die individuele mensen ervaren niet uitsluitend kan worden vastgesteld op basis van metingen in decibellen. Dat komt omdat de wijze waarop geluid beleefd wordt niet alleen door het geluid, maar ook door andere (niet akoestische) factoren wordt beïnvloed. Overigens blijkt het geluidsniveau wel steeds de belangrijkste voorspeller van hinder te zijn. Omdat de ondervonden geluidhinder van persoon tot persoon kan verschillen, is het lastig om iets te zeggen over de geluidhinder van een individu. Wel is het mogelijk om te uitspraken te doen over de hinder die groepen mensen ondervinden van omgevingsgeluid. Dit maakt het mogelijk om de hinderlijkheid van verschillende bronnen in beeld te krijgen en om goed geluidbeleid te kunnen maken. Wij zouden graag in kaart gebracht zien hoe BIA beton BV met deze instructies van de Gezondheidsraad, de Stichting geluidshinder en de GGD omgaat met betrekking tot de aanvraag van een vergunning voor een puinbreker. En hoe zij omgaan met hun informatie en zorgplicht?

Bespreking zienswijzen

Ad 1.

De hoofdactiviteit van Beton Industrie Arts BV (verder BIA) is het vervaardigen van betonproducten. De binnen het bedrijf gerecyclede grondstoffen zijn o.a. metselstenen, metselblokken. De toegevoerde recyclede grondstoffen dienen te zijn gebroken. Daarom is het gebruik van een puinbreker noodzakelijk.

De locatie van Putman is op 31 december 2017 overgenomen door BIA. Vervolgens is men hier de puinbreker gaan exploiteren. Aangezien deze werkwijze afweek van hetgeen reeds vergund is een aanvraag ingediend op 16 november 2018. Deze is beoordeeld en waar nodig aangepast en aangevuld.

Ad 2.

De aangevraagde hoeveelheid van 400.000 ton puin per jaar is gebaseerd op huidige en toekomstige productie. Hierbij merken wij op dat bij uitbreiding van de betonproductie een aanvraag om veranderingsvergunning aan de orde zal zijn.

In de aanvraag is een tabel opgenomen:

Tabel 1

Puin breken	Capaciteit	Ongebroken/ gebroken	Opmerkingen
Aanvoer puin	400.000 ton p/j	Ongebroken	Aanvoer per vrachtwagen/schip
Opslag puin	40.000 ton	Ongebroken	Max. opslagcapaciteit
Mobiel <u>puinbreken</u>	400.000 ton p/j	Ongebroken	Ca. 250 ton/uur
Opslag puin	40.000 ton	Gebroken	Max. opslagcapaciteit
Gebruik gebroken puin	150.000 ton	Gebroken	Gebruik in betonproductie
Afvoer gebroken puin	250.000 ton	Gebroken	Afvoer naar derden
Opslag betonproducten met gebroken puin	25.000 ton	Gebroken	Circulair
Op- en overslag	200.000 m3 (400.000 ton)	Ongebroken/gebroken	Laden/lossen per vrachtwagen/schip

Ad 3.

De bedrijfsduur voor het breken van puin is in het akoestisch rapport in tabel 2 vermeld als 6,7 uur per dag. Dit is een weergave van een aanname van het aantal uur dat de installatie in bedrijf zal zijn. Dit zal gebaseerd zijn op de beoogde dagopbrengst en uurcapaciteit van de installatie. Het betreft geen gemiddelde voor dagelijks gebruik, maar een aanname voor de maatgevende dag, die meer dan 12 keer per jaar voorkomt. Deze is gebaseerd op huidige en toekomstige productie.

Ad 4.

Dat de bedrijfsduur bij puin breken afwijkt van andere activiteiten zoals zeven is niet onwaarschijnlijk. De bedrijfsduur hangt immers af van de beoogde dagopbrengst en uurcapaciteit van de installatie. Dat de stofafzuiging van de puinbreker en de zeef- en wasinstallatie langer in bedrijf zijn dan de breker is verklaarbaar omdat deze betrekking hebben op een situatie die ook na het stoppen van de breker nodig zijn.

Ad 5 en 6

Zie onder Ad 2.

Ad. 7.

In de zienswijze wordt verwezen naar het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). In afdeling 7.2 van dit besluit, zijn in het kader van de Omgevingswet (Ow) regels opgenomen voor het mobiel breken van bouw- en sloopafval. De Ow is echter nog niet in werking. Thans gelden nog de regels van het Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval. De aangevraagde situatie valt niet onder het Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval, daarom is een vergunning aan de orde.

Verondersteld werd dat plantdelen doelde op steenpuin met onkruid en dergelijke. Uit reactie van bedrijf blijkt dat daar waar plantdelen stond, plaatdelen bedoeld werd. Dit maakt de beoordeling over vergunbaarheid niet anders.

Ad 8,9, 10, 11 en 12.

Zie onder Ad 2.

Ad 13

Het beoordelen van het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) kan door meting en door berekenen. Meten van geluiden die kortstondig optreden voor bepalen van het maximale A-gewogen geluidsniveau L_{Amax} is gebaseerd op de hoogste aflezing in de meterstand 'fast'; op deze afgelezen waarde wordt de meteorocorrectieterm C_m (zie paragraaf 7.2.1) toegepast. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms. Hiervoor moet echter de aangevraagde situatie er reeds zijn. De geluidssituatie kan ook in een computermodel worden gesimuleerd.

Hiermee is een situatie vooraf te berekenen. In tabel 4 van het rapport van het akoestisch onderzoek is aangegeven dat de maximale geluidsniveaus ruim onder de normen uit de handreiking industrielawaai en vergunningverlening zijn gelegen. Zo is de hoogst belaste ontvanger (woning Cittersweg 8) met 59 dB(A) ruim onder de norm van 70 dB(A).

Ad 14.

De L_{Amax} is vanwege de definitie een kortdurende 'piek', in tegenstelling tot het langtijdgemiddelde geluidsniveau ($L_{A,T}$) dat 'continue' aanwezig is tijdens breken en zeven. Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) verhoudt zich tot '(permanente) overlast en geluidhinder' van het langtijdgemiddelde geluidsniveau ($L_{A,T}$) op een vaste wijze: de L_{Amax} is altijd hoger dan de $L_{A,T}$.

Ad 15.

BIA verwerkt met name visueel herkenbare stromen. Het te inspecteren puin is "bouw-, steen- of beton" gerelateerd. Eventuele verontreinigingen zijn met het oog waar te nemen. Mocht blijken dat dit onvoldoende is, dan geeft men aan deze werkwijze aan te passen.

Ad 16.a

De locatie van de puinbreker, en maatregelen om het geluidsvolume van de puinbreker tijdens het breken en zeven terug te dringen zijn vermeld in het rapport van het akoestisch onderzoek.

Ad 16b.

Het verspreiden van afvalstoffen via lucht en grond zal zo veel mogelijk voorkomen moeten worden. De ter voorkomen van stofhinder door BIA getroffen maatregelen zijn nat- en schoonhouden van het terrein en sproeien tijdens het breken en zeven. Daarnaast zal niet gebroken worden bij windkracht 6 of meer. Dit is met maatwerkvoorschriften ten aanzien van lucht ook vastgelegd in het besluit.

Ad 17.

De door BIA getroffen maatregelen om stofhinder te voorkomen zijn nat- en schoonhouden van het terrein en sproeien tijdens het breken en zeven. Daarnaast zal niet gebroken worden bij windkracht 6 of meer. Dit maatwerkvoorschrift ten aanzien van lucht is ook vastgelegd in het besluit. Deze maatregelen zijn ook geschikt voor bestrijding van de uitstoot van expliciet gevaarlijke stoffen, zoals kwarts, asbest, fijnstof, en gasvorming tijdens het breken en zeven.

Ad 18.

De dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur van de puinbreker en zeefinstallatie met betrekking tot geluid zijn berekend en beoordeeld in het rapport van het akoestisch onderzoek. De dagwaarden en gemiddelde emissies zijn berekend in het rapport van het luchtkwaliteitsonderzoek. Deze rapporten zijn beoordeeld en op basis van deze beoordeling wordt deze vergunning verleend.

Ad 19.

Laagfrequent geluid (LFG) is geen standaard toetsingsaspect conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Bovendien is geen betrouwbare methode beschikbaar om voorspellingen te maken van LFG. Indien sprake is van gegrond verklaarde klachten dan zijn er voldoende mogelijkheden om onderzoek te doen naar eventuele aanvullende maatregelen en voorzieningen.

Bronnen van LFG kunnen van natuurlijke aard zijn (wind, branding, onweer), maar ook van technische aard, zoals vliegtuigen, treinen, transformatoren, dieselmotoren, compressoren, trilzeven en pompen. Er is tot op heden geen reden om aan te nemen dat in de beoogde situatie sprake zal zijn van (hinder van) LFG. Er is dan ook geen reden om een norm vast te leggen.

De wettelijke erkenning ontbreekt op dit moment ook voor normen zoals het Grensmaasprotocol, de Vercammen curves, en de NSG Richtlijn. Met name de complete documentatie van het Grensmaasprotocol en de Vercammen curves (ook die voor 0% gehinderden en curves voor avond- en nachtperiode) zijn op dit moment niet openbaar.

Het is ook denkbaar dat de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai voor LFG wordt uitgebreid. Wellicht dat op een later moment er een wettelijke norm wordt gesteld, waarbij dan in dit geval kan worden aangesloten, indien daar noodzaak toe is.

Ad 20.

Aangegeven wordt dat het zonebeheermodel van 2018 gebruikt is. Het is juist om uit te gaan van het meest recente zonebeheermodel. Echter zullen eventuele veranderingen die hebben plaatsgevonden bij de verschillende bedrijven die zich bevinden aan de Loonse Waard allen getoetst zijn aan het zonemodel (inclusief de breker). Er is geen reden om aan te nemen dat deze toetsing geluidbelasting heeft gemist. Dit is bij de zonebeheerder nagevraagd. Deze beaamt dat het zonemodel nog steeds wordt beheerd. Nieuwe ontwikkelingen op het gezoneerde industrieterrein worden hieraan getoetst.

Ad 21.

Het verkeer van en naar een bedrijf wordt beschouwd als indirecte hinder. Indirecte hinder wordt bij een gezoneerd industrieterrein niet beoordeeld. Onduidelijk is ook waarom in de vergunning opgenomen zou moeten worden dat alle (100%) transportbewegingen via de Van Cittersweg lopen en niet via de Ravensteinseweg zouden mogen. De vergunning ziet toe op de inrichting en niet op de infrastructuur van de openbare weg.

Ad 22.

Het is niet duidelijk waarom in de vergunning opgenomen moet worden dat de puinbreker voor breken en zeven alleen op werkdagen gebruikt mag worden en dan maximaal van 9u tot 17u. Het bedrijf is gevestigd op een gezoneerd industrieterrein waarbij uit tabel 2 van het rapport van het akoestisch onderzoek al blijkt dat deze enkel in de dagperiode (07:00 – 19:00) gedurende 6,7 uur in werking is.

Ad 23.

Onduidelijk is welke informatie- en zorgplicht jegens eigen medewerkers en omringende belanghebbenden wordt bedoeld. Mogelijk wordt de meldingsplicht voor mobiel breken bedoeld. Het bevoegd gezag moet hiervoor minimaal 4 weken van te voren een melding ontvangen. Ook geldt er een informatieplicht in het kader van het Bbl. Die plichten staan nu in het Besluit mobiel breken bouw- en sloofafval. Dat besluit is niet van toepassing op BIA.

BIA heeft de omgeving geïnformeerd via een bijeenkomst van de belangenvereniging Loonse waard. Aanvullend is op 31 januari 2022 een informatieavond georganiseerd voor de reclamanten bij deze procedure.

Ad 24.

Onduidelijk is waar reclamanten naar verwijzen voor een beschrijving van de specifieke zorgplicht voor het breken en zeven van puin. Mogelijk wordt het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Deze wetgeving is nog niet aan de orde.

Dat in de vergunning moet worden vermeld dat BIA maatregelen moet nemen om gevolgen te voorkomen voor gezondheid, veiligheid, kwaliteit voor lucht, bodem en leefomgeving, gebruik van energie en grondstoffen, doelmatig beheer van afvalstoffen, plaatsvinden van ongewone voorvallen en het ontstaan van geluidhinder (inclusief laag frequente geluiden), trillinghinder en geurhinder.

Denk ook aan het niet onnodig laten draaien van machines, het achteruitrijden van vrachtwagens en heftrucks met een akoestische waarschuwing die vervangen kan worden door een optisch signaal is vergaand. Die mate van detail is niet in de vergunning vastgelegd, maar wordt als zodanig evident beschouwd, dat dit niet wordt vastgelegd in voorschriften.

Ad 25.

De invloed van geluid op de gezondheid is een milieuhygiënisch vraagstuk. Deze is in de Wet geluidhinder en regelgeving verwerkt in de vorm van objectieve normen. Aan deze normen is getoetst.

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting is ten hoogste 50,0 dB(A), op de woning binnen zone Cittersweg 8. Ter vergelijking 50 dB klinkt als een rustige woonwijk (<https://www.atlasleefomgeving.nl/thema/geluidin-je-omgeving/kennis>). Geluid neemt af met de afstand. Er zijn normen opgelegd op de maatgevende punten. Verder weg gelegen woningen kennen een lagere geluidsbelasting.

Inderdaad kan de hinder die individuele mensen ervaren niet uitsluitend worden vastgesteld op basis van metingen in decibellen, maar blijkt het geluidsniveau wel de belangrijkste voorspeller van hinder te zijn. Omdat de ondervonden geluidhinder van persoon tot persoon kan verschillen, is het lastig om iets te zeggen over de geluidhinder van een individu.

Wel is het mogelijk om te uitspraken te doen over de hinder die groepen mensen ondervinden van omgevingsgeluid. Dit maakt het mogelijk om de hinderlijkheid van verschillende geluidbronnen in beeld te krijgen en om goed geluidbeleid te kunnen maken. Dit is gedaan met het rapport van het akoestisch onderzoek. In dit rapport is getoetst aan de wettelijke normen.

Onduidelijk is wat wordt bedoeld met informatie- en zorgplicht? Mogelijk dat wordt bedoeld op de constatering dat de mate van ondervonden hinder minder is indien voorafgaand aan het breken de omgeving hierover is geïnformeerd. Mogelijk wordt de meldingsplicht voor mobiel breken bedoeld. Het bevoegd gezag moet hiervoor minimaal 4 weken van te voren een melding ontvangen.

Ook geldt er een informatieplicht in het kader van het Bbl. Die plichten zijn er momenteel op basis van het Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval. Dat besluit is niet van toepassing op BIA. Gezien de locatie op een gezonde industrieterrein en afstand tot woningen, wordt niet verwacht dat melden een zinvolle bijdrage levert aan het verminderen van de hinderbeleving.

Beoordeling

De ontvangen zienswijzen leiden niet tot het oordeel dat de omgevingsvergunning gewijzigd dient te worden.

BIJLAGE 2: BEGRIPPEN

Afvalbeheer / Beheer van afvalstoffen

Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars (bron: LAP3).

Afvalstoffen

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (bron: LAP3).

Afvalwater

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

Bedrijfsafval

Afvalstoffen, niet zijnde huishoudelijke afvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen.

Bedrijfsafvalwater

Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.

Bedrijfsriolering

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

Best beschikbare technieken

Het begrip Beste Beschikbare Technieken (BBT) staat voor de meest doeltreffende methoden die technisch en economisch haalbaar zijn, om emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu van een bedrijf te voorkomen.

Bodembedreigende activiteit

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

Bodembedreigende stof

Stof die overeenkomstig het Stoffenschema van de NRB de bodem kan verontreinigen.

Bodembeschermende maatregel

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

Bodemincident

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.

Bodemrisico

De kans op en omvang van een bodemverontreiniging door een bedrijfsmatige activiteit. Bodemrisico wordt veroorzaakt door een activiteit, waarbij bodembedreigende stoffen worden gebruikt die op of in de bodem terecht kunnen komen. Er is dan sprake van een bodembedreigende activiteit.

Bodemrisicoanalyse (bra)

Inventarisatiemethode om bodemrisico('s) vast te stellen.

Bodemrisicodocument

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Bodemrisicochecklist (brcl)

Een overzicht van combinaties van voorzieningen en maatregelen, die worden gebruikt bij de realisatie van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Bodemverontreiniging

Situatie waarbij stoffen door menselijk handelen/toedoen in de bodem zijn gekomen en één of meer van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier, wordt verminderd of bedreigd.

Combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm)

De combinatie van maatregelen en voorzieningen (cvm) hebben tot doel om een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren voor de duur van de bedrijfsmatige activiteiten. Per activiteit is aan de hand van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) het vereiste voorzieningenniveau bepaald. Afhankelijk van de bedrijfsactiviteit zijn er verschillende combinaties van voorzieningen en maatregelen mogelijk.

Eural

Europese afvalstoffenlijst

Geluidsgevoelige bestemmingen

Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Hemelwater

Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.

Huishoudelijk afvalwater

Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.

Inrichting

Elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht.

Inrichting type C

Inrichtingen type C zijn inrichtingen die een omgevingsvergunning milieu nodig hebben.

IPPC-installatie

IPPC-installaties zijn installaties voor industriële activiteiten als bedoeld in bijlage 1 van de Richtlijn industriële emissies (2010/75/EU).

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

Minimumstandaard

De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afvalstoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren. De standaard is een invulling van de afvalhiërarchie voor afzonderlijke afvalstoffen en vormt op die manier een referentieniveau bij de vergunningverlening voor afvalbeheer. Ook betreft het een uitwerking van de artikelen 3 en 4 van de kaderrichtlijn afvalstoffen.

Nuttige toepassing

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt. De afvalstoffen dienen, gelet op het arrest C-147/15 van het Europese Hof van Justitie, volgens de meest recente wetenschappelijke en technisch kennis geschikt te zijn voor het vervangen van primaire materialen. Tot handelingen van nuttige toepassing behoren in ieder geval handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG). (bron: LAP3)

NRB

Nederlandse richtlijn Bodembescherming

Ongewoon voorval

Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak daarvan, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten; dit begrip omvat derhalve zowel storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen van de inrichting als ongelukken en calamiteiten.

Openbaar riool

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen. De Publicatiereeks is een handreiking voor bedrijven die gevaarlijke stoffen produceren, transporteren, opslaan of gebruiken en voor overheden die zijn belast met de vergunningverlening en het toezicht op deze bedrijven.

Riolering

Bedrijfsriolering of openbare riolering.

Stookinstallatie

Technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken.

Stuifklassen

Goederen kunnen gevoelig zijn voor wegwaaien (verstuiven). Een maatregel kan zijn om ze te bevochtigen. Op basis stuifgevoeligheid en bevochtigbaarheid zijn goederen in bijlage 3 van het Activiteitenbesluit onderverdeeld de verschillende stuifklassen volgens:

- sterk stuifgevoelige, niet-bevochtigbare goederen (stuifklasse 1);
- sterk stuifgevoelige, bevochtigbare goederen (stuifklasse 2);
- licht stuifgevoelige, niet-bevochtigbare goederen (stuifklasse 3);
- licht stuifgevoelige, bevochtigbare goederen (stuifklasse 4);
- nauwelijks of niet stuifgevoelige goederen (stuifklasse 5).

Verwaarloosbaar bodemrisico

Een situatie waarbij door een combinatie van voorzieningen en maatregelen het ontstaan of de toename van verontreiniging van de bodem gemeten tussen nul- en eindsituatieonderzoek zo veel mogelijk wordt voorkomen en waarbij herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk is.