



## Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

**Datum**  
3 juni 2022

**Zaaknummer**  
2020-008004

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming, verlenen  
vergunning

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 14

N.V. Luchthaven Teuge  
t.a.v. de heer M. de Haan  
De Zanden 103  
7395 PG TEUGE

**Locatie**

De Zanden 103 Teuge

**Gemeente**

Voorst

**Activiteit**

Het exploiteren van een luchthaven

Beste meneer De Haan,

Hierbij ontvangt u een ontwerpvergunning op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie De Zanden 103 te Teuge.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl).

**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn beschikbaar als download op onze site: <https://geodata.prvgld.nl/bestanden/Geo-teksten/Downloads/index.html> onder het kopje 'Vergunningsbijlages'. In bijlage 2 zijn visualisaties opgenomen van de invoer van deze berekeningen van de referentie-, de aangevraagde situatie en het depositieverschil.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751



provincie  
**Gelderland**

**Datum**

3 juni 2022

**Zaaknummer**

2020-008004

**Blad**

2 van 14

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op  [Gelderland.nl](https:// Gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen  
Plv. teammanager Vergunningverlening

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

03716474, 03716159, 03711542, 03711235, 03710858, 03710857, 03595334, 03595331, 03595325, 03582452, 03580321, 03580319, 03580318, 03580316, 03580312, 03580308, 03548070, 03533770, 03533768, 03533707, 03533693, 03533691, 03526427, 03493737, 03493733, 03493308, 03439852, 03438567, 03438563, 03438470, 03438469, 03438467, 03409660, 03409657, 03409655, 03409653, 03409651, 03409649, 03409640, 03409637, 03409610, 03354695, 03354692, 03354690, 03354318, 03354313, 03354312, 03296665, 03296664, 03296457, 03296455, 03289270, 03289140, 03280726, 03273450, 03273446, 03273441, 03273435.

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – Visualisaties
- AERIUS-berekeningen op <https://geodata.prvgld.nl/bestanden/Geo-teksten/Downloads/index.html>
  - Referentiesituatie (kenmerk RxSSCvQrQpWV van 13 mei 2022) AERIUS GML 20220513154855 BestaandRecht
  - Beoogde situatie (kenmerk RrfjzwdMaWCv van 13 mei 2022) AERIUS GML 20220513154833 LHB

## BIJLAGE 1 TOELICHTING

### 1 Inleiding

#### 1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

#### 1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag wordt gedaan voor de luchtgebonden activiteiten, waaronder landen, warmdraaien, opstijgen en taxiën, met de bijbehorende grondgebonden activiteiten. De volgende vliegbewegingen worden aangevraagd:

- 78.383 vliegbewegingen, waaronder 1.365 helikopterbewegingen, 500 bewegingen groot verkeer en 114 bewegingen tussen 150 en 350 kg;
- 3.822 extra circuitbewegingen ten behoeve van zweefsleeplandingen, reclamestarts en reclamelandingen.

### 2 Voorschriften

De aanvrager is verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning en de bijbehorende AERIUS-berekeningen AERIUS GML 20220513154833 LHB en AERIUS GML 20220513154855 BestaandRecht moet (digitaal) aanwezig zijn op het bedrijf.
2. De variabelen van de stikstofemissie veroorzakende bedrijfsactiviteiten en de totale stikstofemissie en -depositie moeten overeenkomen met de AERIUS-berekening AERIUS GML 20220513154833 LHB, kenmerk RrfjzwdMaWCv

### 3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

**Datum**  
3 juni 2022

**Zaaknummer**  
2020-008004

**Blad**  
4 van 14

Op 8 juni 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

De aanvraag is aangevuld en/of gewijzigd op 1 februari 2021, 29 en 31 maart 2021, 29 november 2021, 20 december 2021, 20, 23 en 31 mei 2022.

### **3.1 Soortenbescherming**

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

### **3.2 Houtopstanden**

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

## **4 Beoordelingskader**

### **4.1 Bepalen vergunningplicht**

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ( $> 0,00$  mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen significante effecten zijn uitgesloten. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan. Indien significante effecten op basis van deze voorttoets niet kunnen worden uitgesloten dan geldt er een vergunningplicht en dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Dit staat in artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming: 'voor een project als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, maakt het bestuursorgaan, onderscheidenlijk de aanvrager van de

vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied’.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.  
Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum<sup>1</sup>.

#### **4.2 AERIUS Calculator C21**

Sinds 20 januari 2022 is een nieuwe versie van AERIUS Calculator beschikbaar. Dit betreft versie C21. Het is voor de toestemmingverlening onder de Wet natuurbescherming wettelijk voorgeschreven om met de meest recente AERIUS Calculator versie te berekenen of effecten kunnen optreden door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In de nieuwe AERIUS-versie C21 zijn verschillende uitgangspunten aangepast ten opzichte van de vorige versie. Eén van de aanpassingen betreft de rekenafstand van 25 km. Deze is aangepast naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof en dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS/ 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport ‘Meer meten, robuuster berekenen’ van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de

---

<sup>1</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

Met name door de simulatie van de vliegbewegingen is er sprake van een groot aantal (>10.000) emissiebronnen. Voor de release van AERIUS Calculator C21 kon met AERIUS Scenario de berekening met vele emissiebronnen uitgevoerd worden. De ontwikkelaars van AERIUS Calculator hebben er nu echter voor gekozen om berekeningen met meer dan 5.000 emissiebronnen (zoals in dit onderzoek het geval is), niet toe te staan via de applicatie van AERIUS Calculator en is tevens AERIUS Scenario niet meer beschikbaar. Een dergelijke berekening kan wel uitgevoerd worden, maar dan via de IMAER-plugin voor QGIS. Meer informatie hierover staat in hoofdstuk 8 van het handboek "Werken met AERIUS Calculator", beschikbaar via:

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/helpdesk/>. Hiermee kan wel een officieel berekeningsresultaat worden verkregen, maar het nadeel van deze werkwijze is echter dat er geen PDF-resultaat beschikbaar komt.

In de nieuwe (huidige) versie van AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS-rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

#### **4.3 Duitse Natura 2000-gebieden**

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

## **5 Beoordeling**

### **5.1 Vergunningplicht**

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante

gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

## 5.2 Effecten stikstof

### 5.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijdsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijdsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Rijntakken en Veluwe. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijdsdatum.

Tabel 1 milieutoestemmingen

<b>Datum</b>	<b>Zaaknummer</b>	<b>Vergunningsoort</b>
9 december 1999	DGRD/VI/L99.350220	Aanwijzingsbesluit
9 januari 2003	DGL/02.422164	BOB
24 juni 2003	DGL/03.U00752	Aanwijzingsbesluit
10 december 2007	VenW/DGTL/2007-12077	Aanwijzingsbesluit

Voor de luchthaven is de vergunning verleend op 24 juni 2003 de vergunning met de laagste stikstofemissie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie. De vergunning(en) genoemd in tabel 1 is/zijn niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

**Datum**  
3 juni 2022

**Zaaknummer**  
2020-008004

**Blad**  
8 van 14

### 5.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Deze tabel is een samenvatting van de AERIUS GML 'Situatie Bestaand Recht: RxSSCvQrQpWV'.

*Tabel 2 referentie (vergunde) situatie*

<b>Bron</b>	<b>Aantal</b>	<b>Hoeveelheid Stikstof</b>	
		<b>Kg NO<sub>x</sub></b>	<b>Kg NH<sub>3</sub></b>
Klein luchtverkeer	82.048		
Helikopters	1.500		
Luchtverkeer > 6 ton	100		
Totaal vliegverkeer	83.648	2.121	
Grondgebonden activiteiten		1.406	664
Wegverkeer		146	6
Totaal		3.673	670

### 5.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 3 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van de bijgevoegde de AERIUS GML 20220513154833 LHB, RrfjzwdMaWCv.

*Tabel 3 aangevraagde situatie*

<b>Bron</b>	<b>Aantal</b>	<b>Hoeveelheid Stikstof</b>	
		<b>Kg NO<sub>x</sub></b>	<b>Kg NH<sub>3</sub></b>
Klein luchtverkeer	80.336		
Helikopters	1.365		
Luchtverkeer > 6 ton	500		
Totaal vliegverkeer	82.201	1.903	
Grondgebonden activiteiten		1.405	689
Wegverkeer		146	10
Totaal		3.454	699

#### 5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

De 'milieutoestemming' voor de luchthaven is gebaseerd op de maximale geluidbelasting veroorzaakt door het vliegverkeer, het is/was aan de luchthaven hoe deze ruimte wordt ingevuld. Er is een grote spreiding in de emissie van zowel geluid als NOx tussen de gebruikte vliegtuigmotoren. Hierdoor is het mogelijk om de geluidsruimte in te vullen met vliegtuigen met een relatief hoge emissie van NOx. Om een zo realistisch mogelijke referentie te bepalen is er gekozen voor een bepaling van de emissie op basis van de werkelijke luchtvloot op de luchthaven. Hiervoor is per geluidscategorie een gewogen top 10 vastgesteld op basis van de best beschikbare gegevens, dit waren de gegevens van de jaren 2007-2008. Zo is per geluidscategorie de gemiddelde emissie bepaald en in de berekening verwerkt.

Sinds de aanvraag is er meerdere malen sprake geweest van wijzigingen van toetsingskader, zo zijn de beleidsregels voor intern salderen niet meer van toepassing en worden in AERIUS Calculator C21 het wegverkeer anders berekend en is de rekenafstand beperkt tot 25 km. De aanvraag is hier meerdere malen op aangepast. Na het intrekken van de beleidsregels voor intern salderen hebben wij de aanvraag en de aangeleverde onderbouwing door externe deskundigen laten beoordelen. Hierbij is een splitsing gemaakt tussen lucht- en grondgebonden emissies vanwege de specialistische expertise. Vanwege het enorme aantal bronnen kon er, voor de beoordelingen in 2020 en 2021 geen gebruik worden gemaakt van de 'normale' actuele versies van AERIUS Calculator omdat die niet met meer dan 200 emissiebronnen konden rekenen. Daarom is er toen gebruik gemaakt van AERIUS Scenario. Met de komst van AERIUS Calculator C21 kunnen er is Aerijs maximaal 5000 emissiebronnen geladen worden en is AERIUS Scenario niet meer beschikbaar. Om de aanvraag te kunnen beoordelen is er gebruik gemaakt van de IMAER-plugin voor QGIS, hiermee kan het rekenhart van AERIUS Calculator benaderd worden. Zo kunnen de gml-files van de aangevraagde- en referentiesituatie geladen worden om deze vervolgens met elkaar te vergelijken of er sprake is van een toename van depositie. Bij de eerste beoordeling van de aanvraag met de AERIUS Calculator C21-versie bleek dat er op enkele hexagonen sprake was van een toename van depositie die er met de vorige versie van AERIUS Calculator niet was. Deze toename werd zeer waarschijnlijk veroorzaakt door de nieuwe manier van berekenen van het wegverkeer. Om deze toename van depositie te niet te doen is door de Luchthaven in de aangevraagde situatie het gebruik van een APU beperkt tot maximaal 4 maal per jaar. Met deze aanpassing van de aanvraag was er nergens meer een toename van depositie op hexagonen groter dan 0,00 mol/ha/jaar.

#### Rekeneffecten 25 km AERIUS

Volgens de beoordeling van de beide berekeningen van het project via de IMAER-plugin voor QGIS is er geen sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Er is daarom geen sprake van AERIUS-rekeneffecten op 25 km afstand van het project.

### **5.3 Overige gebiedseffecten**

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 4,7 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

### **4.4 Conclusie**

Voor de beoordeling van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden hebben wij viermaal een beoordeling van de (aanvullende) gegevens uitgevoerd. Na de vierde beoordeling waren de referentiesituatie en de aangevraagde situatie voldoende duidelijk. Voor deze aanvraag kan daarom niet worden gesteld dat op voorhand significante effecten waren uitgesloten. De toetsing betreft daarom een passende beoordeling en de aanvraag is vergunningplichtig.

Uit het vergelijk van de Aerius-berekeningen van de referentiesituatie en de aangevraagde situatie blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie op (bijna) overbelaste hexagonen. Daarnaast zijn er geen overige effecten op Natura 2000-gebieden. De vergunning kan daarom worden verleend.

## **6 Overige verplichtingen**

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## **7 Juridische grondslagen**

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

**Datum**

3 juni 2022

**Zaaknummer**

2020-008004

**Blad**

11 van 14

## **BIJLAGE 2**

Visualisaties:

- Invoer referentiesituatie
- Invoer beoogde situatie
- Overzicht depositieverschil

**Datum**

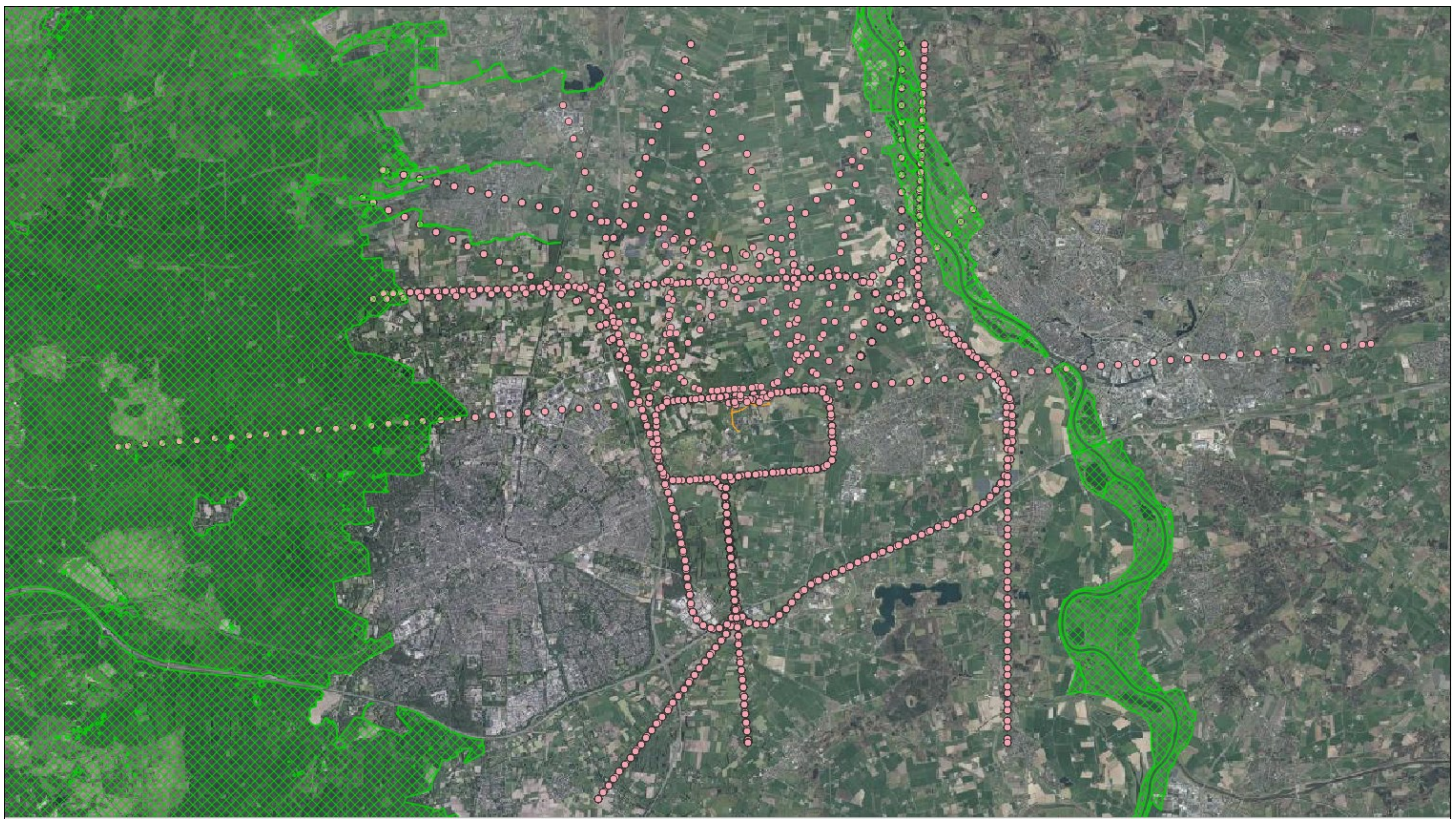
3 juni 2022

**Zaaknummer**

2020-008004

**Blad**

12 van 14



Visualisatie invoer referentiesituatie

**Datum**

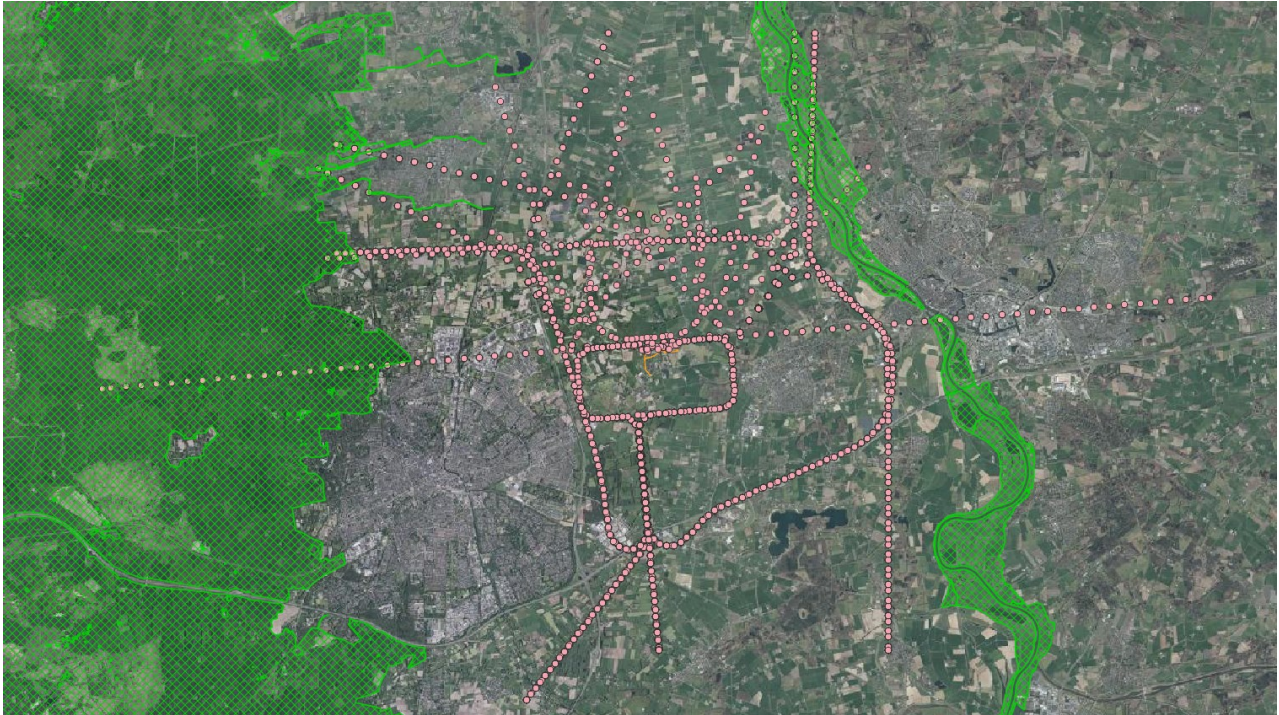
3 juni 2022

**Zaaknummer**

2020-008004

**Blad**

13 van 14



Visualisatie invoer beoogde situatie

**Datum**

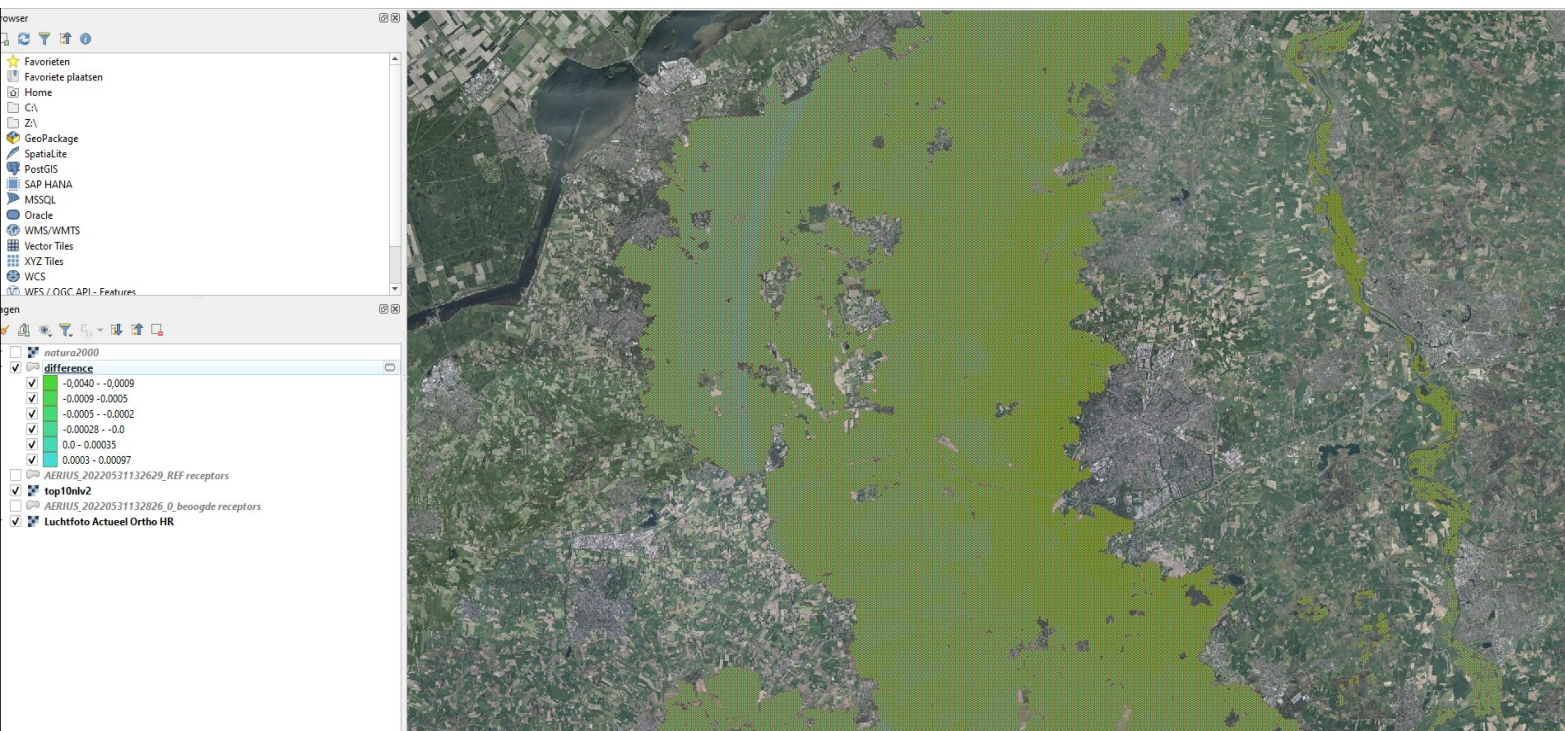
3 juni 2022

**Zaaknummer**

2020-008004

**Blad**

14 van 14



Visualisatie depositieverschil