



# Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

**Datum**  
22 juni 2022

**Zaaknummer**  
2021-003161

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming, positieve  
weigering vergunningaanvraag

REMONDIS Gevaarlijk afval B.V.  
T.a.v. de heer Droppers  
Postbus 31  
7130 AA LICHTENVOORDE

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 10

**Locatie**  
Galileïstraat 18 te Lichtenvoorde

**Gemeente**  
Oost Gelre

**Activiteit**  
Het in werking hebben van een bedrijf voor het  
sorteren, opbulken en op- en overslaan van  
(gevaarlijke) afvalstoffen

Beste meneer Droppers,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet  
natuurbescherming voor de locatie Galileïstraat 18 te Lichtenvoorde.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Belanghebbenden kunnen op dit besluit  
reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het  
Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van  
Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl).

## De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751



provincie  
**Gelderland**

**Datum**

22 juni 2022

**Zaaknummer**

2021-003161

**Blad**

2 van 10

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen  
Teammanager Vergunningverlening

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

03426257, 03582460, 03596127, 03596128, 03603520, 03671773, 03714515, 03723739, 03723756, 03725181

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
  - Verschilberekening (kenmerk S24gC2teJpx8 d.d. 14 juni 2022)
  - Beoogde situatie (kenmerk RbNtXAiNiBdW d.d. 14 juni 2022)

## BIJLAGE 1 TOELICHTING

### 1 Inleiding

#### 1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *voorschriften* en de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

#### 1.2 Omschrijving activiteiten

Remondis B.V. bedrijft op de locatie activiteiten met betrekking tot sorteren, opbulken en op- en overslaan van (gevaarlijke) afvalstoffen. De productielocatie van Remondis B.V. is gelegen aan de Dieselstraat 7 in Lichtenvoorde.

De aanvraag betreft het vergunnen van de bestaande situatie.

### 2 Voorschriften

De aanvrager is verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning en de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerk S24gC2teJpx8 d.d. 14 juni 2022 en kenmerk RbNtXAiNiBdW d.d. 14 juni 2022 moet (digitaal) aanwezig zijn op het bedrijf.
2. De variabelen van de stikstofemissie veroorzakende bedrijfsactiviteiten en de totale stikstofemissie en -depositie moeten overeenkomen met de AERIUS-berekening met kenmerk kenmerk RbNtXAiNiBdW d.d. 14 juni 2022

### 3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 5 maart 2021 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 25 maart 2022 en op 25 mei 2022.

### **3.1 Soortenbescherming**

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

### **3.2 Houtopstanden**

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

## **4 Beoordelingskader**

### **4.1 Bepalen vergunningplicht**

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ( $> 0,00$  mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen, significante effecten zijn uitgesloten. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan. Indien significante effecten op basis van deze voortoets niet kunnen worden uitgesloten dan geldt er een vergunningplicht en dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Dit staat in artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming: 'voor een project als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, maakt het bestuursorgaan, onderscheidenlijk de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied'.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum<sup>1</sup>.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

#### **4.2 AERIUS Calculator C21**

Sinds 20 januari 2022 is een nieuwe versie van AERIUS Calculator beschikbaar. Dit betreft versie C21. Het is voor de toestemmingverlening onder de Wet natuurbescherming wettelijk voorgeschreven om met deze AERIUS Calculator versie te berekenen of effecten kunnen optreden door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In de nieuwe AERIUS-versie 2021 zijn verschillende uitgangspunten aangepast ten opzichte van de vorige versie. Eén van de aanpassingen betreft de rekenafstand van 25 km. Deze is aangepast naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof en dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

---

<sup>1</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

In de nieuwe (huidige) versie van AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

#### **4.3 Duitse Natura 2000-gebieden**

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

## **5 Beoordeling**

### **5.1 Vergunningplicht**

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

### **5.2 Effecten stikstof**

#### **5.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie**

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 7 december 2004. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, waaronder Korenburgerveen. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

**Datum**  
22 juni 2022

**Zaaknummer**  
2021-003161

**Blad**  
7 van 10

*Tabel 1. milieutoestemmingen*

<b>Datum</b>	<b>Zaaknummer</b>	<b>Vergunningsoort</b>	<b>Omschrijving</b>
12 juni 2003	MW02.771	Wet milieubeheer	Vergunning voor het oprichten en in werking hebben van de inrichting.

De milieuvergunning van 12 juni 2003 is de referentiesituatie, omdat voor het bedrijf geen situatie vergund of gemeld is waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. De vergunning genoemd in tabel is niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

#### 5.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Deze tabel is een samenvatting van de referentiesituatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 2 – referentiesituatie).

*Tabel 2. vergunde capaciteit*

<b>Bron/Stal</b>	<b>Soort</b>	<b>Brandstof</b>	<b>Hoeveelheid</b>
Cv-ketel kantoor	A. Schweitzerstraat	Aardgas	4.196 m <sup>3</sup> /jr
	Galileïstraat 18	Aardgas	5.372 m <sup>3</sup> /jr
Mobiele werktuigen	Laadschop	Diesel	250 uur/jr
	Kraan	Diesel	334 uur/jr
Stationaire uren wegerkeer	Zwaar vrachtverkeer	Diesel	149,86 uur /jr
Wegverkeer	Zwaar vrachtverkeer	Diesel	20.500 bewegingen/jr
	Licht verkeer	Diesel/benzine	18.000 bewegingen/jr
Manoeuvreren op het terrein	Zwaar vrachtverkeer	Diesel	20.500 bewegingen/jr
	Licht verkeer	Diesel/benzine	18.000 bewegingen/jr

### 5.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 3 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van de beoogde situatie (situatie 1) uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

*Tabel 3. aangevraagde situatie*

Bron/Stal	Soort	Brandstof	Hoeveelheid
Cv-ketel kantoor	A. Schweitzerstraat	Aardgas	4.196 m <sup>3</sup> /jr
	Galileïstraat 18	Aardgas	5.372 m <sup>3</sup> /jr
Droger capsule-recycling	Galileïstraat 18	Aardgas	2.500 uur/jr.
Mobiele werktuigen	Shovel	Diesel	1.000 uur/jr
	Kraan	Diesel	1.000 uur/jr
Laden en lossen	Stationaire uren zwaar vrachtverkeer	Diesel	187,5 uur/jr
Wegen	Stationaire uren vrachtverkeer	Diesel	1.125 uur/jr
Wegverkeer	Zwaar vrachtverkeer	Diesel	75.000 bewegingen/jr
	Middelzwaar verkeer	Diesel	12.500 bewegingen/j
	Licht verkeer	Diesel/benzine	24.000 bewegingen/jr
Manoeuvreren op terrein	Zwaar vrachtverkeer	Diesel	65.000 bewegingen/jr
	Middelzwaar verkeer	Diesel	12.500 bewegingen/jr
	Licht verkeer	Diesel/benzine	24.000 bewegingen/jr

### 5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

#### *Rekeneffecten 25 km AERIUS*

Volgens de AERIUS-verschilberekening (kenmerk S24gC2teJpx8, d.d. 14 juni 2022) van het project is er geen sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Er is daarom geen sprake van AERIUS rekeneffecten op 25 km afstand van het project.

### 5.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.



**Datum**  
22 juni 2022

**Zaaknummer**  
2021-003161

**Blad**  
9 van 10

Uw aanvraag blijft onder deze grenswaarde. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

### **5.3 Overige gebiedseffecten**

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Korenburgerveen is circa 3,4 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

### **4.4 Conclusie**

Voor de beoordeling van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden kan niet worden gesteld dat op voorhand significante effecten zijn uitgesloten. De toetsing betreft daarom een passende beoordeling en de aanvraag is vergunningplichtig.

Uit de AERIUS-verschilberekening met kenmerk S24gC2teJpx8, d.d. 14 juni 2022 (zie bijlage 2) blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie op (bijna) overbelaste hexagonen. Daarnaast zijn er geen overige effecten op Natura 2000-gebieden. Wij zijn voornemens om de vergunning te verlenen.

## **6 Overige verplichtingen**

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## **7 Juridische grondslagen**

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS/21173346

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

**Datum**

22 juni 2022

**Zaaknummer**

2021-003161

**Blad**

10 van 10

## **BIJLAGE 2**

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk S24gC2teJpx8 d.d. 14 juni 2022)
- Beoogde situatie (kenmerk RbNtXAiNiBdW d.d. 14 juni 2022)