



# Besluit Verlenen vergunning

**Datum**

5 juli 2022

**Zaaknummer**

2020-015252

**Onderwerp**

Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming

**Inlichtingen bij**

Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**

1 van 19

Stichting Siza

T.a.v. de heer P.R.A. van der Hout

Kemperbergerweg 139-e

6816 RP ARNHEM

**Locatie**

Schoppenkoning 18 te Arnhem

**Gemeente**

Arnhem

**Activiteit**

Nieuwbouw zorgpand terrein 's Koonings Jaght

Geachte heer van der Hout,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

**Definitief besluit**

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS-berekening is als bijlage 2 toegevoegd. Bijlage 3 bevat een kaart van de projectlocatie. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751



provincie  
**Gelderland**

**Datum**

5 juli 2022

**Zaaknummer**

2020-015252

**Blad**

2 van 19

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen  
Plv. teammanager Vergunningverlening

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

03365705; 03365707; 03365708; 03365709; 03365712; 03622856; 03622860; 03622861;  
03622868; 03622869; 03622871; 03703461; 03706007; 03706008

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekening (kenmerk RuU49w6Txe8B, datum 11 mei 2022)
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

**Beroep**

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## BIJLAGE 1

### 1 Toelichting

#### 1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit* omschreven;
- Dan volgen de *voorschriften*;
- Daaropvolgend wordt de *procedure* beschreven;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie*, *overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

#### 1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag gaat om de bouw en het gebruik van een zorgpand binnen het terrein van 's Koonings Jaght en de bijbehorende groeninrichting. Het huidige aantal maximale cliënten dat gehuisvest kan worden binnen het park 's Koonings Jaght (260 cliënten) zal door de ontwikkeling niet toenemen. In de nieuwbouw kunnen 32 cliënten gehuisvest worden. Het gaat om cliënten met een ernstig verstandelijke beperking en moeilijk verstaanbaar gedrag.

De nieuwbouw zal niet worden aangesloten op het gasnet, maar duurzaam verwarmd worden.

In de winterperiode worden alleen als noodzakelijk bouwwerkzaamheden uitgevoerd voor zonsopgang en na zonsondergang. 's Nachts wordt de verlichting uitgezet.

De planning is dat het nieuwe gebouw in 2023 in gebruik genomen wordt.

Het plangebied grenst aan het Natura 2000-gebied Veluwe en ligt er deels binnen.

### 2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlagen (bijlage 2) met kenmerk RuU49w6Txe8B moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden

**Datum**  
5 juli 2022

**Zaaknummer**  
2020-015252

**Blad**  
4 van 19

uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.

4. De vergunning geldt voor het project op de kaart van bijlage 3.
5. Oude dode boomopstand of stobben in en om het Natura 2000-gebied worden niet verwijderd, tenzij deze op een gevaarlijke/ongewenste locatie staat. In dat geval deze verplaatsen naar een geschikte locatie in de omliggende bosschages.
6. Snoeiafval wordt gebruikt voor het realiseren van takkenrillen (in plaats van afvoeren van snoeiafval).
7. Het bosgebied ter grootte van 1,29 ha zoals aangegeven op figuur 1 wordt omheind zodat daarbinnen geen menselijke activiteit plaatsvindt.

*Figuur 1. Terreindeel alwaar een rustgebied gerealiseerd dient te worden (rood gearceerd).*



8. Er vindt geen actieve bestrijding van insecten/mieren rond de woning(en) plaats.
9. Binnen het plangebied en binnen Natura 2000 wordt 2571 m<sup>2</sup> bos en ondergroei aangeplant. De aanplant wordt gerealiseerd met soorten als zomereik, zachte- en ruwe berk, linde, kamperfoelie, vuilboom, vogelkers en lijsterbes.

**Datum**  
5 juli 2022

**Zaaknummer**  
2020-015252

**Blad**  
5 van 19

10. Op een grasveld in het zuiden van het Siza-terrein en binnen Natura 2000 wordt op een grasveld 1341 m<sup>2</sup> bos aangeplant (zie figuur 2). De aanplant wordt gerealiseerd met soorten als zomereik, zachte- en ruwe berk, linde, kamperfoelie, vuilboom, vogelkers en lijsterbes.

*Figuur 2. Locatie aanplant 1341 m<sup>2</sup> in het zuiden van het Siza-terrein.*



11. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl) en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2020-015252.
12. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl) en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2020-015252.
13. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl). Vermeld het zaaknummer 2020-015252.

### 3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 19 november 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

De aanvraag is aangevuld op 19 november 2020, 2 februari 2022 en 12 mei 2022. Na ontvangst van uw aanvullingen was uw aanvraag compleet en ontvankelijk.

#### 3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit project is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

#### 3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. U heeft aangegeven dat u daarnaast ook een ontheffing nodig heeft voor soortenbescherming. U heeft daartoe een aanvraag om een ontheffing ingediend, bij ons bekend onder zaaknummer 2020-009495. Het besluit op de ontheffingsaanvraag heeft u al separaat van deze vergunning ontvangen.

#### 3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant. U heeft een kapmelding gedaan, bij ons bekend onder zaaknummer 2022-007313. U heeft op 23 november 2020 voor een gedeelte van de gekapte houtopstand een ontheffing aangevraagd voor het herplanten op een andere locatie, bij ons bekend onder zaaknummer 2020-015368. Het besluit op de ontheffingsaanvraag heeft u al separaat van deze vergunning ontvangen.

## 4 Beoordelingskader

### 4.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ( $> 0,00$  mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Als de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van de situatie met de laagste stikstofemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van

**Datum**  
5 juli 2022

**Zaaknummer**  
2020-015252

**Blad**  
8 van 19

de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum<sup>1</sup>.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

## 5 Beoordeling

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

### 5.1 Effecten stikstof

#### Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

#### 5.1.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van aangeleverde informatie, luchtfoto's en rekeningen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijzdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijzdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden het gebied waarop invloed is, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten Veluwe. Als referentiesituatie geldt de situatie met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijzdatum.

---

<sup>1</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).



**Datum**  
5 juli 2022

**Zaaknummer**  
2020-015252

**Blad**  
9 van 19

Stikstofemissies van het zorgcomplex worden veroorzaakt door verkeersbewegingen, gasverbruik, mobiele werktuigen en (hobbymatig) gehouden dieren. In het stikstofrapport wordt beargumenteerd dat relevante stikstofemissies sinds de aanwijsdatum in 2000 zijn afgenomen. Vanaf de aanwijsdatum (24 maart 2000) is er netto 1.500 m<sup>2</sup> bedrijfsoppervlakte gesloopt. Het aantal verkeersbewegingen en het gasverbruik zal daarom in de huidige situatie lager zijn dan ten tijde van de aanwijsdatum. Daarnaast stoten voertuigen tegenwoordig minder stikstof uit dan in 2000 en zijn de twee gasketels, die het gehele terrein verwarmen recent vervangen (eind 2021 en begin 2022). De relevante emissies tijdens de referentiesituatie zijn opgenomen in onderstaande tabel. De verkeersbewegingen zijn gebaseerd op het benodigd zorgpersoneel en bezoekers voor het aantal cliënten per gebouw.

*Tabel 1 Referentiesituatie*

Bron	Soort	Aantal
Verkeer	Licht verkeer	791 vervoersbewegingen per dag
	Middelzwaar verkeer	1,5 vervoersbewegingen per dag
	Zwaar verkeer	1,7 vervoersbewegingen per dag
	Busverkeer	0,2 vervoersbewegingen per dag
Gasverbruik	Centrale ketels	791.351 m <sup>3</sup> per jaar
Mobiele werktuigen	Trekker (Steyr)	520 uur per jaar/7.800 liter per jaar
	Werkbus	104 uur per jaar/1.560 liter per jaar
	Zitmaaier (Iseki)	208 uur per jaar/1.040 liter per jaar
	Zitmaaier (John Deere)	104 uur per jaar/520 liter per jaar
	Trekker (Iseki)	312 uur per jaar/1.560 liter per jaar
	Loopmaaier	2.080 uur per jaar/10.400 liter per jaar
	Trekker (John Deere)	416 uur per jaar/6.240 liter per jaar
Dieren	Scharrelvarkens/hangbuikzwijnen	6
	Geiten	4
	Kippen	20
	Konijnen	6
	Schapen	30
	Paarden/ezels	2

**Datum**  
5 juli 2022

**Zaaknummer**  
2020-015252

**Blad**  
10 van 19

### 5.1.2 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Het nieuwe gebouw wordt niet aangesloten op het gasnet. Er ontstaan geen extra emissies van stikstof bij de verwarming van het nieuwe gebouw. Alleen vervoersbewegingen veroorzaken een verandering van emissies van stikstof. Het betreft geen nieuw verkeer, maar een verschuiving van 50 verkeersbewegingen binnen de zorglocatie Koonings Jaght en een afname van 34 verkeersbewegingen verspreid over het terrein door efficiënter zorg te kunnen bieden wanneer de cliënten samen gehuisvest zijn. De voorgenomen voorbereiding zal geen effect hebben op de inzet van de mobiele werktuigen en de te houden dieren. Omdat het gasverbruik via centrale ketelinstallaties gaat en de leegstaande woningen nog niet gesloopt kunnen worden, is het nog niet te bepalen wat de afname in gasverbruik gaat zijn. Voor de aangevraagde situatie wordt er van de worstcasescenario uit gegaan, dat er geen afname is in gasverbruik.

*Tabel 2 Aangevraagde situatie*

Bron	Soort	Aantal
Verkeer	Licht verkeer	758 vervoersbewegingen per dag
	Middelzwaar verkeer	1,5 vervoersbewegingen per dag
	Zwaar verkeer	1,7 vervoersbewegingen per dag
	Busverkeer	0,2 vervoersbewegingen per dag
Gasverbruik	Centrale ketels	791.351 m <sup>3</sup> per jaar
Mobiele werktuigen	Trekker (Steyr)	520 uur per jaar/7.800 liter per jaar
	Werkbus	104 uur per jaar/1.560 liter per jaar
	Zitmaaier (Iseki)	208 uur per jaar/1.040 liter per jaar
	Zitmaaier (John Deere)	104 uur per jaar/520 liter per jaar
	Trekker (Iseki)	312 uur per jaar/1.560 liter per jaar
	Loopmaaier	2.080 uur per jaar/10.400 liter per jaar
	Trekker (John Deere)	416 uur per jaar/6.240 liter per jaar
Dieren	Scharrelvarkens/hangbuikzwijnen	6
	Geiten	4
	Kippen	20
	Konijnen	6
	Schapen	30
	Paarden/ezels	2

### 5.1.3 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

## 5.2 Overige gebiedseffecten

### 5.2.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

#### Habitattypen

Er zijn geen habitattypen aanwezig ter plaatse van de nieuwbouw. In de omgeving liggen op tenminste respectievelijk 270 meter en 300 meter de habitattypen H4030 Droge heiden en H6250 Heischrale graslanden.

#### Habitatrichtlijnsoorten

Op ongeveer 180 meter van de planlocatie is geschikt leefgebied voor kamsalamander aanwezig. Ook is potentieel leefgebied van vliegend hert aanwezig op de planlocatie. Vliegend hert is niet waargenomen in de omgeving.

Er is geen geschikt leefgebied voor gevlekte witsnuitlibel, drijvende waterweegbree, beekprik en rivierdonderpad aanwezig binnen 500 meter van de planlocatie. Ook voor meervleermuis is in de directe omgeving geen geschikt leefgebied aanwezig.

#### Broedvogels

Op de planlocatie is eiken- beukenbos van lemige zandgronden aanwezig. Dit is geschikt leefgebied voor zwarte specht, wespandief en draaihals. Er zijn geen broedgevallen van zwarte specht in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Deze soort is wel foeragerend waargenomen nabij het terrein. Nestlocaties van draaihals en wespandief zijn niet waargenomen. Voor draaihals is de directe omgeving van het plangebied niet geschikt als foerageergebied.

Voor boomleeuwerik, roodborsttapuit, grauwe klauwier, nachtzwaluw, tapuit, duinpieper en ijsvogel is de planlocatie niet geschikt als leefgebied. In de directe omgeving is wel geschikt leefgebied aanwezig. Broedlocaties van nachtzwaluw en roodborsttapuit zijn op tenminste 200 meter vastgesteld. Geschikt leefgebied voor tapuit ligt op meer dan 300 meter van het plangebied, voor duinpieper op meer dan 500 meter en voor ijsvogel op meer dan 600 meter.

### 5.2.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Als relevante factoren worden in de passende beoordeling genoemd effecten van oppervlakteverlies en geluid, licht en trillingen.

### 5.2.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

#### Oppervlakteverlies

Er wordt ongeveer 0,39 ha bos binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied gekapt. De leeftijd van de bomen varieert van 25 tot 50 jaar. Daarnaast zijn nog zaailingen en struikvormers aanwezig met een leeftijd variërend tussen 1 en 10 jaar. Het areaal dat verloren gaat betreft geen habitattypen, maar is wel geschikt leefgebied voor vliegend hert, zwarte specht, wespandief en draaihal.

In de passende beoordeling wordt voor vliegend hert geconcludeerd dat *“Vanwege de relatief beperkte kap van de bomen, het jonge karakter van de te kappen bomen en de ligging midden op de Veluwe is het niet te verwachten dat het oppervlakteverlies door de ontwikkeling een significant negatief effect zal hebben op het leefgebied en instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.”*.

In het te kappen bos zijn geen berken aanwezig die als nestlocatie voor draaihal zouden kunnen dienen. Daarnaast is vanwege de ligging net naast het terrein van Siza en de hoge verstoringsempfindelijkheid voor mensen het redelijkerwijs uit te sluiten dat een broedgeval van draaihal zich in het te kappen bos zou vestigen. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen voor de draaihal als gevolg van oppervlakteverlies zijn niet aan de orde.

In de passende beoordeling wordt onderbouwd dat het oppervlakteverlies niet zal leiden tot het direct verloren gaan van een nest van wespandief of afname van vestigingskansen van deze soort. Vanwege het geringe oppervlakte en de kwaliteit als leefgebied voor wespandief dat verloren gaat zal de voorgenomen ontwikkeling niet leiden tot significant negatieve effecten op de wespandief.

#### Geluid

Tijdens de bouw kan tijdelijk toename van geluid optreden. Vanwege de aanwezigheid van bos draagt het geluid niet ver, de verstoringzone is ongeveer 200 meter rondom het plangebied. Bekende broedlocaties van doelsoorten liggen op meer dan 200 meter. Vanwege de tijdelijke aard van sterke geluidstoename en de aanwezigheid van geschikte alternatieve broedlocaties in de omgeving zullen significant negatieve effecten op broedvogelsoorten niet optreden.

In de gebruiksfase is er hooguit een minimale toename van geluid. Het effect van geluidversterking wordt gebufferd door opgaand groen. Er is geen sprake van significante effecten als gevolg van geluidsversterking.

#### Licht

De wespandief is van mei tot oktober in Nederland aanwezig. Draaihal is aanwezig van half april tot oktober. Als verlichting bij bouwwerkzaamheden plaatsvindt is dat buiten de periode dat wespandief en draaihal aanwezig zijn.

De zwarte specht verblijft 's nachts in zijn nest- en rustholtes.

Versterking van verlichting tijdens de werkzaamheden op wespandief, draaihal en zwarte specht is uitgesloten.

Wespandief, zwarte specht en draaihal foerageren overdag, gedurende de nacht zitten ze op het nest respectievelijk in nest- en rustholtes. Er zijn geen nesten, nestholtes en rustholtes van deze

soorten in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Verstoring van verlichting in de gebruiksfase op wespandief, zwarte specht en draaihal kan worden uitgesloten.

#### Trillingen

Er vinden geen heiwerkzaamheden plaats. Tijdens de werkzaamheden zullen slechts beperkt trillingen ontstaan. De gebruiksfase is vergelijkbaar met de huidige situatie. Verstoring door trilling op aangewezen soorten is niet aan de orde.

#### 5.2.4 In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Door de realisatie van het gebouw gaat foerageergebied van zwarte specht verloren en dat kan van invloed zijn op het aanwezige broedpaar. Significante negatieve effecten op zwarte specht zijn niet uitgesloten.

#### 5.2.5 In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen:

1. Oude dode boomopstand of stobben in en om het Natura 2000-gebied niet verwijderen, of indien deze op gevaarlijke/ongewenste locatie staat deze verplaatsen naar een geschikte locatie in de omliggende bosschages.
2. Het realiseren van takkenrillen van snoeiafval in plaats van afvoeren van snoeiafval.
3. Het creëren van een plek waar de zwarte specht ongestoord door menselijke activiteit kan foerageren, zie figuur 3. Een bosgebied van 1,29 ha wordt omheind.



*Figuur 3. Projectlocatie (rode kader) en het terreindeel alwaar een rustgebied gerealiseerd dient te worden (rood gearceerd). (Bron: Passende beoordeling 's Koonings Jaght Schoppenkoning te Arnhem, Econsultancy, d.d. 16 november 2020)*

4. Geen actieve bestrijding van insecten/mieren rond de woning(en).
5. Aanplant van 2571 m<sup>2</sup> bos en ondergroei binnen het plangebied en binnen Natura 2000. De aanplant wordt gerealiseerd met soorten als zomereik, zachte- en ruwe berk, linde, kamperfoelie, vuilboom, vogelkers en lijsterbes.
6. Aanplant van 1341 m<sup>2</sup> bos op een grasveld in het zuiden van het Siza-terrein en binnen Natura 2000 (zie figuur 4). De aanplant wordt gerealiseerd met soorten als zomereik, zachte- en ruwe berk, linde, kamperfoelie, vuilboom, vogelkers en lijsterbes.

**Datum**  
5 juli 2022

**Zaaknummer**  
2020-015252

**Blad**  
15 van 19



*Figuur 4. Locatie aanplant 1341 m<sup>2</sup> in het zuiden van het Siza-terrein.*

Met deze maatregelen wordt de kwaliteit van het leefgebied van het broedpaar zwarte specht binnen en buiten het Natura 2000-gebied vergroot. De voorgenomen activiteit leidt niet tot significante effecten op zwarte specht.

Daarnaast zullen deze maatregelen ook een positieve uitwerking hebben op draaihals en wespindief.

#### 5.2.6 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

### 5.3 Conclusie

Wij verlenen de vergunning. Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

**Datum**  
5 juli 2022

**Zaaknummer**  
2020-015252

**Blad**  
16 van 19

## 6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## 7 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

## 8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming, artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming, artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland



**Datum**

5 juli 2022

**Zaaknummer**

2020-015252

**Blad**

17 van 19

## **BIJLAGE 2**

AERIUS-berekening

- Verschilberekening (kenmerk: RuU49w6Txe8B, datum 11 mei 2022)

**Datum**  
5 juli 2022

**Zaaknummer**  
2020-015252

**Blad**  
18 van 19

### BIJLAGE 3

Situering plan en uitbreiding ten opzichte van Natura 2000-gebied Veluwe (Bron: Onderzoek stikstofdepositie Siza Koonings Jaght te Arnhem, Econsultancy, d.d. 11 mei 2022)



**Datum**  
5 juli 2022

**Zaaknummer**  
2020-015252

**Blad**  
19 van 19

Voorlopig Ontwerp Inrichtingsplan (Bron: Voorlopig Ontwerp Inrichtingsplan 's Koonings Jaght, Arnhem, Veenenbos en Bosch Landschapsarchitecten, d.d. 05 november 2020).

