



# Besluit Wijzigen ontheffing

Vitens N.V.  
T.a.v. mevrouw N. Mulder-Oelen  
Oude Veerweg 1  
8091 BE ZWOLLE

**Datum**

2022-001850

**Zaaknummer**

2022-001850

**Onderwerp**

Aanvraag wijzigen ontheffing  
soortbescherming

**Inlichtingen bij**

Reinoud Raaijmakers  
026 359 9219  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**

1 van 6

**Datum verleende ontheffing**

9 december 2020

**Zaaknummer verleende ontheffing**

2020-004584

**Locatie**

Meenkmolenweg 31 te Winterswijk-Corle

**Activiteit**

Sloop woning met aanbouw en bijgebouwen

Beste mevrouw Mulder-Oelen,

Op 19 januari 2022 hebben wij uw aanvraag om bovenstaande ontheffing te wijzigen ontvangen.

**Definitief besluit**

Wij gaan onder voorwaarden akkoord met een wijziging van deze ontheffing.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

**De bijlage is onderdeel van dit besluit**

De bijlage bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn gewijzigde of aanvullende voorschriften van dit besluit beschreven in deze bijlage. Neem de bijlage goed door. Hiermee kunt u problemen tijdens de uitvoering voorkomen.

**Datum**

2022-001850

**Zaaknummer**

2022-001850

**Blad**

2 van 6

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen  
Teammanager Vergunningverlening

**Documentnummers inzage stukken:**

03231612, 03318849, 03332411, 03379371, 03614831

**Bijlage**

Bijlage 1 - Toelichting en wijziging voorschriften

**Beroep**

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](https://www.rechtspraak.nl).

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op [www.rechtspraak.nl](https://www.rechtspraak.nl).

**Datum**  
2022-001850

**Zaaknummer**  
2022-001850

**Blad**  
3 van 6

## **BIJLAGE 1**

### **1 Aanvraag en procesverloop**

Op 9 december 2020 hebben wij aan Vitens N.V. een ontheffing verleend, onder zaaknummer 2020-004584, in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de laatvlieger en het opzettelijk verstoren van vleermuizen.

Het project betrof het slopen van een woning met aanbouw en bijgebouwen op de locatie aan de Meenkmolenweg 31 te Winterswijk-Corle. De sloop was nodig omdat de functie als bedrijfswoning was komen te vervallen. De woning staat in het zeer kwetsbare wingebied Corle, verkoop wordt belemmerd door de ligging in het drinkwaterwingebied, waar in het beginsel alleen water-wingerelateerde activiteiten mogen plaats vinden. Herbestemming binnen de organisatie was er niet, leegstand binnen een kwetsbaar wingebied geeft risico's, sloop was op dat moment de enige optie. Voorwaarde voor de ontheffing was dat voordat de woning en bijgebouwen gesloopt mochten worden er eerst in de omgeving alternatieven voor de verblijfplaats van de laatvlieger gerealiseerd moest worden.

In tweede instantie heeft Vitens B.V. geconcludeerd dat sloop van de oude woning en het realiseren van alternatieven, minder kostenefficiënt en duurzaam was dan de woning om te bouwen tot faunavoorziening en de oorspronkelijke verblijfplaats van de laatvlieger daarbij intact te laten. Omdat de functie van de woning verandert en de locatie van de verblijfplaats voor de laatvlieger is gewijzigd ten opzichte van de ontheffing en de voorschriften, is een wijzigingsverzoek ingediend.

Op 19 januari 2022 hebben wij van Vitens B.V. een verzoek om bovenstaande ontheffing te wijzigen ontvangen.

Op 20 april heeft telefonisch overleg plaatsgevonden met de initiatiefnemer over de uitgevoerde werkzaamheden en de aangebrachte voorzieningen.

Op dit besluit is afdeling 3.4 van de Awb van toepassing.

### **2 Wijzigingsverzoek**

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld op basis van de aangeleverde informatie. U vraagt om het volgende te wijzigen:

Doordat de woning grotendeels behouden blijft en de verblijfplaats van de laatvlieger daarbij niet wordt aangetast, zijn er geen alternatieve verblijfplaatsen en voorzieningen voor de laatvlieger noodzakelijk en worden deze ook niet gerealiseerd. U vraagt ons daarvoor de voorschriften uit de ontheffing aan te passen of te laten vervallen.

### 3 Beoordeling

Vitens B.V heeft kans gezien de te slopen woning her te bestemmen als faunavoorziening. Dit past in hun duurzaam beleid en is kostenefficiënter dan de woning te slopen en de verblijfplaats voor de laatvlieger elders te compenseren. Tevens heeft Vitens hiermee een object waarin ook andere, al dan niet bovenwettelijke, natuurfuncties en- doelstellingen uit de omgeving zijn te realiseren. Aangezien de woning nu onbewoond is en gezien de ligging binnen kwetsbaar drinkwaterwingebied, was het noodzakelijk de woning bestand te maken tegen vandalisme, criminele activiteiten of brandstichting.

De bijgebouwen en de aanbouw zijn intussen gesloopt, ramen en deuren zijn dichtgemetseld en de nutsvoorzieningen in de woning zijn afgesloten en verwijderd. De aangetroffen verblijfplaats van de laatvlieger is intact gebleven. In en om de woning zijn diverse ander faunavoorzieningen voor vogels aangebracht.

Doordat de bestaande verblijfplaats intact blijft is in principe geen compensatieverplichting vanuit een ontheffing meer noodzakelijk, wel heeft mogelijk verstoring van vleermuizen plaatsgevonden, of kan deze nog plaatsvinden.

Nu het gebouw niet meer als woning in gebruik is en de ramen en deuren zijn dichtgemetseld verandert mogelijk wel het binnenklimaat in het gebouw en heeft dit daarmee indirect ook effect (gehad) op de bestaande verblijfplaats. Om een eventueel negatief effect daarvan waar te kunnen nemen, is monitoring nog steeds noodzakelijk.

De woning aan de Meenkmolenweg 31 had een bestemming als bedrijfswoning. De woning zal nu in een andere vorm gaan functioneren als faunavoorziening. Als hiervoor wijzigingen in het bestemmingsplan of andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig zijn is de ontheffinghouder hier zelf verantwoordelijk voor. Indien het op basis van andere wet- of regelgeving niet is toegestaan de faunavoorziening in deze hoedanigheid te behouden, dient de ontheffinghouder de verblijfplaatsen alsnog op een andere locatie te compenseren en hiertoe dan opnieuw een wijzigingsverzoek of nieuwe ontheffing Wet natuurbescherming voor aan te vragen.

#### **Met het bovenstaande in acht genomen gaan wij onder voorwaarden akkoord**

Dit betekent dat bovenstaande ontheffing verandert.

Voorschriften 9 en 11 zijn niet meer relevant, aangezien de verstorende werkzaamheden al zijn uitgevoerd.

**Datum**

2022-001850

**Zaaknummer**

2022-001850

**Blad**

5 van 6

Voorschriften 16, 17, 18, 19, 20 en 21 komen te vervallen, mits de verblijfplaats van de laatvlieger onaangetast blijft.

Het voorschrift 6 wordt als volgt gewijzigd:

6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing met daaraan gehecht een kopie van het wijzigingsbesluit, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.

Het voorschrift 7 wordt als volgt gewijzigd:

7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en het wijzigingsbesluit en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.

Het voorschrift 23 wordt als volgt gewijzigd:

23. De permanente alternatieve verblijfplaatsen voor de laatvlieger dienen te worden gemonitord tijdens het 1e en 3e kalenderjaar na de aanpassing van de woning. De monitoring bestaat minimaal uit het uitvoeren van een vleermuisonderzoek naar kraam- en zomerverblijfplaatsen van de laatvlieger, conform het Vleermuisprotocol 2021, of het in het monitoringsjaar vaststellen van de aanwezigheid van de laatvlieger met behulp van een endoscoop, echter zonder de dieren daarbij te verstoren. De resultaten dienen uiterlijk 31 december van elk monitoringsjaar te worden gerapporteerd aan de provincie Gelderland via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl) onder vermelding van het zaaknummer 2022-001850. De resultaten kunnen aanleiding zijn tot aanvullende maatregelen.

Vanwege de wijzigingen moet u zich ook aan extra voorschriften houden:

24. Indien voor de transitie van de woning naar faunavoorziening een aanpassing van het bestemmingplan nodig is, of dit een ontheffing, vergunning of toestemming op grond van andere wet- en regelgeving verlangt, is de ontheffinghouder hiervoor zelf verantwoordelijk.

25. De verblijfplaats van de laatvlieger moet te allen tijde intact en functioneel blijven. Indien wijzigingen aan het gebouw of de omgeving plaatsvinden, of verplichtingen uit andere wet- en regelgeving volgen, waardoor de functionaliteit van de verblijfplaats niet meer kan worden gewaarborgd, dient opnieuw een wijziging of een nieuwe ontheffing te worden aangevraagd.

De overige voorschriften van bovenstaande ontheffing blijven onverkort gelden.

## 4        Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

## 5        Juridische grondslagen

Voor deze brief gelden:

Wet natuurbescherming

Habitatrichtlijnsoorten / Verdrag van Bern soorten / Verdrag van Bonn soorten  
artikel 3.8, lid 1 en lid 5

Overige soorten

- artikelen 5.3 en 5.4