

D220692371




OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Kuehne + Nagel Logistics B.V.
Datum besluit : 19 juli 2022
Onderwerp : Realisatie autostore 2.0 in bedrijfshal 43 en twee
PGS 15-opslagvoorzieningen
Gemeente / locatie : Tiel / De Diepert 5 te Tiel
OLO-nummer : 6849289
Zaaknummer : W.Z22.102900.01
Activiteiten : Milieu, Bouwen, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 31 maart 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Kuehne + Nagel Logistics B.V. te Tiel. Het betreft de realisatie van een autostore 2.0 in de bestaande bedrijfshal 43, waar samengestelde zendingen ingepakt kunnen worden. Inpandig worden daarnaast twee PGS 15-opslagvoorzieningen gerealiseerd waar de mogelijkheid is voor de op- en overslag van goederen met gevaarlijke stoffen. De aanvraag heeft betrekking op De Diepert 5 te Tiel. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z22.102900.01.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Kuehne + Nagel Logistics B.V. een omgevingsvergunning te verlenen:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a (het bouwen van een bouwwerk) voor de realisatie van een autostore 2.0 in de bestaande bedrijfshal 43, waar samengestelde zendingen ingepakt kunnen worden. Inpandig worden daarnaast twee PGS 15-opslagvoorzieningen gerealiseerd waar de mogelijkheid is voor de op- en overslag van goederen met gevaarlijke stoffen. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 1 Voorschriften bouwen van een bouwwerk van dit besluit.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) voor het toestaan van een Bevi-inrichting. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) voor de realisatie van een autostore 2.0 in de bestaande bedrijfshal 43, waar samengestelde zendingen ingepakt kunnen worden. Inpandig worden daarnaast twee PGS 15-opslagvoorzieningen gerealiseerd waar de mogelijkheid is voor de op- en overslag van goederen met gevaarlijke stoffen. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 2 Voorschriften milieu van dit besluit.

En tevens:

- dat de plattegrondtekeningen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning.

Wij besluiten het uitgangspuntendocument en memorandum goed te keuren:

- Uitgangspuntendocument Brandbeveiliging, d.d. 24 maart 2022 nr. 0550501upd-05v0.2 (Acuro) en
- Aanvulling nr. 05505-01-aan-01v0.3, d.d. 15 juni 2022 (Acuro) voor hal 43 (Etos).

En tevens, gelet op artikel 2.31 van de Wabo:

- Voorschrift 3.1.56 van de vigerende vergunning d.d. 29 januari 2014 (zaaknummer: Z13.003753/U14.000077) in te trekken en te vervangen door voorschrift 2.1.7 dat is verbonden aan dit besluit.

III. BESLUIT MER-BEOORDELING

Op 23 mei 2022 hebben wij van Kuehne + Nagel Logistics B.V. een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting Kuehne + Nagel Logistics B.V., gelegen aan De Diepert 5 te Tiel.

Wij besluiten, gelet op de ingediende gegevens, dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

IV. ONDERTEKENING EN VERZENDING

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN IN WERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via <https://www.gelderland.nl/besluiten>. Klik op de tekst "Overzicht van de bekendmakingen van provincie Gelderland".

Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de termijn om een besluit te nemen te verlengen met zes weken.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan (024) 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO- en/of zaaknummer een mail naar wabo@odrn.nl.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN

1	VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	- 7 -
1.1	CONSTRUCTIE	- 7 -
2	VOORSCHRIFTEN MILIEU	- 8 -
	EXTERNE VEILIGHEID	- 8 -
2.1	OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS-15)	- 8 -

OVERWEGINGEN

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	- 10 -
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER	- 10 -
1.2.	PROJECTBESCHRIJVING	- 10 -
1.3.	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	- 10 -
1.4.	HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	- 11 -
1.5.	VERGUNNINGPLICHT	- 11 -
1.6.	BEVOEGD GEZAG	- 11 -
1.7.	PROCEDURE	- 12 -
1.8.	BESTEMMINGSPLAN	- 12 -
1.9.	BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	- 12 -
1.10.	ADVIES	- 12 -
2.	TOETSINGSKADER MILIEU	- 13 -
2.1.	INLEIDING	- 13 -
2.2.	TOETSING	- 13 -
2.3.	CONCLUSIE	- 15 -
3.	EXTERNE VEILIGHEID	- 16 -
3.1.	BEOORDELING PLAATSGEBONDEN RISICO EN GROEPSRISICO	- 16 -
3.2.	OP- EN OVERSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS-RICHTLIJNEN)	- 16 -
3.3.	ADVIES VRGZ	- 17 -
3.4.	CONCLUSIE	- 18 -
4.	TOESINGSKADER BOUWEN	- 19 -
4.1.	WETTELIJKE GRONDSLAG	- 19 -
4.2.	BOUWBESLUIT	- 19 -
4.3.	BOUWVERORDENING	- 19 -
4.4.	BESTEMMINGSPLAN	- 19 -
4.5.	REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND	- 20 -
4.6.	CONCLUSIE BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	- 20 -
5.	TOETSINGSKADER HANDELEN IN STRIID REGELS RUIMTELIJKE ORDENING	- 21 -
5.1.	WETTELIJKE GRONDSLAG	- 21 -
5.2.	TOETS AAN HET BESTEMMINGSPLAN	- 21 -
5.3.	MOGELIJKHEID OM DIT STRIIDIG GEBRUIK TE VERGUNNEN	- 21 -
5.4.	CONCLUSIE	- 22 -

6. PROCEDURELE ASPECTEN MER-(BEOORDELINGS)PLICHT	- 23 -
6.1. GEGEVENS AANVRAGER.....	- 23 -
6.2. PROJECTBESCHRIJVING.....	- 23 -
6.3. VERGUNNINGEN	- 23 -
6.4. WETTELIJKE GRONDSLAG.....	- 23 -
7. TOETS MER-(BEOORDELINGS)PLICHT	- 24 -
7.1. KENMERKEN VAN HET PROJECT	- 24 -
7.2. OVERWEGINGEN.....	- 24 -
7.3. CONCLUSIE: KENMERKEN VAN HET PROJECT	- 26 -
7.4. LOCATIE VAN HET PROJECT.....	- 26 -
7.5. OVERWEGINGEN.....	- 26 -
7.6. CONCLUSIE PLAATS VAN HET PROJECT	- 27 -
7.7. SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT.....	- 27 -
7.8. OVERWEGINGEN.....	- 27 -
7.9. CONCLUSIE SOORTEN EN KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE PROJECT.....	- 27 -
8. CONCLUSIE MER-(BEOORDELINGS)PLICHT	- 27 -
BIJLAGE 1 DOSSIERLIJST.....	- 28 -
BIJLAGE 2 ALGEMENE OPMERKINGEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	- 29 -

1 VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Constructie

- 1.1.1 Tenminste drie weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:
1. PGS 15-opslagcontainers dienen nog nader berekend en aangeleverd te worden. Deze opslag dient 60 minuten brandwerend te zijn tegen bezwijken. Er moet daarbij worden uitgegaan van een gevulde opslag, waarbij de aanwezige opslagrekken/schappen volbelast zijn.
 2. Volgens de risico-analyse kan de autostore gebruikt worden voor opslag met IBC's. Doordat bij brand deze vol met water kunnen lopen dient de vloer bestand te zijn tegen dit gewicht (gedurende de eis van brandwerendheid van 60 minuten). Er wordt 900 kg/m² aangehouden aan variabele belasting op de vloer. Niet duidelijk is of dit voldoende is. Dit moet worden toegelicht in de berekening.
 3. De wanden/dak van de PGS 15-opslagen dienen nog nader te worden berekend door de constructeur. Deze wanden dienen minimaal 60 min WBDBO te hebben. Dit moet worden aangetoond middels productattest.
- 1.1.2 Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

2 VOORSCHRIFTEN MILIEU

EXTERNE VEILIGHEID

2.1 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS-15)

- 2.1.1 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (hal 43) die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in tabel 1.1 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016))" moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagvoorziening plaatsvinden en voldoen aan het gestelde in:
- Hoofdstuk 3 met uitzondering van:
 - Voorschriften 3.1.2, 3.1.3, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.4, 3.2.5 en 3.15.1;
 - Paragrafen 3.3, 3.8 en 3.19.
 - Hoofdstuk 4 met uitzondering van:
 - Voorschriften 4.5.5, 4.5.6 en 4.8.2 tot en met 4.8.6;
 - Voor ADR-klasse 4.1 gelden tevens de voorschriften 8.5.1 t/m 8.5.6, van vorengenoemde richtlijn.
- 2.1.2 Buiten de PGS 15-opslagvoorziening (hal 43) mag maximaal 4.500 kg aan ADR-geclassificeerde goederen aanwezig zijn. Deze goederen bestaan uit:
- ADR 2: spuitbussen (deodorant, scheerschuim en dergelijke);
 - ADR 3: parfums in glazen verpakkingen tot 200 ml, verpakt in karton;
 - ADR 4.1: deodorantsticks;
 - ADR 5.1: diverse soorten haarkleurmiddelen (met zeer beperkte percentages waterstofperoxide);
 - ADR 8: verschillende soorten schoonmaakmiddelen.
 - ADR 9: bestaande uit mierenlokdoosjes.
- 2.1.3 De tijdelijke opslag van verpakte gevaarlijke stoffen buiten de opslagvoorziening (hal 43) die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in tabel 1.1 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016))" moet voldoen aan het gestelde in paragraaf 5.2, 5.4 en 5.5 van vorengenoemde richtlijn.
- 2.1.4 Het VBB-systeem moet zijn ontworpen en uitgevoerd conform het goedgekeurde uitgangspuntendocument en het memorandum, te weten:
- Uitgangspuntendocument Brandbeveiliging, d.d. 24 maart 2022 nr. 0550501upd-05v0.2 (Acuro);
 - Aanvulling nr. 05505-01-aan-01v0.3, d.d. 15 juni 2022 (Acuro) voor hal 43 (Etos).
- 2.1.5 De drijver van de inrichting behoort hal 43 in overeenstemming met het goedgekeurde UPD en memorandum in gebruik te hebben.
- 2.1.6 Uiterlijk 15 december 2022 moet een geactualiseerd UPD, zoals is gedefinieerd in de PGS15: 2016, ter goedkeuring zijn ingediend bij het bevoegd gezag. Bij het bepalen van de uitgangspunten moet in ieder geval worden meegenomen welke risico's er zijn verbonden aan de plaatsing van zonnepanelen op de dakconstructie van de PGS 15-opslagvoorzieningen en de magazijnen. Het gaat hierbij om het UPD Brandbeveiliging met nummer 0550501upd05v0.2 d.d. 24 maart 2022 (Acuro) en Aanvulling nummer 05505-01-aan-01v0.3 d.d. 15 juni 2022 (Acuro) voor Hal 43 (Etos).

- 2.1.7 De opslag van gevaarlijke stoffen binnen de inrichting moet voldoen aan de volgende gehalten aan stikstof (N), Zwavel (S), Chloride (Cl), Broom (Br) en Fluor (F):

ADR-klasse	N (%)	S (%)	Cl (%)	Br (%)	F (%)	Van toepassing op hal
2	0,1	0	0	0	0	32, 36, 41 en 45
3	0	0	0	0	0	33 en 45
8 en 9	2,7	0	7,5	0	0	34, 42, 45 en 46

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 31 maart 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Kuehne + Nagel Logistics B.V. te Tiel.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de realisatie van een autostore 2.0 in de bestaande bedrijfshal 43, waar samengestelde zendingen ingepakt kunnen worden. Inpandig worden daarnaast twee PGS 15-opslagvoorzieningen gerealiseerd waar de mogelijkheid is voor de op- en overslag van goederen met gevaarlijke stoffen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag voor een vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- milieu;
- bouwen;
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

De aanvrager beschikt nog niet over een vergunning op grond van artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). In afwijking van de aanvraag voor de omgevingsvergunning is het voor de toetsing aan de Wnb noodzakelijk dat we de gehele inrichting beoordelen. In overleg is afgesproken dat dit vergunningtraject zal worden gevolgd in samenhang met de toekomstige revisievergunningprocedure. Dit is vastgelegd in Bijlage 1 van het aanvullingsverzoek van 8 juni 2022.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag activiteit milieu bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 6849289;
- Bijlage Kwantitatieve Risico-analyse (QRA), Antea Group, projectnummer 047481.100 d.d. 17 maart 2022;
- Bijlage Addendum gesterde delen Veiligheidsrapport (VR), Antea Group, projectnummer 0474781.100, definitief revisie 1.0 d.d. 20 april 2022;
- Bijlage Kuehne + Nagel te Tiel, Automatisering Etos 2.0, Antea Group; projectnummer 0474781.100, definitief revisie 2.0 d.d. 23 mei 2022;
- Bijlage Aanvulling nr. 05505-01-aan-01v0.3, Acuro brandveiligheid en bouwregie;
- Bijlage brief Kuehne + Nagel, Reactie op brief met zaaknummer W.Z22.101431.01, Site manager Tiel, d.d. 18 maart 2022;
- Bijlage brief Kuehne + Nagel, Aanvullende informatie omgevingsvergunning realisatie autostore 2.0, d.d. 20 juni 2022, Antea Group, projectnummer 0474781.100;
- Memo, memonummer 1.1 d.d. 16 juni 2022, Antea Group, projectnummer 0474781.100, Check aan de PGS 15:2016;
- Plattegrondtekening KU06C06 begane grond totaal;
- Plattegrondtekening KU06C06B begane grond 1:200;
- Plattegrondtekening KU06C06C begane grond 1:100;
- Plattegrondtekening KU06C07 verdieping totaal;
- Plattegrondtekening KU06C08B verdieping 1:200;
- Plattegrondtekening KU06C08C verdieping 1:100;
- Plattegrondtekening KU06C09 doorsneden;
- Plattegrondtekening KU06C tekeningen A3.

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichtingsvergunning	29 januari 2014	Z13.024929	Opslag en distributie van gevaarlijke en ongevaarlijke goederen
Veranderingsvergunning milieuneutraal	10 september 2014	Z14.024594	Vervangen en intrekken enkele voorschriften
Veranderingsvergunning milieuneutraal	22 oktober 2014	Z14.033780	Goedkeuringsbesluit UPD
Goedkeuringsbesluit milieu	1 mei 2015	Z15.017491	Veiligheidsrapport
Veranderingsvergunning milieuneutraal	4 februari 2019	W.Z18.109102.01	Uitwisseling ADR-goederen (implementatie Etos)
Melding Activiteitenbesluit	21 december 2018	W.Z18.111048.01	Tijdelijke plaatsing dieselaggregaat, dieselheaters en brandstoftanks
Veranderingsvergunning milieuneutraal en bouwen	22 juli 2020	W.Z20.102912.01	Opslag van medicijnen

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
4.1a en c	Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van de volgende stoffen, preparaten of producten: a. stoffen en preparaten die zijn ingedeeld krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten in een categorie als bedoeld in artikel 9.2.3.1, tweede lid, van de Wet milieubeheer, c. cosmetische of farmaceutische producten.
5.1	Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van zeer licht ontvlambare, licht ontvlambare, ontvlambare of brandbare vloeistoffen.

Op grond van artikel 3.3, eerste lid, onder a van het Bor is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: BRZO) van toepassing is. Om die reden is sprake van een vergunningplichtige inrichting, volgens het bepaalde in Bijlage I, onderdeel B artikel 1, onderdeel a van het Bor.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.1 en 5.1 van het Bor.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet via officiële bekendmakingen.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo (verlengingsbesluit op 24 mei 2022). Van deze verlenging is ook digitaal kennis gegeven op officiële bekendmakingen.nl.

1.8. Bestemmingsplan

Het project is in strijd met artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2, van de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan. Wij gaan hier verder op in bij de activiteit "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening ("gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling"), hoofdstuk 5 van deze beschikking.

1.9. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 8 juni 2022 in de gelegenheid gesteld om tot acht weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 20 juni 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is twaalf dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.10. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT);
- Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA);
- Veiligheidsregio Gelderland Zuid (VRGZ).

De ILT en NLA hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

De VRGZ heeft advies uitgebracht. Wij behandelen dit advies in hoofdstuk 3 Externe Veiligheid.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en daarbij komen wij tot de volgende afweging.

2.2. Toetsing

2.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting:

- Externe veiligheid;
- Brandveiligheid;
- Bodem;
- Verkeer en vervoer;
- Geluid;
- Lucht;
- Waterverbruik;
- Energie;
- Afvalstoffen.

Externe veiligheid

Als gevolg van de opslag van maximaal 26.300 kg gevaarlijke stoffen in hal 43 neemt de PR 10⁻⁶-contour binnen de inrichtingsgrenzen toe, maar deze blijft binnen het terrein van de inrichting. Ten opzichte van de vergunde situatie heeft de aangevraagde verandering geen groter milieueffect op de omgeving.

Er is geen sprake van een groepsrisico. Dit verandert niet. Het aantal te verwachten slachtoffers bij een calamiteit is minder dan tien.

In hoofdstuk 3 Externe Veiligheid van deze beschikking wordt nader verantwoord dat er sprake is van een milieuneutrale verandering. Hierbij worden enkele voorschriften gesteld.

Conclusie externe veiligheid:

Voor het aspect externe veiligheid is er sprake van een milieuneutrale verandering.

Brandveiligheid

De bereikbaarheid en de toegang tot hal 43 blijven onveranderd. Dit geldt ook voor de bluswaterinrichting op het terrein. Voor productopvang geldt dat in lijn met het UPD

(0550501upd05v0.2 met aanvulling 05505-01-aan-01v0.3) een nominale productopvang moet zijn gerealiseerd voor de opvang van 100 % van de aanwezige vloeistoffen. Dit is het geval.

Conclusie brandveiligheid:

Voor het aspect brandveiligheid is er sprake van een milieuneutrale verandering.

Bodem

Er worden bodembedreigende stoffen op- en overgeslagen. Dit zijn bodembedreigende activiteiten. De kans op bodemverontreiniging moet tot een verwaarloosbaar minimum worden teruggebracht. Uitgangspunt is dat de juiste combinaties van voorzieningen en maatregelen (cvm) worden getroffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico, zoals gedefinieerd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bodembeschermende activiteiten (NRB). De bodemrisicofactor is lekkende emballage. De bedrijfsactiviteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van de volgende cvm:

- Vloeistofkerende voorziening;
- Aandacht voor geschikte emballage;
- Visueel toezicht;
- Faciliteiten en personeel.

Er is geen sprake van een groter nadelig gevolg voor het milieu dan volgens de huidige vergunde situatie is toegestaan.

Conclusie bodem:

Met de genomen cvm is er sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico. Voor het aspect bodem is er sprake van een milieuneutrale verandering.

Verkeer en vervoer

De automatisering van de inpakwerkzaamheden en de opslag van ADR-geclassificeerde goederen in plaats van koopmansgoederen zorgt niet voor meer vervoersbewegingen van en naar de inrichting ten opzichte van de vergunde situatie.

Conclusie verkeer en vervoer:

Voor het aspect verkeer en vervoer verandert er niets. Er is sprake van een milieuneutrale verandering.

Geluid

Het aantal vervoersbewegingen naar de inrichting en binnen de inrichting verandert niet. Ook de rijroutes binnen de inrichting veranderen niet. Met de aangevraagde verandering worden ook geen nieuwe geluidbronnen gerealiseerd. Het huidige akoestisch onderzoek is zodoende nog representatief voor de nieuwe situatie.

Conclusie geluid:

De geluiduitstraling van de inrichting verandert niet. Voor het aspect geluid is er sprake van een milieuneutrale verandering.

Lucht

Met de aangevraagde verandering worden geen nieuwe luchtmissiebronnen gerealiseerd. Ook verandert het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting niet. Ook het aantal verkeersbewegingen binnen de inrichting verandert niet.

Conclusie lucht:

De voorgenomen verandering heeft geen invloed op het aantal verkeersbewegingen. Voor het aspect lucht is er sprake van een milieuneutrale verandering.

Waterverbruik

Met de aangevraagde verandering verandert het totale waterverbruik van de inrichting niet.

Conclusie waterverbruik:

De voorgenoemen verandering heeft geen invloed op het waterverbruik. Voor het aspect waterverbruik is er sprake van een milieuneutrale verandering.

Energie

Hal 43 wordt gebruikt voor de op- en overslag van niet-gevaarlijke goederen. Het te verwachten verschil in energieverbruik voor de aangevraagde verandering zal ten opzichte van het huidige energieverbruik verwaarloosbaar zijn. Vijfjaarlijks wordt er een energiebesparingsonderzoek uitgevoerd (EED). Bij de volgende energie-audit zal de hal betrokken worden.

Conclusie energie:

De aangevraagde verandering heeft geen significante gevolgen voor het energieverbruik. Voor het aspect energie is er sprake van een milieuneutrale verandering.

Afvalstoffen

De aangevraagde verandering leidt niet tot een verandering in de hoeveelheid (gevaarlijk) afval.

Conclusie afvalstoffen:

Voor het aspect afvalstoffen is er sprake van een milieuneutrale verandering.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

2.2.2. Toetsing milieueffectrapport

Op basis van de overwegingen in de hoofdstukken 6 tot en met 8 van dit besluit zijn wij tot de conclusie gekomen dat de aangevraagde verandering niet leidt tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een MER moet worden opgesteld.

2.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend.

3. EXTERNE VEILIGHEID

3.1. Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

3.1.1. Toetsing plaatsgebonden risico

Aangezien door de aangevraagde verandering geen toename van het plaatsgebonden risico plaatsvindt, is op grond van artikel 4, derde lid en artikel 12, eerste lid van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geen beoordeling van het plaatsgebonden risico nodig. Wel zijn de uitgangspunten aangepast, welke worden geborgd in dit besluit.

Uit de QRA blijkt dat er gekozen is voor een modelstof die afwijkt van de standaardformule die wordt gebruikt bij de opslag in een opslagvoorziening meer dan 10 ton aan gevaarlijke (afval)stoffen. In dit besluit wordt daarom vastgelegd dat er opslag mag plaatsvinden van (grond)stoffen met percentage stikstof, zwavel, chloor, broom en fluor zoals aangegeven in de bij de aanvraag toegevoegde QRA d.d. 17 maart 2022 revisie 2.0 (projectnummer: 0474781.100):

ADR-klasse	N (%)	S (%)	Cl (%)	Br (%)	F (%)	Van toepassing op hal
2	0,1	0	0	0	0	32, 36, 41 en 45
3	0	0	0	0	0	33 en 45
8 en 9	2,7	0	7,5	0	0	34, 42, 45 en 46

3.1.2. Toetsing groepsrisico

Aangezien door de aangevraagde verandering geen toename van het plaatsgebonden risico plaatsvindt, is op grond van artikel 12, eerste lid van het Bevi geen verantwoording van het groepsrisico nodig.

3.1.3. Conclusie

Het plaatsgebonden risico en groepsrisico vormen geen belemmering om de gevraagde verandering toe te staan.

3.2. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)

3.2.1. Algemeen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van de inrichting is de publicatierichtlijn gevaarlijke stoffen (PGS) 15: Opslag verpakte gevaarlijke stoffen (versie 1.0, september 2016) van toepassing (verder: PGS15:2016).

3.2.2. Beoordeling

Toets PGS15:2016

Om aan te tonen dat het gekozen Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussystemen (VBB-systeem) voldoet, heeft Kuehne + Nagel de volgende documenten ingediend:

- Uitgangspuntendocument Brandbeveiliging (verder UPD), d.d. 24 maart 2022 nr. 0550501upd05v0.2 (Acuro);
- Aanvulling nr. 05505-01-aan-01v0.3, d.d. 15 juni 2022 (Acuro) voor hal 43 (Etos);
- Check aan de PGS 15:2016, d.d. 16 juni 2022 (AnteaGroup).

Wij hebben de rapportages beoordeeld en voor advies voorgelegd aan de Veiligheidsregio Gelderland Zuid (hierna: VRGZ). De beoordeling heeft plaatsgevonden aan de hand van de PGS 15:2016 in combinatie met de normen die gelden voor ontwerp, aanleg en onderhoud van VBB-systemen.

Uit de PGS 15-check blijkt dat op een enkel onderdeel een gelijkwaardigheid wordt aangevraagd. Conform voorschrift 3.2.2 dient de Weerstand tegen Branddoorslag en Brandoverslag (hierna: WBDBO) tussen een opslagvoorziening en een andere ruimte ten minste 60 minuten te bedragen in beide richtingen. Daarvoor worden in voorschrift 3.2.9 aanvullende criteria benoemd. Er is sprake van brandcompartimenten met een WBDBO van 60 minuten (brandwerendheid tweezijdig). Voor de constructieve brandwerendheid (R60) wordt hieraan invulling gegeven doordat de staalconstructie aan de buitenzijde van de opslagruimten is voorzien van gecertificeerde sprinklerbeveiliging. Het doel van de sprinklerinstallatie is de staaltemperatuur niet te hoog te laten worden, zodat de constructie niet vroegtijdig instort.

Wij kunnen instemmen met de gevraagde gelijkwaardigheid en de doelstelling die gelden vanuit het UPD.

3.2.3. Conclusie

Uit het UPD, de memo en de PGS 15-check blijkt dat met de beschreven uitgangspunten kan worden voldaan aan de gekozen doelstelling van het VBB-systeem (invulling geven aan beschermingsniveau 1 van de PGS15:2016).

3.3. Advies VRGZ

Op 14 juli 2022 (kenmerk: Zaaknummer 2022-004147) hebben wij advies ontvangen van de VRGZ. Zij adviseren ons de hierna volgende voorwaarden op te nemen in de omgevingsvergunning:

1. *De drijver van de inrichting vraagt uiterlijk 15 december 2022, voor de gehele inrichting een revisie omgevingsvergunning aan. De noodzaak voor deze aanvraag is vastgelegd in het schrijven van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen met kenmerk D220235649 d.d. 11 maart 2022.*

Deze voorwaarde beschouwen wij niet als een voorwaarde die opgenomen moet worden in ons besluit. Maar wij bevestigen hiermee wel dat dit een afspraak is tussen de Omgevingsdienst Regio Nijmegen en Kuehne + Nagel (deze heeft Kuehne + Nagel beschreven in haar brief als aanvulling op de aanvraag).

2. *De drijver van de inrichting, dient uiterlijk 15 december 2022 een geactualiseerd uitgangspuntendocument voor de aanwezige brandveiligheidsvoorzieningen bij het bevoegd gezag in. Met de actualisatie wordt het vigerende uitgangspuntendocument inclusief aanvullingen samengevoegd tot een nieuwe volledige versie voor de gehele inrichting. Het geactualiseerde uitgangspuntendocument wordt ter beoordeling voorgelegd aan de veiligheidsregio.*

Deze voorwaarde leggen wij vast middels een voorschrift in dit besluit.

3. *In het geactualiseerde uitgangspuntendocument zijn de uitgangspunten, de risicoanalyse en de gelijkwaardigheid voor de plaatsing van zonnepanelen op de dakconstructie van de PGS 15-opslagvoorzieningen en de magazijnen opgenomen en/of geborgd.*

Deze voorwaarde leggen wij vast middels een voorschrift in dit besluit.

4. *De drijver van de inrichting, heeft voor het autostore-opslagsysteem een pre-incidentplan opgesteld. In het pre-incidentplan zijn de brandscenario's, die zijn vastgelegd in hoofdstuk 8 van het memorandum¹ uitgewerkt. Het pre-incidentplan is voor de ingebruikname van het autostore-opslagsysteem voorgelegd en goedgekeurd door de veiligheidsregio.*

Met dit besluit wordt het Memo goedgekeurd en vastgelegd middels een voorschrift in dit besluit.

5. *Het pre-incidentplan voldoet minimaal aan de eisen die voortkomen uit de FM Global Data Sheets 10.1 van april 2018. De veiligheidsregio kan indien noodzakelijk aanvullende eisen adviseren aan het bevoegd gezag.*

Wij beschouwen deze voorwaarde als een opmerking, omdat toekomstige voorwaarden niet vastgelegd kunnen worden met dit besluit. Uiteraard kan de veiligheidsregio indien noodzakelijk altijd een aanvullend advies geven.

3.4. Conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest"-risico's in voldoende mate worden beheerst.

¹ Memorandum: 05505-01-aan-01v0.3

4. TOESINGSKADER BOUWEN

4.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 van de Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c van de Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 van de Wabo genoemde toetsingscriteria.

4.2. Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

4.3. Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening gemeente Tiel 2012 (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

4.4. Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Uitbreiding Bedrijventerrein Medel (fase 1) inpassingsplan". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft

toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in hoofdstuk 5 van deze beschikking "Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" ("Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening").

4.5. Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Gezien het feit dat het plan geen betrekking heeft op wijzigingen van de uitstraling en het geen gemeentelijk dan wel rijksmonument betreft, is er geen advies van de Stadsbouwmeester noodzakelijk. Het plan is dan ook niet getoetst aan de redelijke eisen van welstand. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

4.6. Conclusie bouwen van een bouwwerk

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk wordt de gevraagde vergunning verleend. Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren. In Bijlage 2 hebben wij algemene opmerkingen ten aanzien van het bouwen van een bouwwerk opgenomen.

5. TOETSINGSKADER HANDELEN IN STRIJD REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

5.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a van de Wabo) en:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking;
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht) of
3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

5.2. Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan "Uitbreiding Bedrijventerrein Medel (fase 1) inpassingsplan". Wij hebben geconstateerd dat het plan op de volgende punten in strijd is met het bestemmingsplan:

Bestemmingsplan geeft aan dat er zich geen bedrijven op het terrein mogen vestigen die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi-inrichtingen). Uit de uitzonderingsregels in het bestemmingplan kan worden afgelezen dat er wel kan worden afgeweken van deze bepaling. Kuehne + Nagel is een bestaande inrichting, waarvoor in het verleden is toegestaan dat Kuehne + Nagel zich mocht vestigen op het bedrijventerrein Medel. Door de wijziging worden de bestaande risicocontouren iets groter en moet opnieuw worden beoordeeld of kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Tevens moet worden beoordeeld of er een omgevingsvergunning kan worden verleend op basis van het bestemmingsplan.

5.3. Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Om te kunnen bepalen of er binnenplannen kan worden afgeweken van het bestemmingsplan is er advies nodig van de Adviseur Externe Veiligheid om te bepalen of de contouren onder artikel 4.5 lid b onder 1 overschreden worden.

Op 4 mei 2022 hebben wij een positief advies ontvangen van deze adviseur.

Het bestemmingsplan stelt dat bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken voor het toestaan van een Bevi-inrichting dan wel vergroten van de contour voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6} /jaar bij een bestaande Bevi-inrichting, mits dat uit het oogpunt van externe veiligheid mogelijk is. Het is mogelijk als:

1. de contour voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6} /jaar (PR 10^{-6} -contour) vanwege de inrichting de grens van het bouwperceel niet overschrijdt, met dien verstande dat deze bepaling niet geldt voor zover de overschrijding betrekking heeft op de bestemmingen 'Groen' en 'Verkeer'.
2. een verantwoording van het groepsrisico plaatsvindt.

Ad 1. De PR 10^{-6} -contour (rode lijn) ligt binnen de inrichtingsgrens, zodat afwijken op basis van de ligging van de PR 10^{-6} -contour afgeweken kan worden van de regels in het bestemmingsplan.

Ad 2. Zowel in de vergunde als in de aangevraagde situatie is geen sprake van een groepsrisico. Het berekende aantal slachtoffers bedraagt minder dan tien. Op basis van

verantwoording van het groepsrisico is afwijken van de regels uit het bestemmingsplan toegestaan.

Vanwege dit positieve advies, wijken wij af van de regels van het bestemmingsplan middels artikel 4.5 lid b onder 1.

5.4. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening wordt de gevraagde vergunning verleend. Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften aan de omgevingsvergunning.

6. PROCEDURELE ASPECTEN MER-(BEOORDELINGS)PLICHT

6.1. Gegevens aanvrager

Op 23 mei 2022 hebben wij van Kuehne + Nagel B.V. Logistics een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (hierna: Wm), ontvangen.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting, gelegen aan De Diepert 5 te Tiel.

6.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- Realisatie van een autostore waar de samengestelde zendingen voor de webwinkelactiviteiten voor Etos ingepakt kunnen worden;
- Inpandige realisatie van twee PGS 15-opslagvoorzieningen waar de mogelijkheid is voor de op- en overslag van goederen met gevaarlijke stoffen. Dit zijn stoffen met een ADR-etikettering van de klassen 2, 3, 4.1, 5.1, 8 en 9.

En bestaat uit het volgende document:

Kuehne + Nagel te Tiel, Automatisering Etos 2.0, Antea Group; projectnummer 0474781.100, definitief revisie 2.0 d.d. 23 mei 2022.

6.3. Vergunningen

Voor het voorgenomen project en/of de voorgenomen veranderingen is toestemming nodig op grond van de volgende wet- en regelgeving:

- veranderen van de inrichting, milieuneutraal (artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo);
- bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo).

6.4. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (hierna: MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie 25.1.

7. TOETS MER-(BEOORDELINGS)PLICHT

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden.

Hieronder volgt onze afweging.

7.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

7.2. Overwegingen

7.2.1. De omvang en het ontwerp van het gehele project

Kuehne + Nagel is een retailbedrijf dat werkzaam is in de sector Health & Beauty en verzorgt logistieke services voor haar klanten zoals Unilever en Etos. De locatie in Tiel is een logistiek centrum waar goederen op- en overgeslagen en ingepakt worden voor verzending naar consumentenwinkels. Dit logistiek centrum is gelegen op het bedrijventerrein Medel aan De Diepert 5 te Tiel.

Hal 43 wordt momenteel gehuurd door Etos. Als efficiëntieslag is Kuehne + Nagel voornemens een autostore te realiseren waar de samengestelde zendingen voor de webwinkelactiviteiten voor Etos ingepakt kunnen worden. Inpandig worden daarnaast twee PGS 15-opslagvoorzieningen gerealiseerd waar mogelijkheid is voor de op- en overslag van goederen met gevaarlijke stoffen. Dit zijn stoffen met een ADR-etikettering van de klassen 2, 3, 4.1, 5.1, 8 en 9.

Bestemmingsplan:

Kuehne + Nagel is gevestigd op het terrein met bestemmingsplan 'Uitbreiding Bedrijventerrein Medel (fase 1) (vastgesteld 2016-01-27). De gronden hebben de enkelbestemming 'Bedrijventerrein', waarbinnen bedrijven tot en met de milieucategorie 3.2 zijn toegestaan. Distributiecentra, pak- en koelhuizen vallen hieronder conform de staat van bedrijfsactiviteiten. Bevi-inrichtingen zijn in de enkelbestemming uitgesloten. Voor de oprichting van de inrichting is in 2014 een omgevingsvergunning verleend voor onder andere de activiteit 'Afwijken van de regels ruimtelijke ordening' om het project inpasbaar te maken. Er is een QRA uitgevoerd (kenmerk 0465677.100, d.d. 4 maart 2022) wegens de opslag van meer dan tien ton gevaarlijke stoffen. Uit de QRA blijkt dat de PR 10-6-contour ten opzichte van de vergunde situatie wordt vergroot. De PR 10-6-contour blijft wel binnen de grenzen van de inrichting, zodat er geen sprake is van een groter milieugevolg voor de omgeving.

Voor het vergroten van de PR 10-6-contour wordt in artikel 4.4, lid b onder 1 van het bestemmingsplan een binnenplanse afwijkmogelijkheid gegeven. Verwezen wordt naar hoofdstuk 6 van dit besluit.

Conclusie:

Het voornemen voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in het geldende bestemmingsplan voor binnenplannen afwijken.

7.2.2. De cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Cumulatie zou in principe betrekking hebben op externe veiligheid. Cumulatie met andere projecten voor wat betreft externe veiligheid hebben wij onderzocht (op basis van onder andere de provinciale risicokaart).

BRZO-bedrijven kunnen mogelijke domino-effecten hebben op elkaars inrichtingen, die meegenomen moeten worden in de risicobeoordeling. In het BRZO 2015, artikel 8, lid 3, wordt gesteld dat domino-inrichtingen verplicht zijn elkaar te informeren over mogelijke domino-effecten van eigen installaties op nabijgelegen BRZO-inrichtingen. In dit geval zijn er geen nabijgelegen BRZO-inrichtingen. Er is dus geen sprake van cumulatie voor wat betreft externe veiligheid door effecten van omliggende bedrijven op de verplaatsing van activiteiten bij Kuehne + Nagel.

7.2.3. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit

De activiteiten wijzigen slechts in pandig. Er worden dus geen nieuwe percelen bouwrijp gemaakt. Er is geen toename van gebruik van natuurlijke hulpbronnen door de voorgenomen wijzigingen.

7.2.4. De productie van afvalstoffen

De wijzigingen hebben geen invloed op de hoeveelheid en soort afvalstoffen die vrijkomen.

7.2.5. Verontreiniging en hinder

Door dit project neemt de geluidsbelasting niet toe.

7.2.6. Bodem

Het risico op bodemverontreiniging wordt niet groter. Er vindt wel opslag en overslag van verpakte gevaarlijke stoffen plaats. Het bodemrisico van bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals aangegeven in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB).

7.2.7. Afvalwater

Door de voorgenomen wijzigingen ontstaan er geen nieuwe afvalwaterstromen.

Het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis

Kuehne + Nagel treft maatregelen om het risico op ongevallen met gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk te beperken. De opslagen van gevaarlijke stoffen moeten voldoen aan voorschriften

uit de richtlijn PGS 15. Met de aanvraag wordt voldaan aan de voorschriften uit de PGS 15, wat is aangewezen als beste beschikbare techniek.

Voor Kuehne + Nagel is in het kader van een vergunningaanvraag een QRA opgesteld (kwantitatieve risico-analyse). In het Bevi zijn grenswaarden en richtwaarden opgenomen voor het plaatsgebonden risico (PR). De grenswaarde voor kwetsbare objecten is de PR 10^{-6} -contour. Met deze QRA is bepaald of aan grenswaarde wordt voldaan.

Door het verplaatsen van de activiteiten komt de PR 10^{-6} -contour iets anders te liggen, maar wordt nog steeds voldaan aan de grenswaarden die gelden vanuit het Bevi.

De externe-veiligheidssituatie bij Kuehne + Nagel voldoet zoals hierboven vermeld aan de grenswaarde van het Bevi.

Kuehne + Nagel ligt niet in een gebied met overstromingsrisico.

7.2.8. De risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)

Er zijn geen grotere risico's voor de menselijke gezondheid door de aangevraagde verandering. Er is geen toename van luchtverontreiniging.

7.3. Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een MER nodig is.

1.

7.4. Locatie van het project

2. Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
 2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
 4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn,
 5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
 6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
- 3.

7.5. Overwegingen

Er wordt een al aanwezig gebouw aangepast met bestaand grondgebruik. De overige punten (2 tot en met 6) zijn niet aan de orde voor dit perceel voor de aangevraagde verandering.

7.5.1. Gebiedsbescherming:

De werkzaamheden voor de bouw leiden tijdelijk tot een emissie van stikstofoxiden door de inzet van mobiele werktuigen. Deze emissie is ondergeschikt aan de uitstoot van de gehele inrichting en moet als onderdeel worden beschouwd van de vergunde situatie, daar onderhoud en vervangingsinvesteringen noodzakelijk zijn voor de reguliere bedrijfsvoering en het gevolg zijn van de reguliere bedrijfsvoering (Raad van State uitspraak 201808873/1/R2). Bovendien zijn de gevolgen van stikstofdepositie door tijdelijke bouwwerkzaamheden op grond Wet natuurbescherming artikel 2.9a vrijgesteld van een vergunningplicht. Voor de gebruiksfase is

geen sprake van een toename van de stikstofdepositie aangezien geen nieuwe emissiepunten worden gerealiseerd en er geen verhoging is van het aantal vervoersbewegingen dat dagelijks naar de inrichting rijdt.

7.5.2. Soortenbescherming:

De activiteiten worden binnen de inrichtingsgrenzen, inpandig, uitgevoerd. De activiteiten hebben geen effecten op beschermde soorten.

Voor punt 7 geldt:

Archeologische, aardkundige en cultuurhistorische waarden:

Met het voornemen zijn geen grondroerende werkzaamheden beoogd. Er is sprake van een bestaand bouwwerk waarbinnen de bouwactiviteiten worden uitgevoerd. Zodoende kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen activiteiten geen verstoring van archeologische, aardkundige of cultuurhistorische waarden kunnen veroorzaken zodat nader onderzoek niet nodig is.

7.6. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een MER moet worden opgesteld.

7.7. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

7.8. Overwegingen

In paragraaf 8.1.1 hebben wij de potentiële effecten in kaart gebracht. Gelet op wat wij daarin uitgewerkt hebben in combinatie met onze overwegingen over de locatie van het project in paragraaf 8.2 zijn de potentiële effecten voldoende inzichtelijk.

7.9. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

8. CONCLUSIE MER-(BEOORDELINGS)PLICHT

De voorgenomen activiteiten van Kuehne + Nagel leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een MER nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk. Aan het m.e.r.-beoordelingsplichtige besluit worden op grond van artikel 7.20a van de Wm geen voorschriften verbonden.

BIJLAGE 1 DOSSIERLIJST

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D220389784	31/03/2022	papierenformulier
D220612841	20/06/2022	20220620 Documentenlijst
D220389774	31/03/2022	KU06C01 Begane grond bestaand
D220389775	31/03/2022	KU06C01B Begane grond fase 4 bestaand
D220389776	31/03/2022	KU06C02 Verdieping bestaand
D220612833	20/06/2022	KU06C06 Begane grond totaal 17-06-22
D220612834	20/06/2022	KU06C06B Begane grond 1-200 17-06-22
D220612835	20/06/2022	KU06C06C Begane grond 1-100 17-06-22
D220612836	20/06/2022	KU06C07 Verdieping totaal 17-06-22
D220612837	20/06/2022	KU06C08B Verdieping 1-200 17-06-22
D220612838	20/06/2022	KU06C08C Verdieping 1-100 17-06-22
D220612839	20/06/2022	KU06C09 Doorsnedes 17-06-22
D220612821	20/06/2022	K22-062 DH-01 -- Horizontaal detail 01
D220612822	20/06/2022	K22-062 DH-02 -- horizontaal detail 02
D220612823	20/06/2022	K22-062 DV-01 -- Verticaal detail 01
D220612824	20/06/2022	K22-062 DV-02 -- Verticaal detail 02
D220612825	20/06/2022	K22-062 PG-01 -- Verzamelblad
D220612826	20/06/2022	4896 KN AUTOSTORE TIEL - CE DOSSIER
D220612827	20/06/2022	Principetekening - Deur met staalstructuur - Ei1 60
D220612828	20/06/2022	Technische fiche branddeuren 4896 K N AUTOSTORE TIEL
D220389760	31/03/2022	05505-01-upd-05v0.2
D220612829	20/06/2022	05505-01-aan-01v0.3
D220389777	31/03/2022	Profielnorm 22.0256.NL T01C
D220389778	31/03/2022	Swisslog Autostore P017109 01G
D220389779	31/03/2022	KU06C02B Verdieping fase 4 bestaand
D220612820	20/06/2022	Geïsoleerde sandwichpanelen brochure -- 19323 Isocab Decaroc brochure 102018 NL
D220389761	31/03/2022	22007 - Berekening autostore bunker deel 1 d.d. 07-03-2022

BIJLAGE 2 ALGEMENE OPMERKINGEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- a. De houder van de omgevingsvergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- b. De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (artikel 2.25 van de Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - zijn naam en adres;
 - de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

1. vergunning voor het bouwen;
2. bouwveiligheidsplan;
3. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
4. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Privaatrechtelijke aspecten

Een omgevingsvergunning betekent dat u toestemming van de gemeente heeft om een activiteit uit te voeren. Toch zal u niet altijd gebruik mogen maken van een omgevingsvergunning. U moet er namelijk zelf voor zorgen dat u niet in strijd handelt met het civielrecht (het recht dat geldt tussen burgers onderling).

In zijn algemeenheid merken wij op dat privaatrechtelijke aspecten tussen belanghebbenden onderling geregeld moeten worden.

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten treft u in de dossierlijst aan. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden aangeboden. De eigenaar draagt de verantwoordelijkheid om te bouwen volgens de geldende wet- en regelgeving.

Gebruiksmelding

Op grond van artikel 1.18 van het Bouwbesluit 2012 is het verboden om een bouwwerk in gebruik te nemen een bouwwerk in gebruik te nemen of te gebruiken indien:

1. daarin meer dan 50 personen tegelijk aanwezig zullen zijn, of
2. toepassing is gegeven aan artikel 1.3 in verband met een in hoofdstuk 6 of 7 uit het oogpunt van brandveiligheid gegeven voorschrift.

De gebruiksmelding moet ten minste vier weken voor de voorgenomen aanvang schriftelijk gedaan worden bij het bevoegd gezag.