



Ontwerpbesluit Verlenen ontheffing

ERS architecten B.V.
De heer R. Schuurman
Stationsweg 25
7061 CT TERBORG

Datum
28 december 2021

Zaaknummer
2021-011357

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 11

Locatie
Berkenlaan 1 te Silvolde

Gemeente
Oude IJsselstreek

Activiteit
Sloop woning en omvorming perceel tot agrarisch
gebruik

Beste meneer Schuurman,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 de mitigerende maatregelen. Neem alle bijlagen goed door.

Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

28 december 2021

Zaaknummer

2021-011357

Blad

2 van 11

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03530013, 03536952, 03538953, 03544337

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

Datum

28 december 2021

Zaaknummer

2021-011357

Blad

3 van 11

BIJLAGE 1

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van ESR architecten B.V., Stationsweg 25, 7061 CT Terborg, hierna te noemen de aanvrager, van 27 augustus 2021 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 27 augustus 2021 ontvingen wij een aanvraag van ESR architecten B.V. voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.10 lid 1b voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de steenmarter.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde en in het algemeen belang.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor de aangevraagde werkzaamheden niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 17 en 29 september 2021 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 14 september 2021 hebben verzocht.

Er heeft een toets plaatsgevonden naar de effecten van het project/de werkzaamheden en de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied. Er is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn. De initiatiefnemer vraagt geen vergunning aan.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.10 lid 2 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan ERS architecten B.V., Stationsweg 25, 7061 CT Terborg;

voor de soort, verbodsbepaling en de wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1

Datum
28 december 2021

Zaaknummer
2021-011357

Blad
4 van 11

Tabel 1 Soort, verbod en belangen

Soort	Verbod		Belang
Steenmarter (<i>Martes foina</i>)	Artikel 3.10 lid 1b	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	A/B

Belang:

A. Artikel 3.10 lid 2 onder a van de Wnb: in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde.

B. Artikel 3.10 lid 2 onder h van de Wnb: in het algemeen belang.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het plangebied aan de Berkenlaan 1 te Silvolde zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk 1 januari 2026 uitgevoerd zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, het verbod en de belangen zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-011357.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-011357.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-011357.

Datum

28 december 2021

Zaaknummer

2021-011357

Blad

5 van 11

10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de steenmarter.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-011357. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ontheffinghouder is er verantwoordelijk voor dat de ecologisch deskundige tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2021-011357.

Soortspecifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 2 en die zijn opgenomen in bijlage 3 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en de sloopwerkzaamheden.
16. De alternatieve verblijfplaats voor de steenmarter dient gerealiseerd en beschikbaar te zijn, minimaal twee maanden voordat de bebouwing met de huidige verblijfplaats van de steenmarter wordt gesloopt.
17. Direct voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden, maar buiten de kwetsbare kraamperiode (globaal maart – september), dient de bebouwing door een ecologisch deskundige op het gebied van de steenmarter te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van de steenmarter.
18. Als de steenmarter niet aanwezig is, dient direct na de controle te worden begonnen met het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Datum

28 december 2021

Zaaknummer

2021-011357

Blad

6 van 11

19. Als de steenmarter wel aanwezig is, dienen in overleg met de ecologisch deskundige aanvullende maatregelen te worden getroffen om ervoor te zorgen dat de steenmarter uit zichzelf de bebouwing verlaat.
20. Na het uitvoeren van de aanvullende maatregelen dient de bebouwing opnieuw te worden gecontroleerd zoals beschreven bij voorschrift 17.
21. Als bij de controles blijkt dat er sprake is van kraamactiviteit van de steenmarter, dan dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld totdat de jongen volgroeid en zelfstandig zijn.
22. De controle en het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden dienen in één richting en zodanig uitgevoerd te worden dat de steenmarter niet opgesloten raakt en altijd de mogelijkheid heeft om te vluchten.
23. Indien tijdens de werkzaamheden toch steenmarter wordt aangetroffen, wordt het werk ter plaatse stopgezet totdat de steenmarter uit zichzelf vertrokken is. De ecologisch deskundige wordt hierbij geraadpleegd. Indien de steenmarter niet uit zichzelf vertrekt, moet contact opgenomen worden met de provincie Gelderland om toestemming te vragen voor aanvullende maatregelen.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**Project***In de aanvraag beschreven project*

Op het perceel aan de Berkenlaan 1 te Silvolde staat een leegstaande woning met bijbehorende tuin. De woning wordt al circa 15 jaar niet meer bewoond en is in een vervallen staat. De initiatiefnemer wil de woning laten slopen, de aanwezige begroeiing verwijderen en het perceel omvormen naar agrarisch gebruik.

Onderzoek*In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek*

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven in hoofdstuk 3 op pagina 6 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Quickscan natuurtoets Herontwikkeling Berkenlaan 1 Silvolde' (Buro Ontwerp & Omgeving, d.d. 17 september 2020), in hoofdstuk 4 op pagina's 6 en 7 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Nader ecologisch onderzoek herontwikkeling Berkenlaan 1 Silvolde' (Buro Ontwerp & Omgeving, d.d. 15 juli 2021) en in de aanvullende memo 'Paaronderzoek Berkenlaan 1 te Silvolde' (d.d. 29 september 2021). Als vooronderzoek heeft literatuuronderzoek plaatsgevonden (NDDFF/verspreidingsatlassen) en een eenmalig veldbezoek. Het nader onderzoek naar vleermuizen en vogels (huismus en gierzwaluw) heeft plaatsgevonden in 2020 en 2021 op basis van het Vleermuisprotocol 2021 en de kennisdocumenten van BIJ12. Het nader onderzoek naar de steenmarter is uitgevoerd door het plaatsen van cameravallen.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de onderzoeken zijn aangetroffen:

- verblijfplaats van steenmarter binnen het plangebied;
- vier nesten van huismus en functioneel leefgebied buiten het plangebied;
- overvliegende gierzwaluwen;
- drie paarverblijfplaatsen gewone dwergvleermuis buiten het plangebied;
- foeragerende en passerende gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Datum

28 december 2021

Zaaknummer

2021-011357

Blad

7 van 11

Niet aangetroffen zijn:

- overige soorten vleermuizen en functies, overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloopwerkzaamheden wordt:

- één verblijfplaats van de steenmarter beschadigd en vernield.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de steenmarter te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven in hoofdstuk 6 op pagina's 10 en 11 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan ontwikkeling Berkenlaan 1 Silvolde' (Buro Ontwerp & Omgeving, d.d. 26 augustus 2021).

De maatregelen die de aanvrager dient uit te voeren zijn per soort uitgewerkt in tabel 2 onder het kopje *Beoordeling* in deze ontheffing. In figuur 2 van bijlage 3 van deze ontheffing zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.

Beoordeling

Beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is.

Doordat de bebouwing in een vervallen staat is, is het niet mogelijk om het voorafgaand aan de sloop ongeschikt te maken. De deskundige op het gebied van de steenmarter dient daarom een controle uit te voeren op aanwezigheid van de steenmarter. Als blijkt dat de steenmarter op dat moment niet aanwezig is, dienen de sloopwerkzaamheden direct te starten. Als de steenmarter wel aanwezig is, dienen in overleg met de ecologisch deskundige aanvullende maatregelen te worden getroffen. Tijdens het onderzoek zijn geen jongen waargenomen, waarmee door de onderzoekers is geconcludeerd dat er geen sprake is van een voortplantingsplaats. Omdat niet kan worden uitgesloten dat de verblijfplaats op enig moment toch een kraamfunctie heeft, dienen bij het vaststellen van kraamactiviteit de werkzaamheden te worden uitgesteld totdat de jongen volgroeid en zelfstandig zijn.

De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn met enkele aanvullingen ten aanzien van de ecologische begeleiding en het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden voldoende.

Datum
28 december 2021

Zaaknummer
2021-011357

Blad
8 van 11

Naar aanleiding van bovenstaande zijn alle uit te voeren mitigerende maatregelen in onderstaande tabel opgenomen.

Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige periodes	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Steenmarter	Werken buiten de kwetsbare kraamperiode (globaal van maart – september). De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden wordt bepaald door een ecologisch deskundige op het gebied van de steenmarter.	n.v.t.	De controle en de sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd in één richting, zodat de steenmarter niet opgesloten raakt, maar altijd kan vluchten.	Realiseren van een alternatieve verblijfplaats in de groenstructuur aan de noordkant/ten noorden van het plangebied. De vormgeving van de alternatieve verblijfplaats en de locatie is weergegeven in bijlage 3.

Andere bevredigende oplossing

Andere bevredigende oplossingen van de werkzaamheden zijn beschreven in hoofdstuk 8 op pagina 13 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage ‘*Activiteitenplan ontwikkeling Berkenlaan 1 Silvolde*’ (Buro Ontwerp & Omgeving, d.d. 26 augustus 2021).

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

De bebouwing staat al circa 15 jaar leeg en is in een vervallen staat. Als er niks wordt gedaan dan stort de bebouwing vanzelf in of wordt het een doelwit voor vandalisme of brandstichting. Hierbij zal de verblijfplaats van de steenmarter definitief verloren gaan. Gezien de staat van de bebouwing is renovatie geen realistische optie. Bovendien zal bij een renovatie de toegangen tot de bebouwing worden geblokkeerd, waarbij de verblijfplaats van de steenmarter eveneens verloren gaat. Door de bebouwing buiten de kwetsbare periode te slopen en een alternatieve verblijfplaats op korte afstand te realiseren, krijgt de steenmarter de mogelijkheid om uit te wijken.

Wij concluderen dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Belang

Op pagina 8 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage ‘*Activiteitenplan ontwikkeling Berkenlaan 1 Silvolde*’ (Buro Ontwerp & Omgeving, d.d. 26 augustus 2021) is beschreven welke wettelijke belangen op de werkzaamheden van toepassing is.

Beoordeling van belang(en)

De werkzaamheden bestaan uit de sloop van bebouwing en omvorming van het perceel naar agrarisch gebruik. Dit is een ruimtelijke ontwikkeling. De woning staat al lange tijd leeg staat en dergelijke objecten vormen een doelwit voor vandalisme of brandstichting. Dit is, zeker gezien de ligging aan de rand van een woonwijk, onwenselijk. Het slopen van de bebouwing en het wegnemen van deze situatie is daarom in het belang van alle omwonenden.

Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belangen. Het betreft de belangen die zijn weergegeven in tabel 1.

Datum

28 december 2021

Zaaknummer

2021-011357

Blad

9 van 11

Gunstige staat van instandhouding

In hoofdstuk 5 op pagina 6 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage ‘*Activiteitenplan ontwikkeling Berkenlaan 1 Silvolde*’ (Buro Ontwerp & Omgeving, d.d. 26 augustus 2021) is beschreven in hoeverre de gunstige staat van de steenmarter in het geding is door de geplande werkzaamheden.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort(en)

Door de voorgenomen ontwikkeling wordt een verblijfplaats van de steenmarter beschadigd of vernield. Van steenmarter is bekend dat ze meerdere verblijfplaatsen hebben binnen hun territorium. Daarnaast wordt in de groenstructuur aan de noordkant van het plangebied een permanente alternatieve verblijfplaats ingericht, waardoor de soort kan uitwijken en het aannemelijk is dat de steenmarter aanwezig blijft in (de omgeving van) het plangebied.

De bebouwing met de huidige verblijfplaats wordt onder ecologische begeleiding en buiten kwetsbare perioden van de steenmarter gesloopt. De werkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat de steenmarter niet opgesloten raakt en altijd de mogelijkheid heeft om te vluchten.

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de steenmarter. Wij kunnen hiermee instemmen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soort(en) welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en dit verbod wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soort(en) en verbod(en).

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
28 december 2021

Zaaknummer
2021-011357

Blad
10 van 11

BIJLAGE 2

Kaart projectgebied



Figuur 1. Ligging en begrenzing projectgebied aan de Berkenlaan 1 te Silvolde (rode kader).

Datum
28 december 2021

Zaaknummer
2021-011357

Blad
11 van 11

BIJLAGE 3

Mitigerende maatregelen



Figuur 3. Locatie alternatieve verblijfplaats steenmarter (rode kader) aan de noordkant van het plangebied, in de vorm van een takkenhoop (inzet).