

Besluit

Datum

22 september 2022

Zaaknummer

2022-000317

Onderwerp

Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 18

Woonstichting Gendt
T.a.v. de heer C. Beers
Postbus 6
6690 AA GENDT

Locatie

Staatsliedenbuurt te Gendt

Gemeente

Lingewaard

Activiteit

Sloop en realisatie nieuwbouwwoningen

Beste meneer Beers,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag. Wij verlenen u deze ontheffing.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 de voorgestelde mitigerende maatregelen. Neem alle bijlagen goed door.

Besluit

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit definitieve besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

22 september 2022

Zaaknummer

2022-000317

Blad

2 van 18

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

036305377, 03605379, 03605380, 03605381, 03605383, 03616529, 03630049, 03701889,
03722077, 03772461

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Datum

22 september 2022

Zaaknummer

2022-000317

Blad

3 van 18

BIJLAGE 1

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Woonstichting Gendt, Dorpstraat 48, 6691AZ Gendt, hierna te noemen de aanvrager, van 7 januari 2022 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 7 januari 2022 ontvingen wij een aanvraag van Woonstichting Gendt voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de huismus, gierzwaluw en de ransuil en artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en het opzettelijk verstoren van vleermuizen.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van de in de wet genoemde belangen van de volksgezondheid of de openbare veiligheid en van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 11 februari 2022 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 25 januari 2022 hebben verzocht.

Er heeft een toets plaatsgevonden naar de effecten van het project en de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied. Er is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn. De initiatiefnemer vraagt geen vergunning aan.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is een zienswijze ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit. Op 9 september 2022 hebben wij een aanvulling op de zienswijze ontvangen. Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het besluit.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Datum
22 september 2022

Zaaknummer
2022-000317

Blad
4 van 18

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op de artikelen 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5 en 3.8 lid 1 en lid 5, van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Woonstichting Gendt, Dorpstraat 48, 6691AZ Gendt;

voor de soorten, verbodsbepalingen en wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soorten, verboden en belangen

Soort	Verbod		Belang
Huismus (<i>Passer domesticus</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten	A
Gierzwaluw (<i>Apus apus</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten	A
Ransuil (<i>Asio otus</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten	A
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren	B
	Artikel 3.5 lid 4	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	

Belang:

- A. Artikel 3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.
- B. Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor de 92 woningen aan de Schoolstraat 41 tot en met 61 (oneven), Bernhardstraat 11 tot en met 39 (oneven), Van Hogendorpstraat 1 tot en met 22 en Van der Duijn van Maasdamstraat 1 tot en met 22 te Gendt in het plangebied zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk 18 februari 2027 uitgevoerd zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soorten, verboden en belangen zoals weergegeven in tabel 1.

Datum

22 september 2022

Zaaknummer

2022-000317

Blad

5 van 18

4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-000317.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-000317.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-000317.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de huismus, gierzwaluw, ransuil en de gewone dwergvleermuis.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-000317. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. Vanaf het moment dat verstorende werkzaamheden plaatsvinden is de ontheffinghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Datum

22 september 2022

Zaaknummer

2022-000317

Blad

6 van 18

exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.

13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2022-000317.

Soortspecifieke voorschriften

14. Als na 1 maart 2025 nog verstorende werkzaamheden plaatsvinden zonder dat hiervoor in een eerder stadium ongeschikt is gemaakt, dient een actualisatie van het ecologisch onderzoek uit 2021 plaats te vinden.
15. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 3 en die zijn opgenomen in bijlage 3 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
16. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
17. Voor het ongeschikt maken voor vogels of vleermuizen mogen geen zelf-expanderende vulmiddelen (zoals purschuim) worden gebruikt om gaten dicht te zetten en geen netten of andere materialen worden toegepast waarin ze verstrikt kunnen raken.
18. Als in de broedperiode gewerkt wordt dienen aanwezige broedgevallen van algemene broedvogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden te blijven. Een deskundige op het gebied van vogels dient te bepalen of en welke werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.
19. De woningen waar nesten van de huismus vastgesteld zijn, worden voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt. Het ongeschikt maken moet gebeuren onder gunstige omstandigheden, dat wil zeggen droog, niet-vriezend en onder 6 Bft. Na het ongeschikt maken vindt 1 dag tot maximaal 3 dagen voorafgaand aan de werkzaamheden een nadere controle plaats of de vogels echt vertrokken zijn.
20. Indien bij de controleronde nog huismussen worden aangetroffen, worden in overleg met de ecologische deskundige aanvullende maatregelen getroffen om de nesten ongeschikt te maken. Ook na deze maatregelen moet een controle uitgevoerd worden of de vogels echt vertrokken zijn, zoals omschreven bij voorschrift 19. Deze cyclus dient net zolang herhaald te worden totdat er geen huismussen meer worden waargenomen in te de slopen bebouwing.
21. De voorgeschreven voorzieningen zoals beschreven in tabel 3 moeten conform de richtlijnen uit de kennisdocumenten van BIJ12 geplaatst worden (hoogte, expositie, etc.). De ontheffinghouder ziet erop toe dat de voorzieningen duurzaam zijn en te allen tijde functioneel blijven.
22. Aanwezige bomen, struiken en gevelgroen, foerageer- en drinkmogelijkheden en zandige plekken voor stofbaden, blijven binnen het plangebied tijdens en na de werkzaamheden zoveel mogelijk behouden. Verwijderd groen wordt opnieuw aangeplant.

Datum

22 september 2022

Zaaknummer

2022-000317

Blad

7 van 18

23. Alle te slopen woningen worden voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt voor vleermuizen. Er mag alleen ongeschikt gemaakt worden in het actieve seizoen van vleermuizen, lopend van 1 april tot 15 oktober en niet in de kwetsbare kraamperiode (niet tussen 1 mei en 15 juli). Het ongeschikt maken moet maximaal 2 weken voor de werkzaamheden worden uitgevoerd. Echter tussen het ongeschikt maken en de start van de werkzaamheden moeten wel minimaal 3 dagen zitten waarop het weer bij zonsondergang geschikt is geweest voor vleermuizen; minimaal 10 graden Celsius, weinig wind (< 5 Bft) en droog. Na deze drie dagen moet nogmaals met een avondcontrole door een vleermuisdeskundige, en bij geschikt weer voor vleermuizen, gecontroleerd worden of de vleermuizen echt vertrokken zijn. Daar waar de werkzaamheden in de winterperiode moeten plaatsvinden, moet het ongeschikt maken en deze controle tussen 15 september en 15 oktober worden uitgevoerd.
24. Bij voorkeur dienen hoeken van te slopen bebouwing verwijderd te worden en gaten van minimaal 0,75 bij 0,75 m om de 4 m in de spouw gemaakt te worden. Dakbedekking, dakbeschot, gevelbetimmering, boeiboorden, muurplaten en kozijnen dienen zoveel mogelijk handmatig verwijderd te worden. Waar nodig kan de bebouwing met bouwlampen sterk verlicht worden.
25. Indien bij de controleronde uitvliegende vleermuizen worden waargenomen, worden in overleg met de ecologisch deskundige aanvullende maatregelen getroffen om de verblijfplaatsen ongeschikt te maken. Ook na deze maatregelen moet een controle worden uitgevoerd of de vleermuizen echt vertrokken zijn, zoals omschreven bij voorschrift 23. Deze cyclus dient net zolang herhaald te worden totdat er geen uitvliegende vleermuizen meer worden waargenomen.
26. Alle potentiële in-/uitvliegopeningen worden door middel van exclusion flaps afgesloten.
27. Indien tijdens de werkzaamheden toch vleermuizen worden aangetroffen, wordt het werk ter plaatse stopgezet totdat de vleermuizen uit zichzelf vertrokken zijn. De ecologisch deskundige wordt hierbij geraadpleegd. Indien de vleermuizen niet uit zichzelf vertrekken, moet contact opgenomen worden met de provincie Gelderland om toestemming te vragen voor aanvullende maatregelen.
28. De tijdelijk aangebrachte vleermuiskasten blijven in ieder geval hangen tot de permanente verblijfplaatsen zijn gerealiseerd en beschikbaar zijn, waarbij rekening wordt gehouden met de gewenningsperiode. Daarnaast mogen de tijdelijke vleermuiskasten pas verwijderd worden op het moment dat deze niet in gebruik zijn door vleermuizen en buiten de meest kwetsbare periodes zijnde de kraamperiode (half mei tot half juli) en de winterperiode (1 november tot 1 april). De kasten mogen enkel verwijderd worden onder begeleiding van een ecologisch deskundige.
29. Na afronding van het project worden lokgeluiden afgespeeld nabij de nieuw gerealiseerde voorzieningen voor de gierzwaluw. Dit geluid dient hoorbaar te zijn op een afstand van circa 50 meter en te worden afgespeeld als de gierzwaluw in Nederland aankomt vanaf eind april. Als wordt vastgesteld dat één van de voorzieningen in gebruik is genomen als broedlocatie, dient het afspelen van de geluiden te worden gestaakt.
30. De permanente alternatieve voorzieningen voor de gierzwaluw worden gedurende twee jaar na realisatie gemonitord op ingebruikname. Dit wordt uitgevoerd in het broedseizoen, conform de onderzoeksmethodiek beschreven in het kennisdocument. Uit de inventarisatie moet blijken hoeveel van de gerealiseerde voorzieningen in gebruik genomen zijn. De resultaten van de inventarisatie dienen jaarlijks uiterlijk 1 november te worden aangeleverd bij de provincie Gelderland via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2022-000317.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Het plangebied betreft 92 woningen aan de Schoolstraat 41 tot en met 61 (oneven), Bernhardstraat 11 tot en met 39 (oneven), Van Hogendorpstraat 1 tot en met 22 en Van der Duijn van Maasdamstraat 1 tot en met 22 in Gendt. De initiatiefnemer is voornemens de woningen te slopen en op deze locatie nieuwbouwwoningen te realiseren. De beoogde werkzaamheden zijn de volgende:

- Het slopen van woningen en bijbehorende schuren;
- Het mogelijk kappen en rooien van bomen en struiken;
- Het verwijderen van terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen;
- Het vervangen van rioleringen en egaliseren van het terrein;
- Het realiseren van nieuwbouw;
- Het aanleggen van verharding en revitaliseren van het terrein.

In het bij de aanvraag toegevoegde projectplan “Mitigatieplan Staatsliedenbuurt te Gendt” (Fairhurst, 2021) en de rapportage “Vleermuizen- en vogelonderzoek Staatsliedenbuurt te Gendt” (Hovens en De Koning, 2021) zijn opgenomen:

- het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
- een effectbeoordeling van het project;
- de te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
- alternatievenafweging;
- onderbouwing wettelijk belang;
- beoordeling staat van instandhouding.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden

Er heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden naar vleermuizen en vogels in 2021. De aanvrager heeft aangegeven dat de onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het op dat moment vigerende vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureaus en de kennisdocumenten van BIJ12.

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

Tabel 2 Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling

Aangetroffen soorten	Aantal aangetroffen verblijfplaatsen	Aantal verblijfplaatsen waar negatieve effecten verwacht worden
Huismus	8 nesten	8 nesten
Gierzwaluw	26 nesten	26 nesten
Ransuil	2 roestplaatsen	1 roestplaats
Gewone dwergvleermuis	3 kraamverblijfplaatsen	3 kraamverblijfplaatsen

Niet aangetroffen zijn:

- reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

Preventieve maatregelen

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld.

Datum

22 september 2022

Zaaknummer

2022-000317

Blad

9 van 18

Mitigerende maatregelen

Tabel 3 geeft een overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen voor de huismus, gierzwaluw, ransuil en de gewone dwergvleermuis. De voorzieningen worden aangebracht conform de richtlijnen uit de kennisdocumenten van BIJ12. In bijlage 3 van dit besluit zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.

Tabel 3 Overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Tijdelijke mitigatie	Permanente mitigatie
Huisumus	In december 2020 zijn 29 nestkasten (type NK MU 08) binnen 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaatsen geplaatst.	<p>Het vogelschroot wordt op 24 dakvlakken boven de 2^e dakpan van onder geplaatst.</p> <p>Er worden 96 nieuwe bomen aangeplant, waaronder veldesdoorn, appel, schietwilg, pluim-es, Kaukasische spar, winter- en zomerlinde.</p> <p>Er worden 26 heesters aangeplant, waarvan zoveel mogelijk inheemse soorten zoals meidoorn, sleedoorn, brem en vlier.</p> <p>Per woning wordt circa vijf strekkende meter hagen aangeplant. Soorten die worden aangeplant zijn haagbeuk, haagliguster en veldesdoorn.</p>
Gierzwaluw	<p>Voor april 2022 worden 130 nestkasten (type NK GZ 03 of vergelijkbaar) binnen 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaatsen geplaatst.</p> <p>De tijdelijke voorzieningen moeten één volledig broedseizoen gelijktijdig met de huidige nesten aanwezig zijn.</p>	<p>Er worden 188 neststenen (type IB GZ 05) aangebracht binnen het plangebied.</p> <p>Er worden lokgeluiden afgespeeld nabij de nieuw gerealiseerde nestlocaties.</p> <p>De alternatieve nestlocaties gemonitord op ingebruikname.</p>
Gewone dwergvleermuis	Voor maart 2022 worden 12 vleermuiskasten (type VK SK 03 of vergelijkbaar) binnen 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaatsen geplaatst.	<p>Er worden 12 inmetsele kasten van het type grote Tichelaar aangebracht binnen het plangebied.</p> <p>Er worden 42 inmetsele kasten van het type kleine Tichelaar aangebracht binnen het plangebied.</p>
Ransuil	n.v.t.	Er worden ten minste 4 (hoge) groenblijvende bomen aangeplant in het plangebied.

Beoordelingskader

Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb.

Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader

Toetsingskader	Beoordeling
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.	Nee
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd.	Ja
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief.	Ja
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd.	Ja
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen.	Ja

*Extra toelichting beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen**Onderzoek*

Het onderzoek naar de aanwezigheid van nestlocaties van de gierzwaluw is niet uitgevoerd conform het kennisdocument. De veldbezoeken zijn te dicht op elkaar uitgevoerd, waardoor mogelijk nestlocaties zijn gemist. Daarnaast is het aantal waarnemers per veldbezoek te laag geweest om voldoende zicht te hebben over het onderzoeksgebied. Het is aannemelijk dat niet alle nestlocaties van de gierzwaluw in kaart gebracht zijn. Hiermee concluderen wij de het onderzoek naar de aanwezigheid van nestlocaties van de gierzwaluw in het plangebied onvoldoende is geweest om alle nestlocaties van de soort in kaart te brengen.

Tijdens de kraamperiode van vleermuizen zijn zes veldbezoeken uitgevoerd binnen het plangebied. Dit aantal is waarschijnlijk bepaald op basis van de lage onderzoeksinspanning per bezoek. Alle bezoeken zijn namelijk uitgevoerd door één of twee waarnemers. Hiermee is tijdens geen van de bezoeken voldaan aan de 75% zicht die als minimale onderzoeksinspanning is opgenomen in het vleermuisprotocol. Er wordt gesteld dat door het bereik van de batdetector voldoende onderzoeksinspanning is geleverd, maar met het opvangen van geluid is alleen de aanwezigheid van een soort aan te tonen. Verblijfplaatsen kunnen makkelijk gemist worden op deze manier, met name zomerverblijfplaatsen. Daarnaast kan de batdetector alleen geluiden opvangen als er geen obstakels zijn. Hiermee zijn dus maximaal twee gevels tegelijkertijd te inventariseren. Verder wordt aangegeven dat alleen de kopgevels geschikt zijn voor de gewone dwergvleermuis, maar de soort heeft maar een kleine opening nodig om in te vliegen. Het is niet waarschijnlijk dat deze zich niet op de lange zijden van de woonblokken bevinden. Hiermee lijkt de aanwezigheid van verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis op de lange zijden van de woonblokken niet uit te sluiten. Ondanks het hogere aantal veldbezoeken komen wij tot de conclusie dat de onderzoeksinspanning onvoldoende is geweest om alle aanwezige zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis in kaart te brengen.

In het najaar zijn twee veldbezoeken uitgevoerd ten behoeve van het inventariseren van paarverblijfplaatsen van vleermuizen. Deze bezoeken zijn uitgevoerd door twee waarnemers. Ook tijdens deze bezoeken is er geen 75% zicht geweest over het onderzoeksgebied. In het najaar is een groter onderzoeksgebied te onderzoeken omdat de gewone dwergvleermuis al vliegend roept en dit de hele nacht doorgaat. In het onderhavige geval is echter twee waarnemers te weinig vanwege de grootte van het onderzoeksgebied. Wij achten de onderzoeksinspanning in het najaar te laag en daarmee is het aannemelijk dat niet alle paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis zijn vastgesteld.

Mitigerende maatregelen

In december 2020 zijn 29 nestkasten van het type VivaraPro NK MU 08 geplaatst aan bebouwing in de directe omgeving van het plangebied. Deze nestkasten kunnen fungeren als tijdelijke alternatieve nestlocatie voor de huismus. Deze tijdelijke kasten blijven na afronding van het project hangen. In de permanente situatie wordt tevens bij 24 dakvlakken verhoogd vogelschroot geplaatst zodat deze daken beschikbaar zijn als broedlocatie voor de huismus. Er wordt nieuw groen aangeplant, waaronder bomen die kunnen fungeren als voedselbron in de broedperiode doordat deze insecten aantrekken. Verder worden heesters en hagen aangeplant waar de huismus dekking kan vinden. Na uitvoering van de werkzaamheden is de hoeveelheid groen hoger dan in de huidige situatie en het is dan ook aannemelijk dat het plangebied opnieuw geschikt wordt voor de huismus.

Omdat het onderzoek niet voldoende is geweest om alle mogelijke nestlocaties van de gierzwaluw vast te stellen, moet voor deze soort worden overgecompenseerd in de permanente situatie. Voor de gierzwaluw worden 188 permanente voorzieningen van het type IB GZ 05 gerealiseerd. Dit betreffen voorzieningen in de nieuwbouw. Voor de periode gedurende de uitvoering van de werkzaamheden zijn in de omgeving van het plangebied 130 tijdelijke gierzwaluwkasten opgehangen. Deze kasten blijven na uitvoering van het project hangen. Hiermee worden in de permanente situatie ruim voldoende alternatieve voorzieningen voor de soort aangeboden. Om de ingebruikname van de permanente voorzieningen te stimuleren worden lokgeluiden afgespeeld. De voorzieningen worden ook gemonitord op ingebruikname. De resultaten van deze inventarisatie dienen jaarlijks voor 1 november te worden aangeleverd bij de provincie Gelderland. Dit is in de ontheffing opgenomen onder voorschrift 30.

Door de kapwerkzaamheden gaat in ieder geval één zomerroestplaats van de ransuil verloren. Na afronding van de werkzaamheden worden nieuwe bomen aangeplant die mogelijk kunnen gaan fungeren als alternatieve zomerroestplaats. Er worden ten minste vier groenblijvende en bladhoudende bomen aangeplant, zoals conifeer, cederatlas of steeneik. Door de huidige situatie zoveel mogelijk na te bootsen, is de kans dat de nieuwe aanplant in gebruik genomen wordt zoveel mogelijk vergroot. De kapwerkzaamheden worden uitgevoerd buiten de kwetsbare broedperiode van de ransuil waarmee een negatief effect zoveel mogelijk wordt beperkt. Hiermee concluderen wij dat de voorgestelde maatregelen voor de ransuil voldoende zijn.

In het plangebied zijn drie kraamverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. Er is nog weinig bekend over de mitigatie van kraamverblijfplaatsen. Het is niet mogelijk de kraamperiode geheel te ontzien, waarmee het ophangen van tijdelijke kraamkasten noodzakelijk is. Voor de tijdelijke situatie zijn kraamkasten opgehangen aan gevels in de omgeving van het plangebied. In de nieuwbouw worden op twaalf locaties grote Tichelaarkasten ingemetseld. Dit type kast is potentieel geschikt als alternatieve kraamverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis. Omdat het onderzoek onvoldoende is geweest om alle mogelijke verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis in kaart te brengen, worden aanvullend 42 inmetselkasten van het type kleine Tichelaar aangebracht in de nieuwbouw. Hierdoor is het aannemelijk dat er voldoende alternatieve verblijfplaatsen worden gerealiseerd om de huidige verblijfplaatsen binnen het plangebied te mitigeren.

Extra toelichting andere bevredigende oplossing

Het project is locatiegebonden omdat het gaat om de sloop van bestaande bebouwing. Eerder zijn de woningen al gerenoveerd, maar dit was niet voldoende om vocht- en tochtproblemen te voorkomen. Om deze problemen op te lossen met renovatie moeten grootschalige werkzaamheden, zoals dakisolatie van buitenaf, plaatsvinden. Hierbij gaan de aanwezige nesten en verblijfplaatsen van de betreffende soorten ook verloren. Bij isolatie van binnenuit worden koudebruggen niet opgeheven. Daarnaast geeft dit erg veel overlast voor bewoners en gaat veel ruimte in de woningen verloren. Fasering van de sloop en nieuwbouw is niet mogelijk omdat er door het Rijk een subsidie is verleend met een deadline waarbinnen de woningen gebouwd moeten zijn. Gezien de vele

Datum

22 september 2022

Zaaknummer

2022-000317

Blad

12 van 18

werkzaamheden die uitgevoerd moeten worden, is vertraging van de werkzaamheden niet mogelijk. Als de subsidie vervalt is het project waarschijnlijk niet langer uitvoerbaar. Het project niet uitvoeren is geen optie vanwege de gevaarlijke situatie die is ontstaan in het plangebied. Door alternatieve verblijfplaatsen aan te bieden en rekening te houden met de kwetsbare perioden van de betreffende soorten is het negatieve effect zoveel mogelijk beperkt.

Extra toelichting belang

De woningen in het plangebied zijn gebouwd in de jaren 60. De eisen aan isolatie en ventilatie waren in die tijd niet hoog, waardoor flink gestookt moet worden om een comfortabel binnenklimaat te creëren. De woningen zijn niet in een goede staat van onderhoud en er is sprake van schimmelvorming. Schimmels zorgen voor een verhoogd risico op gezondheidsklachten zoals astma, luchtwegklachten, luchtweginfecties en allergieën. De nieuwbouwwoningen zijn beter geïsoleerd dan de huidige woningen en daarmee wordt niet alleen het binnenklimaat verbeterd maar ook de uitstoot van CO₂ teruggedrongen. Dit is van groot belang in het kader van het tegengaan van klimaatverandering.

Daarnaast is er asbest aanwezig in de woningen. Het gaat hierbij om grote oppervlakten asbesthoudend dakbeschot op de woningen en golfplaten daken op schuren. Daarnaast zijn er in de woningen asbestbronnen aanwezig, waarvan op sommige locaties het asbest in de huidige situatie al beschadigd is. Op dit moment vindt asbestsanering plaats in de woningen. Er zijn bouwhekkens om de woningen geplaatst, maar dit voorkomt niet dat er mensen zich op de bouwplaats begeven. Hierbij is sprake van vandalisme en vernieling, waarbij onder andere asbestplaten kapot gegooid worden. Het is in het kader van de volksgezondheid van belang dat de woningen gesloopt worden om een asbestbesmetting te voorkomen en het gevoel van onveiligheid bij omwonenden weg te nemen.

*Extra toelichting gunstige staat van instandhouding**Huismus*

De landelijke staat van instandhouding van de huismus kan als matig ongunstig worden beschouwd. Sinds 1975 is de populatie huismussen ongeveer gehalveerd. Vermoedelijk is één van de oorzaken de afname van broedgelegenheid, onder andere door renovatie en isolatie van (oude) woningen. Andere oorzaken zijn afname van het voedselaanbod en minder schuil- en dekkingmogelijkheden. Populaties zijn versnipperd geraakt en kleiner geworden en geschikt leefgebied is op veel locaties niet meer beschikbaar. Het toekomstperspectief van de huismus is daarmee ongunstig. Als gevolg van de werkzaamheden gaan acht nesten van de huismus verloren. Voor zowel de tijdelijke situatie gedurende de uitvoering van de werkzaamheden als de permanente nieuwe situatie wordt gezorgd voor alternatieve nestlocaties. Daarnaast wordt opnieuw groen aangeplant wat kan fungeren als leefgebied. In de nieuwe situatie is meer groen aanwezig dan in de huidige situatie. Hiermee is het aannemelijk dat de huismus opnieuw tot broeden komt in het plangebied. Een negatief effect op de staat van instandhouding van de huismus is hiermee uitgesloten.

Gierzwaluw

De staat van instandhouding van de gierzwaluw is gunstig. Echter, door de vele renovatieprojecten in Nederland gaan veel nestlocaties verloren. Vanwege het Bouwbesluit worden veel gebouwen ontoegankelijk gemaakt voor de gierzwaluw. Daarnaast gaat het voedselaanbod van de gierzwaluw achteruit door een afname van insecten. Het toekomstperspectief van de soort is dan ook niet gunstig. Bij de sloopwerkzaamheden in het plangebied gaan in ieder geval 26 aanwezige nesten van de gierzwaluw verloren, maar mogelijk zijn dit er meer. Voor dit verlies worden zowel tijdelijke kasten als inmetselekasten in de permanente situatie gerealiseerd. Nabij de permanente alternatieven worden lokgeluiden afgespeeld om ervoor te zorgen dat deze sneller ontdekt worden. Tevens worden de permanente voorzieningen gemonitord op ingebruikname. Hiermee is

Datum

22 september 2022

Zaaknummer

2022-000317

Blad

13 van 18

voldoende zekerheid dat de permanente voorzieningen in gebruik genomen. Een negatief effect op de stand van instandhouding van de gierzwaluw is hiermee uit te sluiten.

Ransuil

De staat van instandhouding van de ransuil is zeer ongunstig. Het aanbod aan nestgelegenheid is afgenomen en door voortschrijdende schaalvergroting van de landbouw gaat de kwaliteit van het leefgebied achteruit. Als gevolg van de uitvoering van het project gaat in ieder geval één zomerroestplaats van de ransuil verloren. Wat het effect van dit verlies gaat zijn op de lokale populatie is niet bekend. Door het aanplanten van nieuwe bomen in het plangebied wordt het verlies gemitigeerd. Deze bomen zijn waarschijnlijk beperkt in omvang in vergelijking met de huidige bomen waarin geroest wordt. Op termijn gaan deze bomen waarschijnlijk weer functioneel zijn voor de ransuil. Het is waarschijnlijk dat in de omgeving uitwijkmogelijkheden beschikbaar zijn. Een negatief effect op de lokale staat van instandhouding van de ransuil is uitgesloten.

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is de meest algemene vleermuissoort in Nederland en kan overal in bebouwd gebied verwachten. Echter, door de vele renovatie- en isolatieprojecten gaan veel verblijfplaatsen verloren, vaak zonder dat er alternatieven voor worden gerealiseerd. Hierdoor is het toekomstperspectief van de soort ongunstig. In het plangebied zijn drie kraamverblijfplaatsen van de soort aanwezig. Deze gaan verloren bij de sloopwerkzaamheden. Daarnaast is het waarschijnlijk dat er een aantal zomer- en/of paarverblijfplaatsen verloren gaan bij de sloopwerkzaamheden. Hiervoor worden alternatieve verblijfplaatsen aangeboden. Voorafgaand aan de werkzaamheden worden de woningen ongeschikt gemaakt voor de gewone dwergvleermuis, waarmee wordt voorkomen dat individuen verwond raken of worden gedood. Het is waarschijnlijk dat de gewone dwergvleermuis na afronding van de werkzaamheden opnieuw gebruik gaat maken van het plangebied. Een negatief effect op de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis is hiermee uitgesloten.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
22 september 2022

Zaaknummer
2022-000317

Blad
14 van 18

BIJLAGE 2



Figuur 1: Plangebied aangegeven in rood (Fairhurst, 2021)

Datum
22 september 2022

Zaaknummer
2022-000317

Blad
15 van 18

BIJLAGE 3



Figuur 2: locaties tijdelijke huismuskasten aangeven met rode vierkanten (Fairhurst, 2021)

Datum
22 september 2022

Zaaknummer
2022-000317

Blad
16 van 18

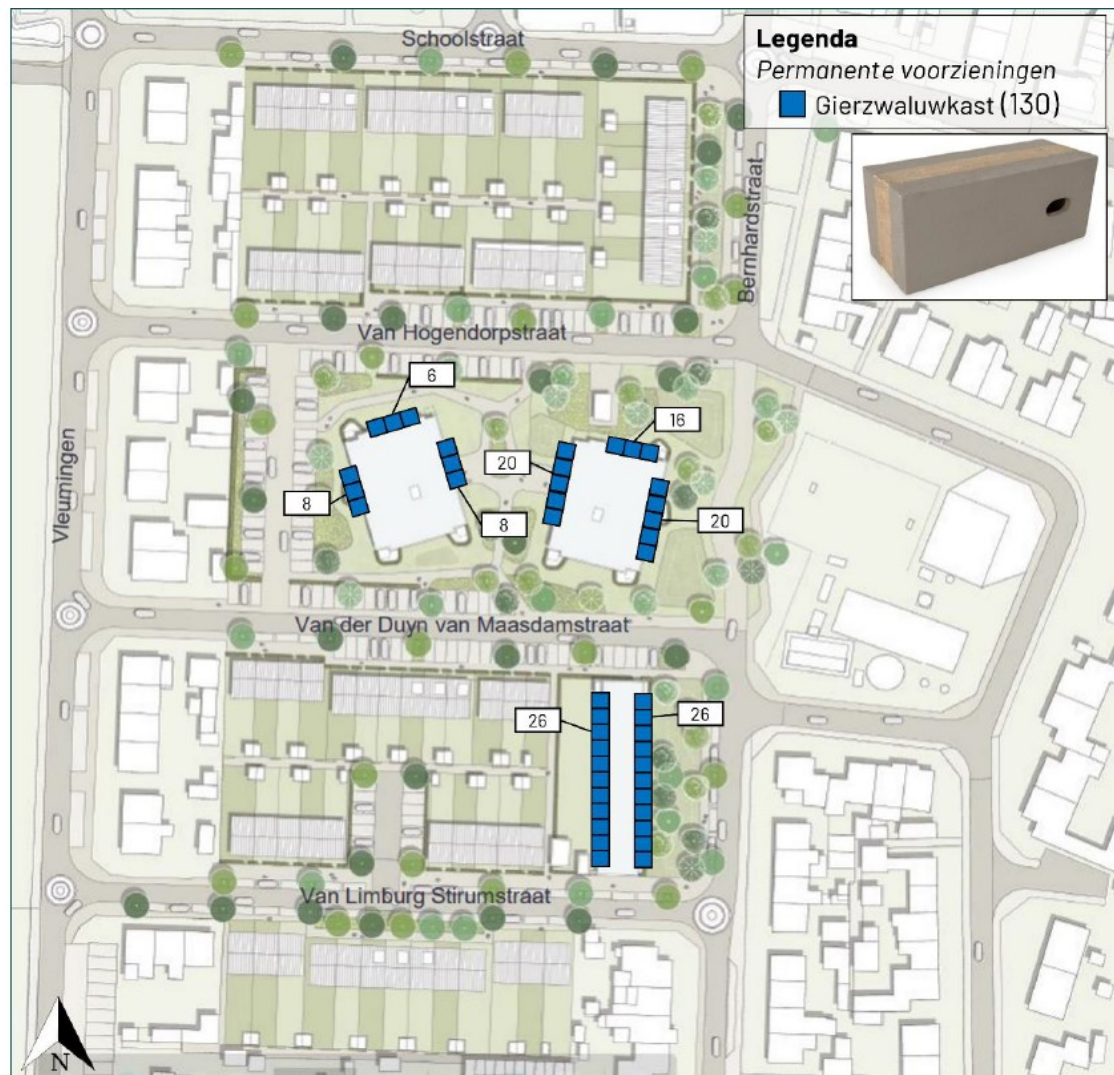


Figuur 3: locaties tijdelijke gierzwaluwkasten aangegeven met paars. Plangebied binnen rode kaders (Fairhurst, G., 2022)

Datum
22 september 2022

Zaaknummer
2022-000317

Blad
17 van 18



Figuur 3: locaties permanente voorzieningen gierzwaluw aangegeven in blauw. I.p.v. 130 worden 188 inmetselfkasten aangebracht (Fairhurst, 2022)

Datum
22 september 2022

Zaaknummer
2022-000317

Blad
18 van 18



Figuur 4: locaties permanente voorzieningen gewone dwergvleermuis aangegeven in geel. De te gebruiken inmetselfkasten betreffen de grote Tichelaar i.p.v. de IB VL (Fairhurst, 2022)