



# Besluit Verlenen ontheffing

Van Bakkum Projecten B.V.  
De heer, mevrouw A.G.M. van Bakkum  
Wiekenweg 35  
3815KL Amersfoort

**Datum**  
27 september 2022

**Zaaknummer**  
2021-003894

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
soortbescherming

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 16

**Locatie**  
Kerkstraat te Voorthuizen

**Gemeente**  
Barneveld

**Activiteit**  
Kappen van bomen t.b.v. realisatie nieuwbouw

Beste meneer, mevrouw Van Bakkum,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag. Wij verlenen u deze ontheffing.

## De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen. Neem alle bijlagen goed door.

## Definitief besluit

Wij verlenen u deze ontheffing.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

**Datum**

27 september 2022

**Zaaknummer**

2021-003894


**Blad**

2 van 16

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenberger  
Teammanager Vergunningverlening

**Documentnummers inzage stukken:**

03434087, 03434098, 03434106, 0343107, 0343108, 03434111, 03462564, 03498493, 03536941,  
03590439, 03590442, 03591191, 03591202, 03593153, 03638034, 03638898.

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied

**Beroep**

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](https://www.rechtspraak.nl).

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op [www.rechtspraak.nl](https://www.rechtspraak.nl).

**Datum**

27 september 2022

**Zaaknummer**

2021-003894

**Blad**

3 van 16

**BIJLAGE 1**

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Van Bakkum Projecten B.V., Wiekenweg 35, 3815KL Amersfoort, hierna te noemen de aanvrager, van 22 maart 2021 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

**AANVRAAG EN PROCESVERLOOP**

Op 22 maart 2021 ontvingen wij een aanvraag van Van Bakkum Projecten B.V. voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 van de Wnb voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en het opzettelijk verstoren van vleermuizen.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van de in de wet genoemde belangen van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten en van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 29 juni 2021 en 14 september 2021 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 17 mei 2021 hebben verzocht. Op 10 december 2021 hebben wij aanvullende informatie ontvangen.

Op 29 juni 2021 wordt aanvullend ontheffing aangevraagd voor artikel 3.10 lid 1b van de Wnb voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de eekhoorn. De ontheffing voor de eekhoorn wordt aangevraagd op basis van de in de wet genoemde belangen ter voorkoming van schade en in het algemeen belang.

Op 9 december 2021 hebben wij van de aanvrager het verzoek tot intrekken van de aanvraag voor wat betreft de gewone dwergvleermuis ontvangen. Tevens hebben wij aanvullende informatie ontvangen over de aanwezigheid van de eekhoorn binnen het plangebied. Op 10 december 2021 hebben wij aanvullende stukken ontvangen.

Op 8 maart 2022 is abusievelijk een besluit genomen op de aanvraag. In dit besluit zijn de zienswijzen niet bij de beoordeling betrokken. In het onderhavige besluit is dat alsnog gedaan. Het besluit van 8 maart 2022 komt daarmee te vervallen.

**Datum**

27 september 2022

**Zaaknummer**

2021-003894

**Blad**

4 van 16

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Mogelijk zijn er door het project ook effecten van stikstof en is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

**Datum**  
27 september 2022

**Zaaknummer**  
2021-003894

**Blad**  
5 van 16

## BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op de artikelen 3.8 lid 1 en lid 5, en 3.10 lid 2 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Van Bekkum Projecten B.V., Wiekenweg 35, 3815KL Amersfoort;

voor de soort, verbodsbepaling en wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1

**Tabel 1 Soort, verbod en belangen**

Soort	Verbod	Belang
Eekhoorn ( <i>Sciurus vulgaris</i> )	Artikel 3.10 lid 1b	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen
		A

Belang:

- A. Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten en artikel 3.10 lid 2 onder h van de Wnb: in het algemeen belang.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

### Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor de Kerkstraat te Voorthuizen in het plangebied zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk november 2024 uitgevoerd zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, verbod en belangen zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2021-003894.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.

**Datum**

27 september 2022

**Zaaknummer**

2021-003894

**Blad**

6 van 16

7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2021-003894.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2021-003894.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige<sup>1</sup> op het gebied van de eekhoorn.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2021-003894. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. Vanaf het moment dat verstorende werkzaamheden plaatsvinden is de ontheffinghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van zaaknummer 2021-003894.

---

<sup>1</sup> De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

**Datum**

27 september 2022

**Zaaknummer**

2021-003894

**Blad**

7 van 16

**Soortspecifieke voorschriften**

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 2 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
16. Als in de broedperiode gewerkt wordt dienen aanwezige broedgevallen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden te blijven. Een deskundige op het gebied van vogels dient te bepalen of en welke werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

**Datum**

27 september 2022

**Zaaknummer**

2021-003894

**Blad**

8 van 16

**BEOORDELING VAN DE AANVRAAG****Project***In de aanvraag beschreven project*

Het plangebied betreft een kerkelijk centrum en een bosplantsoen in het noorden van de bebouwde kom van Voorthuizen, bekend als De Pastorietuin. Langs de westgevel van het gebouw zijn enkele (overwegend) loofbomen aanwezig. Het zuidwestelijk deel bestaat uit een sparrenbosje. Tussen het loofbos en sparrenbos is een laantje gelegen met schaarse verlichting. De initiatiefnemer is voornemens de bebouwing van het kerkelijk centrum gedeeltelijk te slopen en hier vervolgens 25 woonunits te bouwen. De naaldbomen in het westelijk deel van het plangebied zijn gekapt om hier een parkeerterrein te realiseren. Het zuidelijk deel van dit sparrenbos is in bezit van de gemeente. Dit deel zal ook worden gekapt, maar niet ten behoeve van de herinrichting van het plangebied. De bomen zijn aangetast door de letterzetter en vormen een gevaar vanwege mogelijk omvallen. De bosschage tussen de fietsenstalling en de achtertuin van Kerkstraat 33 wordt ook gekapt. De waardevolle hoge bomen aan de zuidkant van de bebouwing zullen behouden blijven. De werkzaamheden waarvoor ontheffing wordt aangevraagd is de kap van de bomen in het oosten van het plangebied (zie figuur 3 van bijlage 2).

**Onderzoek***In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek*

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven in hoofdstuk 3 op pagina 4 en 5 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Aanvullend onderzoek sperwer, vleermuizen en eekhoorn' (De Vries en Van Meurs, 2020). Als vooronderzoek heeft literatuuronderzoek plaatsgevonden (NDDF/verspreidingsatlassen). Het nader onderzoek naar vogels, vleermuizen en overige zoogdieren heeft plaatsgevonden in 2020 op basis van het Vleermuisprotocol 2017 en kennisdocumenten van BIJ12. Voor de eekhoorn bestaat geen onderzoeksprotocol. De aanwezigheid van de soort is onderzocht door middel van sporenonderzoek, onderzoek naar individuen en een wildcamera-onderzoek. Hierbij is gebruik gemaakt van drie camera's die op strategische punten zijn geplaatst in de periode tussen half mei tot en met half juli.

*In de aanvraag beschreven ecologische waarden*

Tijdens de onderzoeken zijn geen verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aangetroffen binnen het plangebied. Buiten het plangebied, aan de achtergevel van de woning aan de Jan Steenstraat 50 is een kraamkolonie van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. Het laantje in het bos tussen de kerk en de Jan Steenstraat wordt als vliegroute gebruikt door een substantieel deel van deze kraamkolonie. Ook in het najaar zijn meerdere waarnemingen gedaan van dieren op de vliegroute in en uit het laantje. De vliegroute betreft een essentiële vliegroute voor de gewone dwergvleermuis. Het bos, waar het zuidelijk deel van het plangebied toe behoort, wordt als foerageergebied gebruikt door de gewone dwergvleermuis. Omdat in de directe omgeving van de kraamverblijfplaats geen bos met vergelijkbare beschutting aanwezig is, betreft dit bos essentieel foerageergebied voor de kraamkolonie. De toren van de kerk ten noorden van het plangebied, fungeert als zomerverblijfplaats van de rosse vleermuis en de gewone grootvleermuis.

Zowel binnen als buiten het plangebied zijn opnamen gemaakt van de eekhoorn. In het sparrenbos ten zuidenwesten van het plangebied is een nest van de eekhoorn vastgesteld. Op 9 december 2021 is een nieuw eekhoornnest vastgesteld in een te kappen boom binnen het plangebied. Het eekhoornnest in het sparrenbos was niet meer aanwezig. Het is aannemelijk dat dit nest tijdens een storm is uitgewaaid.

Niet aangetroffen zijn:

- jaarrond beschermde nesten, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.



**Datum**

27 september 2022

**Zaaknummer**

2021-003894

**Blad**

9 van 16

*In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden*

Door het kappen van bomen ten westen van de bebouwing van het Kerkheem wordt een voorplantingsplaats of rustplaats van de eekhoorn beschadigd en vernield.

*In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen*

De vliegroute van de gewone dwergvleermuis wordt in stand gehouden door te zorgen voor voldoende hoge beplanting en het voorkomen van gaten groter dan 3 meter tussen de beplanting. Indien verplanting niet voldoende is, wordt nieuw inheems groen van ten minste 2 meter hoogte en breedte aangeplant. Als bouwverlichting vanwege veiligheidsredenen noodzakelijk is, wordt gebruik gemaakt van rood-of amberkleurig licht. In het actieve seizoen van vleermuizen wordt alleen het werkgebied verlicht en er wordt voorkomen dat de verlichting naar boven uitstraalt. Hiermee wordt voorkomen dat de vliegroute wordt aangetast.

*In de aanvraag beschreven gedragscode*

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet voldoende in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

*In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de eekhoorn te beperken, worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven in de aanvullende informatie van 29 juni 2021, 14 september 2021 en in het op 10 december 2021 aangeleverde werkprotocol. De maatregelen die de aanvrager dient uit te voeren zijn uitgewerkt in tabel 2 onder het kopje *Beoordeling* in deze ontheffing.

**Beoordeling***Beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen*

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn voldoende.

Naar aanleiding van bovenstaande zijn alle uit te voeren mitigerende maatregelen in tabel 2 opgenomen.

**Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen.**

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige periodes	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
<b>Eekhoorn</b>	Bomenkap vindt plaats buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van de eekhoorn. Deze loopt globaal van december tot en met augustus.		Maximaal 3 dagen voorafgaand aan de kap worden de bomen gecontroleerd op aanwezigheid van eekhoornnesten. De betreffende bomen worden gemarkeerd. Bij aanwezigheid van bewoonde nesten wordt de kap van de betreffende bomen en de bomen binnen een straal van 5 meter uitgesteld tot de eekhoorn het nest vrijwillig heeft verlaten.	In augustus 2020 zijn twee eekhoornkasten van het type VivaraPro ZK EE 01 of Natuurmonumenten eekhoornwoonhuis aan te behouden bomen in het Pastoriebos geplaatst.  Het terrein wordt heringericht met inheemse bomen.  Divers dood hout wordt bij de kap achtergelaten zodat paddenstoelen zich kunnen ontwikkelen.

*Andere bevredigende oplossing*

Andere bevredigende oplossingen van het project zijn beschreven in hoofdstuk 6 op pagina 27 en 28 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan gewone dwergvleermuis, Plangebied: De Pastorietuin, Voorthuizen' (Drongelen, 2021) en in de aanvullende informatie van 29 juni 2021.

*Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen*

Het project is locatiegebonden. Door de aanwezigheid van voorzieningen in de omgeving en het feit dat het hier gaat om een inbreidingslocatie vormt het plangebied een geschikte locatie voor woningbouw, met name voor ouderen die minder mobiel zijn. Binnen Voorthuizen zijn niet veel geschikte inbreidingslocaties beschikbaar en daarom moet elke locatie worden benut. Niet ontwikkelen van de wooneenheden in het plangebied heeft als gevolg dat niet voldaan kan worden aan de grote vraag naar woningen voor ouderen binnen de gemeente. Door de werkzaamheden uit te voeren buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van de eekhoorn wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van de soort in het plangebied.

Wij concluderen dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

*Belang*

Op pagina 20 en 21 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan gewone dwergvleermuis, Plangebied: De Pastorietuin, Voorthuizen' (Drongelen, 2021) en in de aanvullende informatie van 29 juni 2021 is beschreven welke wettelijke belangen op het project van toepassing zijn.

*Beoordeling van belangen*

De gemeente Barneveld is de laatste jaren in inwonersaantal gegroeid. Het gaat hierbij om een groei van circa 700 personen per jaar tussen 2010 en 2020, terwijl het aantal woningen met 4.500 toenam. Vooral jongeren en ouderen hebben moeite een geschikte, betaalbare woning te vinden. De gemeente wil dan ook meer woningen realiseren voor deze doelgroepen. Naast het bouwen van voldoende woningen voor de inwoners binnen de gemeente is het streven om daarnaast ook woningen te bieden voor mensen van buitenaf. De ambitie is dan ook om jaarlijks 450 tot 500

woningen te bouwen. Door vergrijzing stijgt de vraag naar geschikte woningen voor ouderen, op dit moment is het aanbod binnen de gemeente te laag om te voldoen aan de (toekomstige) vraag. Met uitvoering van het project wordt een bijdrage geleverd aan de vraag naar levensloopbestendige woningen.

Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belangen. Het betreft de belangen die zijn weergegeven in tabel 1.

#### *Gunstige staat van instandhouding*

In hoofdstuk 7 op pagina 29 en 30 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan gewone dwergvleermuis, Plangebied: De Pastorietuin, Voorthuizen' (Drongelen, 2021) is beschreven in hoeverre de gunstige staat van de eekhoorn in het geding is door het geplande project.

#### *Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort*

Het is onbekend wat de staat van instandhouding van de eekhoorn is. De trend over de laatste jaren laat een daling zien in het aantal eekhoorns in Nederland. Voor de provincie Gelderland zijn er te weinig gegevens beschikbaar om een trend te bepalen. Om deze reden is het van belang dat het aannemelijk is dat project geen negatieve invloed heeft op de lokale populatie. In de directe omgeving van het plangebied worden regelmatig waarnemingen verricht van foeragerende eekhoorns, zowel in tuinen als in openbaar groen. Dit betekent dat er ruimschoots functioneel leefgebied in en rondom het plangebied aanwezig is. Als gevolg van de kapwerkzaamheden t.b.v. de herinrichting gaat circa 0,12 hectare potentieel leefgebied van de eekhoorn definitief verloren. Hier worden parkeerplaatsen gerealiseerd. Het gemeentelijk deel van het sparrenbos heeft een oppervlakte van 0,11 hectare. Dit gebied gaat tijdelijk slechts verloren als leefgebied. De bestemming van het gemeentelijk deel van het sparrenbos blijft groen. Hier wordt opnieuw inheems groen aangeplant, waardoor op termijn weer geschikt leefgebied voor de eekhoorn ontstaat. Tot die tijd kan de eekhoorn gebruik maken van het Pastoriebos. Bij de kapwerkzaamheden wordt rekening gehouden met de kwetsbare voortplantingsperiode van de eekhoorn wordt een negatief effect op het voortplantingssucces zoveel mogelijk voorkomen. Hiermee is het aannemelijk dat de staat van instandhouding van de lokale populatie van de eekhoorn niet negatief wordt beïnvloed door het project.

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de eekhoorn. Wij kunnen hiermee instemmen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soort welke verbodsbepaling wordt overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en verbod wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soort en verbod.

#### **Zienswijzen**

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn twee zienswijzen binnengekomen.

##### *Zienswijze 1*

Er wordt verzocht het besluit te herzien, omdat het uitgangspunt bij de behandeling van de aanvraag niet juist is. De kap van bomen en verwijderen van andere planten heeft al plaatsgevonden. Het grootste deel van de beschreven mitigerende maatregelen zijn voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden niet uitgevoerd en ook aan de voorgeschreven werkwijze is niet voldaan. Het verlenen van de ontheffing kan worden gezien als een 'reparatie' van een al eerder verrichte aantasten van het leefgebied van diverse soorten, zonder dan een adequate toetsing heeft plaatsgevonden. De zienswijze gaat in op de volgende onderstaande punten.

**Datum**

27 september 2022

**Zaaknummer**

2021-003894

**Blad**

12 van 16

*De aanvraag is niet volledig*

De aanvraag ziet alleen toe op de eekhoorn. De oorspronkelijke aanvraag was voor de gewone dwergvleermuis, maar deze is later ingetrokken. Verstoring van andere soorten is niet voorgelegd en dus ook niet getoetst.

*Mitigerende maatregelen zijn niet afdoende*

Het grootste deel van de beschreven mitigerende maatregelen zijn voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden niet uitgevoerd. Ook aan de voorgeschreven werkwijze is niet voldaan. Het verlenen van de ontheffing wordt gezien als een 'reparatie' van een al verrichte aantasting van leefgebied van diverse soorten.

De mitigerende maatregelen voor de gewone dwergvleermuis zijn beschreven in een werkprotocol. De aanwezige vliegroute wordt in stand gehouden door te zorgen voor voldoende hoge beplanting en het voorkomen van gaten groter dan 3 meter tussen de beplanting. Bij de kap is de beplanting aan één zijde van de vliegroute verdwenen en het voldoet dan ook niet aan de voorgestelde maatregelen in het werkprotocol. Dit werkprotocol is aangeleverd op de dag van de kap en daarom kon dit werkprotocol niet met de vereiste zorgvuldigheid worden beoordeeld. Vergunning voor het plaatsen van struweel in de monumentale tuin is niet aangevraagd waardoor dit niet tijdig kan worden gerealiseerd.

Het terrein wordt heringericht met inheemse bomen voor de eekhoorn, maar dit is niet mogelijk omdat hier een appartementencomplex wordt geplaatst. Er is geen vergelijkbaar leefgebied in de omgeving. Dood hout is niet achtergelaten en dit gaat ook niet gebeuren in een siertuin/park.

*Onderzoeken zijn onvolledig*

Het onderzoek is niet met de juiste deskundigheid en uitgangspunten uitgevoerd. Op waarneming.nl zijn diverse waarnemingen te vinden van aanwezige diersoorten binnen het plangebied. Omwonenden hebben diverse andere soorten gesignaleerd, waaronder havik, sperwer, buizerd en bosuil.

De uitgevoerde quickscan is niet gebaseerd op andere bronnen zoals bijvoorbeeld waarneming.nl. Het onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is niet volledig. Er heeft geen inventarisatie plaatsgevonden van de eventuele aanwezigheid van winterverblijfplaatsen. Eerdere onderzoeksrapportages spreken het rapport bij het bestemmingsplan tegen. Het onderzoek naar de aanwezigheid van de eekhoorn is niet juist uitgevoerd. De camera's hebben op de grond gestaan, terwijl de eekhoorn zich in de bomen bevindt. De onderzoeker heeft meerdere nesten van de eekhoorn over het hoofd gezien. Er heeft geen nader onderzoek plaatsgevonden naar de aanwezigheid van nesten van de sperwer. Dit onderzoek is in 2020 uitgevoerd, maar daarmee is niet de meest recent stand van de quickscan is meegenomen met dit onderzoek. In 2016 is in het plangebied een nestlocatie van de sperwer waargenomen. Deze nestlocatie was op 1 juli 2017 verlaten.

*Verlening om oneigenlijke gronden*

Het belang van de woningbouw is niet aanwezig. Het plan is meer dan tien jaar geleden opgesteld. De toevallige mogelijkheid om op deze locatie te kunnen bouwen is een gelegenheidsargument en niet vooraf gepland op basis van onderzoek. Er is in de eerste plaats behoefte aan goedkope appartementen in plaats van dure. Er zijn voldoende alternatieven voor de realisatie van appartementen in het centrum van Voorthuizen.

Er is sprake van een verslechtering van de staat van instandhouding van de eekhoorn. Het leefgebied van de eekhoorn in het Pastoriebos wordt gehalveerd en daarnaast in kwaliteit aangetast door het verwijderen van de naaldbomen. Daarnaast is het overblijvende deel geen rustig gebied. De aanwezige populatie van de eekhoorn kan elders geen rustgebied vinden, omdat er enkel

**Datum**

27 september 2022

**Zaaknummer**

2021-003894

**Blad**

13 van 16

solitaire bomen in omringende tuinen en wegen staan. Dit betekent waarschijnlijk dat de eekhoornpopulatie niet zal overleven.

*Reactie op zienswijze*

Het onderzoek is zorgvuldig uitgevoerd. Voorafgaand aan het nader onderzoek is een quickscan uitgevoerd. Hiervoor is de NDFF geraadpleegd. Dit is de meest complete database van Nederland. Het onderzoek is uitgevoerd door een ecologisch deskundig bureau. Daarnaast zijn voor zover beschikbaar de richtlijnen gebruikt die voorschrijven op welke manier het onderzoek plaats moet vinden, zoals het vleermuisprotocol en kennisdocumenten. Hiermee is voldaan aan de benodigde onderzoeksinspanning om met voldoende zekerheid nesten of verblijfplaatsen uit te sluiten dan wel aan te tonen. Ook is het onderzoek compleet. Het onderzoek naar de aanwezigheid van nesten van de sperwer heeft plaatsgevonden in 2020. Er is geen reden om te twijfelen dat het onderzoek niet op de juiste manier is uitgevoerd. Het onderzoeken van de aanwezigheid van de eekhoorn door middel van camera's op de grond is een geaccepteerde methode. Deze methode wordt gebruikt naast het inspecteren van bomen op aanwezige nesten. Nesten van de eekhoorn zijn goed te onderscheiden van andere soorten en als de bomen niet vol in blad staan, zijn de nesten ook makkelijk waar te nemen. De eekhoorn is een soort dat regelmatig verhuist en meerdere nesten binnen het leefgebied heeft. Het is dan ook normaal dat op een later moment nieuwe nesten worden ontdekt. Het ecologisch onderzoek betreft een momentopname en het is niet te voorkomen dat nesten of verblijfplaatsen worden gemist, omdat deze op dat moment niet aanwezig zijn. Ecologische begeleiding tijdens de kapwerkzaamheden voorkomt dat nesten van de eekhoorn die niet eerder ontdekt zijn, worden verwijderd zonder het treffen van mitigerende maatregelen. Voor wat betreft andere soorten geldt dat een waarneming van een soort in een gebied niet hoeft te betekenen dat dit gebied een beschermde status heeft. De Wet natuurbescherming verbiedt het aantasten van nesten of verblijfplaatsen van beschermde soorten of indien van toepassing het essentiële leefgebied. Als deze functies niet worden aangetroffen, is er geen sprake van een overtreding van de Wet natuurbescherming bij het uitvoeren van werkzaamheden en is ontheffing dan ook niet nodig.

De ontheffing heeft betrekking op het aantasten van nesten van de eekhoorn. Er heeft geen beoordeling plaatsgevonden van het effect van het project op andere soorten. De aanvraag voor de gewone dwergvleermuis is ingetrokken omdat de ecologisch deskundige heeft geoordeeld dat een negatief effect voorkomen kan worden door het treffen van maatregelen. Het uitvoeren van de werkzaamheden is op eigen risico en verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer. Het niet of onvoldoende naleven van de voorschriften voor de gewone dwergvleermuis zoals opgenomen in het werkprotocol is geen reden om de ontheffing voor de eekhoorn te weigeren. Voor wat betreft de mitigerende maatregelen voor de eekhoorn gaan wij ervanuit dat deze worden uitgevoerd conform de ontheffing. Het niet naleven van de ontheffing verloopt via handhaving en is geen reden om het besluit aan te passen en de ontheffing te weigeren. Als de ontheffing wordt nageleefd, worden voldoende maatregelen getroffen om te voorkomen dat de staat van instandhouding van de eekhoorn in geding komt.

In Nederland is sprake van een groot tekort aan woningen. Op de locatie worden levensloopbestendige appartementen gerealiseerd. Het staat vast dat er sprake is van vergrijzing van de bevolking en dat er een grote vraag is naar geschikte woningen om langer zelfstandig te kunnen wonen. Door het realiseren van deze appartementen ontstaat ruimte op de woningmarkt. Door verhuizing van de doelgroep naar deze appartementen komen woningen vrij voor andere doelgroepen, zoals starters of gezinnen. Hiermee is voldoende aangetoond dat met de realisatie van de appartementen in het plangebied een bijdrage wordt geleverd aan de grote vraag aan woningen.

**Datum**

27 september 2022

**Zaaknummer**

2021-003894

**Blad**

14 van 16

*Zienswijze 2*

De zienswijze bestaat uit de volgende documenten: 2020-10-04 reacties op Eco consult 3 okt 2020, 2021-12-13 aangifte politie, Quick Scan Ecoconsult 3 okt 2020, 2018-10-31 Boomeffect Pius Floris en 2020-04-09 Verslag Monucommissie 9 april 2020.

In het document reacties op Eco consult wordt gesteld dat het rapport niet bij het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd. Het rapport is na het nemen van het ontwerpbesluit bij ons ingediend en heeft om die reden nog niet ter inzage gelegen. In de zienswijze is dit rapport bijgevoegd en wordt daarop gereageerd, zodat betrokkene niet in zijn of haar belangen is geschaad.

In het rapport staat nergens wat er met de natuur gebeurt. De onderhavige aanvraag ziet specifiek op een ontheffing met betrekking tot de eekhoorn. De effecten op de natuur vallen buiten het toetsingskader.

Gesteld wordt dat omwonenden niet bij het onderzoek zijn betrokken. Er bestaat geen verplichting om omwonenden te betrekken bij het opstellen van een onderzoek in het kader van een aanvraag om ontheffing.

In de reactie op het rapport wordt gesteld dat het leefgebied van de eekhoorn wordt verstoord. Het kappen van bomen heeft gevolgen voor de eekhoorn. Daarom wordt ontheffing aangevraagd van het verbod dat betrekking heeft op het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, in dit geval de eekhoorn. In de ontheffing is de verplichting opgenomen dat zowel tijdelijke als permanente mitigerende maatregelen worden genomen. In tabel 2 staan deze maatregelen vermeld.

Verder worden andere soorten zoals de bosuil en de laatvlieger genoemd. De ontheffing is alleen aangevraagd voor de eekhoorn, zodat de ontheffing alleen voor deze soort geldt. Andere soorten kunnen in het kader van deze procedure buiten beschouwing worden gelaten. Dit neemt niet weg dat verboden die betrekking hebben op andere soorten niet mogen worden overtreden. Wanneer dat het geval is, is daarvoor eveneens een ontheffing vereist.

**Conclusie**

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

**OVERIGE VERPLICHTINGEN**

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

**Datum**  
27 september 2022

**Zaaknummer**  
2021-003894

**Blad**  
15 van 16

## BIJLAGE 2

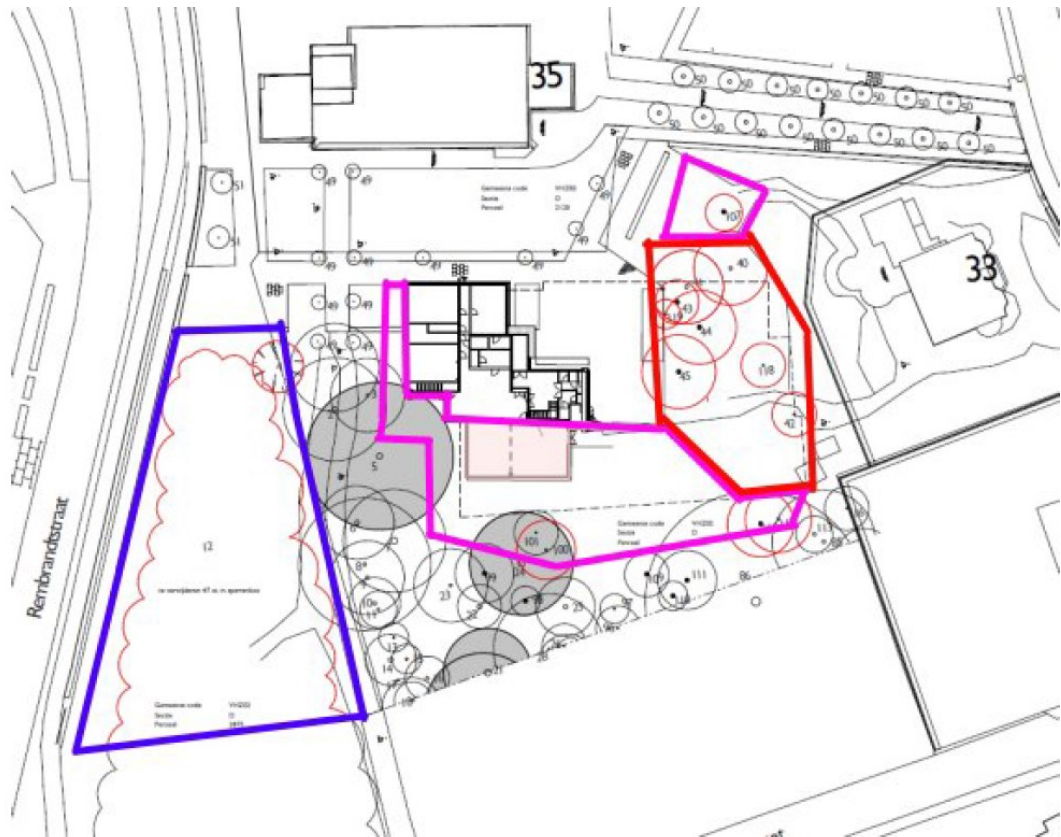


Figuur 1: Plangebied t.b.v. herinrichtingswerkzaamheden binnen rode kader (De Vries en Van Meurs, 2020)

**Datum**  
27 september 2022

**Zaaknummer**  
2021-003894

**Blad**  
16 van 16



Figuur 2: geplande kapwerkzaamheden. De ontheffing ziet op het gedeelte binnen het rode kader. De bomen binnen de blauwe en paarse kaders zijn reeds gekapt. Dit geldt ook voor het zuidelijk deel van het sparrenbos, wat in bezit is van de gemeente (Van Meurs, 2021)