



## **M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT**

Aanvrager : Summa Petfood B.V.  
Datum besluit : 15 november 2022  
Onderwerp : Het in gebruik nemen van een ontvettingslijn en het verbouwen van vrieshuizen en laaddock  
Gemeente / locatie : Putten / Nijverheidsweg 11 - 4b - 8 te Putten  
Zaaknummer : W.Z22.107512.02  
Activiteit(en) : Milieu

## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### I. Onderwerp

Op 29 september 2022 hebben wij van Summa Petfood B.V. een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer, ontvangen.

De aanmeldnotitie betreft de volgende voorgenomen veranderingen:

- het in gebruik nemen van de ontvettingslijn in het pand aan de Nijverheidsweg 11 te Putten;
- het veranderen van het laaddock voor vrachtwagens aan de Nijverheidsweg 11 te Putten;
- het afsplitsen van de exploitatie van de vrieshuizen aan de Nijverheidsweg 4 en 8 te Putten.

De wijziging heeft betrekking op de locatie Nijverheidsweg 11 te Putten en is geregistreerd onder het nummer W.Z22.107512.02.

### II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen zoals bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

### III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

*Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend*

## **RECHTSBESCHERMING VOORBEREIDINGSBESLUIT**

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

## **PUBLICATIE**

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door de Provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Deze website kunt u benaderen via <https://www.gelderland.nl/besluiten>. Klik op de tekst "Overzicht van de bekendmakingen van provincie Gelderland".

## **MOGELIJKHEID VAN INZIEN**

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage.

Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur, onder vermelding van het zaaknummer W.Z22.107512.02, een mail naar [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl).

## **1. PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1.1. Gegevens aanvrager**

Op 29 september 2022 hebben wij van Summa Petfood B.V. een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16m eerste lid van de Wet milieubeheer, ontvangen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd op de locatie Nijverheidsweg 11 te Putten.

### **1.2. Projectbeschrijving**

Het project waarvoor een vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- het in gebruik nemen van de ontvettingslijn in het pand aan de Nijverheidsweg 11 te Putten;
- het veranderen van het laaddock voor vrachtwagens aan de Nijverheidsweg 11 te Putten;
- het afsplitsen van de exploitatie van de vrieshuizen aan de Nijverheidsweg 4 en 8 te Putten.

### **1.3. Wettelijke grondslag**

De milieueffectrapportage (MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ingevolge artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer, moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wet milieubeheer. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie 35.a 'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor het vervaardigen van dierlijke of plantaardige oliën of vetten'.

## **2. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT**

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 35.a van de D-lijst van het besluit milieueffectrapportage. Ondanks dat drempelwaarde zoals genoemd in de D-lijst niet wordt overschreden geldt er een m.e.r. beoordelingsplicht. Gelijktijdig met de aanvraag is een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Hieronder volgt onze afweging.

### **2.1. Kenmerken van het project**

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

#### *2.1.1. Overwegingen*

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;

Het project betreft de volgende activiteiten:

- het in gebruik nemen van de ontvettingslijn in het pand aan de Nijverheidsweg 11 te Putten;
- het veranderen van het laaddock voor vrachtwagens aan de Nijverheidsweg 11 te Putten;
- het afsplitsen van de exploitatie van de vrieshuizen aan de Nijverheidsweg 4 en 8 te Putten.

2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;

De voorgenomen activiteit heeft geen samenhang met andere activiteiten in de omgeving en er zijn in de nabijheid van de inrichting geen andere projecten in ontwikkeling die tot (een betekenisvolle) cumulatie van milieueffecten zouden kunnen leiden.

3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit; Met de voorgenomen activiteiten zal het elektriciteits- en gasverbruik niet dusdanig toenemen dat een onderzoek gedaan moet worden naar energiebesparing. De ontvettingslijn wordt verplaatst van de ene locatie naar de andere locatie, maar zal geen toename opleveren in energieverbruik. Het afsplitsen van de exploitatie van de vrieshuizen zal een afname in het energieverbruik geven. Andere natuurlijke hulpbronnen zijn niet aan de orde.

4. de productie van afvalstoffen;

De beoogde activiteiten hebben geen invloed op de productie van afvalstoffen.

5. verontreiniging en hinder;

De voorgenomen activiteit heeft in potentie gevolgen voor verschillende milieuaspecten. Met het oog op de in dit kader bedoelde verontreiniging en hinder zijn de milieuaspecten waar de voorgenomen activiteit gevolgen voor kan hebben, de aspecten geur, geluid en lucht. In de aanmeldingsnotitie zijn de invloed van deze aspecten beschreven en onderzocht. Wij overwegen hierover het volgende:

- geur: in het geuronderzoek wordt een worst case benadering gehanteerd, de geur wordt voor alle bronnen gekarakteriseerd als hinderlijk, terwijl de geur van de nieuwe ontvettingslijn via een meting is bepaald als minder hinderlijk. De bijdrage van de nieuwe ontvettingslijn aan de totale geuremissie is relatief klein. Daarnaast is de gehele inrichting getoetst aan de richtwaarde van 0,5 OU/m<sup>3</sup> en voor de nieuwe bronnen aan de streefwaarde van 0,15 OU/m<sup>3</sup> uit het Gelders Geurbeleid. De beoogde situatie voldoet aan de genoemde richt- en streefwaarde. Op het gebied van geur is geen hinder te verwachten in de beoogde situatie, de beoogde situatie voldoet aan de vastgestelde geurnormen.

- geluid: op basis van het toegevoegde akoestische onderzoek (akoestisch rapport - wijziging bedrijfsvoering Flevo Holding b.v. Nijverheidsweg 11-13 Putten- Groenewold, projectnummer 2021-091 versie Mrt.22-v4 d.d. 31 maart 2022) is de volgende conclusie getrokken. Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarden wordt voldaan. De vergunde geluidniveaus liggen alle lager dan de richtwaarde van 50/45/40 dB(A) is respectievelijk in de dag-, avond- en nachtperiode. Op het gebied van geluid is geen hinder te verwachten in de beoogde situatie.

- lucht: er is een Aeriusberekening gemaakt om de invloed van de stikstofemissie van het bedrijf op de natuurgebieden te bepalen (berekening RpFLyTbap7P5, datum berekening 8 juni 2021 en toelichting 09062021-Rapportage-AERIUS onderbouwing van de uitgangspunten). Hieruit blijkt dat de verwachte effecten van het aangevraagde project op de Natura 2000-gebieden niet dusdanig is dat voor dit aspect een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;

De activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden hebben bij een normale bedrijfsvoering geen bijzonder risico van ongevallen en/of rampen ten gevolge.

7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

De activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden hebben bij een normale bedrijfsvoering geen risico voor de menselijke gezondheid.

#### *2.1.2. Conclusie: kenmerken van het project*

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een Milieueffectrapportage nodig is.

### **2.2. Locatie van het project**

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn,
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

#### *2.2.1. Overwegingen*

De inrichting is gelegen op een industrieterrein en ligt op circa 240 meter afstand van een woonwijk. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied ligt op 1800 meter afstand. Het bestaande grondgebruik is reeds industrieel (verhard).

#### *2.2.2. Conclusie plaats van het project*

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

### **2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect**

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

#### *2.3.1. Overwegingen*

Potentiële effecten treden mogelijk op ten aanzien van het aspect geluid en geur. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is beperkt. Grensoverschrijdend karakter van het effect is gelet op voorgaande niet van toepassing. Ten aanzien van duur, frequentie, cumulatie en onomkeerbaarheid van deze effecten zijn geen specifieke opmerkingen te plaatsen.

#### *2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project*

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en kenmerken van het potentiële effect geen noodzaak is voor het opstellen van een MER.

### **2.4. Conclusie**

De voorgenomen activiteit(en) van Summa Petfood B.V. leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.