

Besluit

Datum

5 december 2022

Zaaknummer

2020-011109

Onderwerp

Wijziging vergunning Waterwet

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 19

CelaVita

T.a.v. de heer Veldkamp, dan wel de directie

Puttensteinsveldweg 22

8091 BS WEZEP

Activiteit

Grondwateronttrekking ten behoeve van industriële
toepassing CelaVita

Gemeente

Oldebroek

Locatie

Kadastrale gemeente Oldebroek, sectie F,
Perceelnummers 3295, 3296 en 3297

Beste heer Veldkamp, directie,

Ter bescherming van onttrekkingen voor menselijke consumptie op grond van de Kaderrichtlijn Water hebben wij de grondwateronttrekkingsvergunningen aangepast waarbij sprake is van menselijke consumptie. Wij hebben extra monitoring voorgeschreven.

De in dit besluit opgedragen voorschriften zijn een aanvulling op de vigerende grondwateronttrekkingsvergunning. Het besluit d.d. 31 maart 2005, nummer MW2004.25787, blijft onverkort van kracht.

Besluit

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Wij hebben op 8 september 2020 een ontwerpbesluit genomen, waarin wij hebben aangekondigd voornemens te zijn om de vergunning te wijzigen.

Op het ontwerpbesluit zijn één of meerder zienswijzen ingediend. Wij hebben de zienswijzen betrokken bij het nemen van het definitief besluit.

Datum

5 december 2022

Zaaknummer

2020-011109

Blad

2 van 19

De bijlage is onderdeel van dit besluit

De bijlage bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van dit besluit beschreven in de bijlage. Neem de bijlage goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroep schrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlage

1 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

- 1.1 Monitoring KRW
- 1.2 Actualisatie feitendossier t.b.v. het feitendossier Kaderrichtlijn Water
- 1.3 Plan van aanpak bedreigingen winning t.b.v. het feitendossier Kaderrichtlijn Water
- 1.4 Handelen bij calamiteiten

1.1 Monitoring KRW

- 1.1.1 De vergunninghouder meet vanaf 2023 jaarlijks vóór 31 december, de chemische kwaliteit van het onttrokken ruwe grondwater (dus voor een eventuele zuiveringsstap) op ten minste de parameters zoals opgenomen in tabel 'Operationele monitoring ruwwater'. De te meten stoffen zijn gebaseerd op het Drinkwaterbesluit. Het monster dient direct na de bron en vooraf aan de zuivering genomen te worden. Wanneer het grondwater uit meerdere bronnen wordt onttrokken die zich in één en hetzelfde watervoerend pakket bevinden, dan mag daarvoor een mengmonster worden genomen. Het is niet toegestaan een mengmonster samen te stellen van monsters uit verschillende watervoerende pakketten. Indien het water uit meerdere watervoerende pakketten wordt onttrokken, dient een analyse van het water per watervoerend pakket te worden gemaakt.
- 1.1.2 De vergunninghouder meet vanaf 2023 jaarlijks vóór 31 december, de chemische kwaliteit van het onttrokken ruwe grondwater op de parameters zoals opgenomen in tabel 'monitoring probleemstoffen'. Wanneer er overlap is met de operationele monitoring uit 1.1.1, dan vraagt dit niet om dubbele analyse maar om een extra aparte vermelding.
- 1.1.3 De vergunninghouder meet voor 31 december 2023, de chemische kwaliteit van het onttrokken ruwe grondwater op de parameters zoals opgenomen in tabel 'heranalyse mogelijke probleemstoffen'. Er is mogelijk overlap met de operationele monitoring uit 1.1.1. Dit vraagt niet om dubbele analyse maar om een extra aparte vermelding. Voor die stoffen waarvan de meetwaarde, na verificatie, hoger is dan de maximum waarde, wordt eveneens overgegaan op een jaarlijkse meting. Deze te meten probleemstoffen worden dus toegevoegd aan de lijst operationele monitoring.
- 1.1.4 Voor alle stoffen waarvan de analyse, in een aaneengesloten periode van 3 jaar, de jaarlijkse meting hoger is dan 75% van de maximum toegestane waarde, dient de herkomst van de stof nader onderzocht te worden.

- 1.1.5 Ten aanzien van monsternamen en analyse geldt bovendien dat:
- het nemen en analyseren van monsters geschiedt door laboratoria die een kwaliteitsborgingssysteem hanteren dat gebaseerd is op NEN-EN-ISO/IEC 17025:2018 of een gelijkwaardige norm en die daarvoor overeenkomstig deze norm geaccrediteerd zijn;
 - het nemen van monsters kan tevens plaatsvinden door bedrijven en personen die een kwaliteitsborgingssysteem hanteren dat gebaseerd is op NEN-EN-ISO/IEC 17025:2018 of een gelijkwaardige norm en die daarvoor overeenkomstig deze norm geaccrediteerd zijn, met dien verstande dat een gelijkwaardige norm als bedoeld onder a en b uitsluitend wordt toegepast na daartoe verkregen schriftelijke toestemming van de provincie Gelderland.
- 1.1.6 De vergunninghouder voert jaarlijks een trendanalyse uit, waarbij de uitgevoerde metingen met die van voorgaande jaren worden vergeleken. Verschillen in negatieve zin (richting maximumwaarden) worden gerapporteerd met aanduiding of maatregelen nodig zijn. Indien de analysewaarden de aangegeven grenswaarden bereiken, wordt aangegeven welke maatregelen worden genomen om de betreffende waarden in neerwaartse zin om te buigen.
- 1.1.7 De verzamelde monitoringsgegevens worden, voor zover van toepassing, uiterlijk binnen drie maanden van het daaropvolgende kalenderjaar via post@gelderland.nl aan ons toegezonden. Hierbij worden de volgende zaken gerapporteerd:
- a. de namen van geaccrediteerde laboratoria en bedrijven;
 - b. de diepte van het filter of de filters van waaruit het geanalyseerde water wordt bemonsterd;
 - c. een digitaal totaaloverzicht in een database bestand (Excel) van alle gemeten waarden en analyses;
 - d. een trendanalyse van de samenstelling van het onttrokken water;
 - e. een schriftelijke toelichting op afwijkingen van de voorschriften.
- 1.1.8 De vergunninghouder bewaart de monitoringsgegevens die worden verzameld voor een periode van ten minste 12 jaar.
- 1.1.9 De tabel operationele monitoring ruwwater is gebaseerd op tabel II en III van het Drinkwaterbesluit (versie d.d. 1 juli 2022). Bij de actualisatie van het feitendossier (voorschrift 1.2) wordt getoetst of het Drinkwaterbesluit is gewijzigd. In geval van wijziging van het Drinkwaterbesluit meet de vergunninghouder vanaf dat moment ook de eventueel dan aanvullend opgenomen chemische parameters.

Datum

5 december 2022

Zaaknummer

2020-011109

Blad

5 van 19

Tabel. Operationele monitoring ruwwater (1.1.1)

Parameter	Maximum-waarde	Eenheid	Tabel Drinkwaterbesluit
Acrylamide	0,10	µg/l	II
Antimoon	5,0	µg/l	II
Arseen	10	µg/l	II
Benzeen	1,0	µg/l	II
Benzo(a)pyreen	0,010	µg/l	II
Boor	0,5	mg/l	II
Bromaat	1,0	µg/l	II
Cadmium	5,0	µg/l	II
Chroom	50	µg/l	II
Cyaniden (totaal)	50	µg/l	II
1,2-Dichloorethaan	3,0	µg/l	II
Epichloorhydrine	0,10	µg/l	II
Fluoride	1,0	mg/l	II
Koper	2,0	mg/l	II
Kwik	1,0	µg/l	II
Lood	10	µg/l	II
Nikkel	20	µg/l	II
Nitraat	50	mg/l	II
Nitriet	0,1	mg/l	II
N-nitrosodimethylamine (NDMA)	12	Ng/l	II
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's) (som)	0,10	µg/l	II
Polychloorbifenylen (PCB's) (individueel)	0,10	µg/l	II
PCB's (som)	0,50	µg/l	II
Pesticiden (individueel) *	0,10	µg/l	II
Pesticiden (som)	0,50	µg/l	II
Seleen	10	µg/l	II
Tetra- en trichlooretheen (som)	10	µg/l	II
Trihalomethanen (som)	25	µg/l	II
Vinylchloride	0,10	µg/l	II
Ammonium	0,20	mg/l	IIIa
Chloride	150	mg/l	IIIa
Aluminium	200	µg/l	IIIb
IJzer **	200	µg/l	IIIb
Mangaan **	50	µg/l	IIIb
Natrium	150	mg/l	IIIb
Sulfaat	150	mg/l	IIIb

Datum

5 december 2022

Zaaknummer

2020-011109

Blad

6 van 19

Zink	3,0	mg/l	IIIb
AOX	-	μmol	IIIc
Aromatische aminen	1	μg/l	IIIc
(Chloor)fenolen	1	μg/l	IIIc
Diglyme(n)	1	μg/l	IIIc
Ethyl tert-butyl ether (ETBE)	1	μg/l	IIIc
Gehalogeneerde monocyclische koolwaterstoffen	1	μg/l	IIIc
Gehalogeneerde alifatische koolwaterstoffen	1	μg/l	IIIc
Methyl tert-butyl ether (MTBE)	1	μg/l	IIIc
Monocyclische koolwaterstoffen/aromaten	1	μg/l	IIIc

- * Voor de analyse van pesticiden individueel zijn de in de regio gebruikte pesticiden van belang. De keuze voor het gekozen pesticiden analysepakket dient bij het toeleveren van de resultaten te worden gemotiveerd.
- ** wanneer de gemeten waarde van een bepaalde stof hoger is dan 75% van de drinkwaternorm, dan duidt dat op antropogene invloed en wordt de stof als een probleemstof gezien. IJzer en mangaan beschouwen wij niet als probleemstoffen en zodoende hoeft de oorzaak van het overschrijden van 75% van de drinkwaternorm van deze stoffen niet nader te worden onderzocht.

Tabel. Monitoring probleemstoffen (1.1.2)

Parameter	Maximum-waarde	Eenheid	Tabel Drinkwaterbesluit
Ammonium	0,20	mg/l	IIIa

Tabel. Heranalyse mogelijke probleemstoffen (1.1.3)

Parameter	Maximum-waarde	Eenheid	Tabel Drinkwaterbesluit
Kobalt	1	μg/l	IIIc #

overige antropogene stoffen

Het doel van de kaderrichtlijn water is het tegengaan van negatieve antropogene invloeden. De Nederlandse uitwerking van de kaderrichtlijn verwijst weliswaar naar de normen van de drinkwaterrichtlijn maar sommige van die stoffen zijn van nature in hogere concentraties aanwezig. Dan is er geen sprake van negatieve antropogene menselijke beïnvloeding. Bij de handhaving van de normen gaan wij dan ook uit van de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water. Bij de analyses van de trend in de samenstelling van het water dient duidelijk de relatie met negatieve antropogene beïnvloeding te worden gelegd.

1.2 Actualisatie feitendossier t.b.v. het feitendossier Kaderrichtlijn Water

- 1.2.1 In 2024 en daarna ten minste elke zes jaar, of zoveel vaker als ontwikkelingen dat noodzakelijk maken, actualiseert de vergunninghouder het feitendossier. Alle tot dan toe verrichtte monitoringsresultaten worden opgenomen in de actualisatie waarbij de ontwikkeling (trend) van de concentraties van de te meten stoffen in beeld wordt gebracht.
- 1.2.2 Elke opvolgende actualisatie dient aan te sluiten bij het feitendossier en de eerder uitgevoerde actualisatie, om zodoende inzicht te bieden in de ontwikkeling van de samenstelling van het te onttrekken grondwater en risico's voor de winning.
- 1.2.3 Het periodiek geactualiseerde feitendossier wordt uiterlijk op 31 maart na de laatste operationele monitoring via post@gelderland.nl aan ons toegezonden. Het eerstvolgende geactualiseerde feitendossier dient zodoende uiterlijk 31 maart 2024 aan ons te worden toegezonden.

1.3 Plan van aanpak bedreigingen winning t.b.v. het feitendossier Kaderrichtlijn Water

- 1.3.1 De vergunninghouder richt binnen 6 maanden na het onherroepelijk worden van dit besluit, ten zuiden van het eigen bedrijfsterrein en binnen het aandachtsgebied, tenminste één monitoringsput welke kan bestaan uit meerdere monitoringspeilbuizen op verschillende dieptes in, om de kwaliteit van het grondwater te monitoren op potentieel verontreinigende stoffen. Hiervoor kan ook gebruik worden gemaakt van een reeds bestaande en daartoe uitgeruste monitoringspeilbuis.
- 1.3.2 Bij het plaatsen van een nieuwe monitoringsput dient het filter van minimaal één monitoringspeilbuis in hetzelfde watervoerend pakket, en bij voorkeur op dezelfde diepte, geplaatst te worden als waarin het grondwater naar de onttrekkingsbronnen toestroomt. De exacte locatie (coördinaten Rijksdriehoekstelsel) en filterstelling van elke nieuw geplaatste monitoringspeilbuis wordt in de eerstvolgende actualisatie van het feitendossier opgenomen.
- 1.3.3 De vergunninghouder meet jaarlijks vóór 31 december, de chemische kwaliteit van het grondwater uit de monitoringspeilbuizen op de parameters zoals opgenomen in tabel 'Monitoring grondwater potentiële bedreigingen winning'.

- 1.3.4 Ten aanzien van de monsternamen geldt bovendien dat de werkzaamheden worden uitgevoerd conform BRL SIKB 2000: Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek' en Protocol 2002: 'Het nemen van grondwatermonsters', door daartoe erkende en gecertificeerde bedrijven en personen. De analyses moeten worden uitgevoerd bij een geaccrediteerd milieulaboratorium.
- 1.3.5 De analyseresultaten worden jaarlijks door de vergunninghouder getoetst aan de maximale waarden conform het Drinkwaterbesluit. In geval van overschrijding van de betreffende maximale waarde, wordt aanvullend de potentiële herkomst nagegaan, zal het risico op de kwaliteit van het grondwater uit de onttrekking worden beschouwd en worden benodigde mitigerende maatregelen voor beheersing van het risico door de vergunninghouder beschreven.
- 1.3.6 De vergunninghouder stuurt ons een digitaal totaaloverzicht in een database bestand (Excel) van de analyseresultaten en toetsing uiterlijk binnen drie maanden van het daaropvolgende kalenderjaar toe via post@gelderland.nl. In geval van overschrijding van de betreffende maximale waarde, wordt ook de beschrijving van de potentiële herkomst, de beschouwing van het risico op de kwaliteit van het grondwater uit de onttrekking en eventueel benodigde mitigerende maatregelen voor beheersing van het risico door de vergunninghouder aangeleverd.
- 1.3.7 Wanneer uit het geactualiseerde feitendossier blijkt dat er risico's op diffuse verontreinigingen zijn, dient de vergunninghouder binnen één jaar na opstellen van het feitendossier een plan van aanpak op te stellen om dit risico te monitoren. In het plan van aanpak dient minimaal het volgende te worden aangegeven:
- Monitoringsdoelen (welke diffuse bron) per peilbuis;
 - Situering monitoringspeilbuizen;
 - Diepte filterstelling per monitoringspeilbuis;
 - Inzicht in type monitoringspeilbuis (bestaande of nieuw te plaatsen peilbuis);
 - Planning voor uitvoering van de monitoring (o.a. plaatsen peilbuizen, meetfrequentie, etc.).
- Het plan dient binnen 1 jaar na actualisatie van het feitendossier, ter goedkeuring voorgelegd te worden via post@gelderland.nl. Na goedkeuring dient het plan conform de afgegeven planning uitgevoerd te worden.

Datum

5 december 2022

Zaaknummer

2020-011109

Blad

9 van 19

Tabel. Monitoring grondwater potentiële bedreigingen winning (1.3.3)

Parameter
pH
EC (geleidingsvermogen)
Arseen #
Cadmium
Koper
Kwik
Lood
Nikkel
Zink
Barium
Kobalt
Molybdeen
Minerale olie
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen, som-xylenen (som o,m,p), styreen en naftaleen)
Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (som van vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform)

Deze stof is als extra parameter toegevoegd aan het standaardstoffenpakket variant B van SIKB

1.4 Handelen bij calamiteiten

- 1.4.1 Om op calamiteiten vanuit de omgeving te kunnen anticiperen en om risico's voor het grondwater te kunnen volgen vanuit activiteiten van bedrijven in de omgeving, wordt hiervoor een calamiteitenplan opgesteld. Dit plan wordt binnen één jaar na vaststelling van onderhavig besluit ter goedkeuring aan ons overlegd via post@gelderland.nl.

2 Procedure

2.1 Grondslag vergunningplicht

Op grond van artikel 6.4, eerste lid, sub a van de Waterwet is het verboden zonder daartoe strekkende vergunning van Gedeputeerde Staten grondwater te onttrekken ten behoeve van industriële toepassingen, indien de te onttrekken hoeveelheid water meer dan 150.000 m³ per jaar bedraagt.

3 Wetten en beleid provincie

3.1 Waterwet

De Waterwet geeft richtlijnen voor het waterbeheer. Hierin staan de volgende doelstellingen:

- a voorkomen en waar nodig beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in combinatie met;
- b beschermen en verbeteren van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en;
- c vervullen van maatschappelijke functies door watersystemen.

Als de activiteiten niet in strijd zijn met deze doelstellingen, is een vergunning mogelijk. Bij een vergunning kunnen voorschriften of beperkingen horen die de belangen van het waterbeheer beschermen.

3.2 Kaderrichtlijn Water en beleid provincie

Op basis van de Kaderrichtlijn Water (KRW) is de provincie verplicht om de kwaliteit van het grondwater dat gebruikt wordt voor menselijke consumptie te beschermen (KRW art. 7). Dat geldt niet alleen voor onttrekkingen voor de openbare drinkwatervoorziening, maar óók voor industriële winningen voor menselijke consumptie in o.a. de levensmiddelenindustrie en voor eigen drinkwaterwinningen bij recreatiebedrijven. Wij hanteren het begrip menselijke consumptie overeenkomstig de Drinkwaterrichtlijn uit 1998 (Richtlijn 98/83/EG).

De Kaderrichtlijn richt zich op een duurzame goede samenstelling van het grondwater. Daarvoor moet inzicht zijn in de bedreigingen van de kwaliteit van het grondwater en in de ontwikkelingen van de samenstelling van dat grondwater. Dat vraagt om een risicoanalyse voor de winning en reguliere monitoring van het onttrokken grondwater op diverse parameters.

In onze Omgevingsvisie is vastgesteld dat de bescherming van industriële winningen voor menselijke consumptie en eigen drinkwaterwinningen niet gereguleerd gaat worden via onze Omgevingsverordening. Wij nemen geen ruimtelijke maatregelen zoals de beschermingsgebieden bij de openbare drinkwaterwinningen. Die winningen zijn daarvoor te verschillend van aard en omvang

en ze dienen geen openbaar belang. Wij richten ons samen met de bedrijven vooral op milieu-hygiënische maatregelen. Voor reeds bestaande onttrekkingen voor menselijke consumptie (industrie en recreatiebedrijven) willen provincie en waterschappen in samenwerking met het bedrijfsleven een zogenaamd 'feitendossier' aanleggen waarin kwaliteitsaspecten en eventuele op maat toegesneden maatregelen worden opgenomen. Bij nieuwe vergunningaanvragen, zowel bij de provincie als bij het waterschap, moet door de aanvrager een feitendossier worden aangeleverd. Om de maatregelen uit de feitendossiers te effectueren worden deze opgenomen in de vergunning. Op deze wijze wordt voldaan aan de verplichtingen van de KRW.

4 Beschrijving van de activiteit

4.1 Vergunde situatie

CelaVita (vergunninghouder) heeft vergunning voor het onttrekken van grondwater voor industriële toepassingen op grond van beschikking d.d. 31 maart 2005 (nr. MW2004.25787), en eerder op grond van beschikkingen d.d. 11 juni 2002 (nr. MW2001.48634), d.d. 8 mei 1991 (nr. MW90.47603-MW4206) en d.d. 22 februari 1984 (nr. WB1155/5-WB42-02).

De vergunninghouder heeft vergunning voor het aan de bodem onttrekken van maximaal 220.000 m³ grondwater per kwartaal met een maximum van 880.000 m³ grondwater (waarvan 655.000 m³ uit de ondiepe en 225.000 m³ uit de diepe bron) per jaar.

4.2 Situatiebeschrijving

De vergunninghouder onttrekt grondwater ten behoeve van diverse was- en spoelprocessen, transport van aardappelen, voor het stoomschillen, blancheren en voor het koelen van de ammoniakkoelers. In het proces wordt veel water hergebruikt na recirculatie. De watervoorziening van de vergunninghouder is gebaseerd op een eigen grondwateronttrekking. De vergunninghouder beschikt momenteel over drie onttrekkingsbronnen tot maximaal 184 meter beneden maaiveld. De huidige onttrekking bedraagt circa 400.000 m³ per jaar. Het onttrokken grondwater wordt ook gebruikt voor huishoudelijke toepassingen (drinkwater en sanitair) binnen het bedrijf.

Het grondwater in de twee ondiepe bronnen wordt niet ontijzerd. Het grondwater uit de diepe bron wordt wel ontijzerd (met één ontijzeringsfilter). Het ontijzerde en niet-ontijzerde water wordt vervolgens gemengd.

5 Belangenafweging

Hieronder leest u hoe ons besluit zich verhoudt tot het toetsingskader van hoofdstuk 4. We beperken ons tot de onderdelen die relevant zijn voor onderhavige situatie.

5.1 Beschrijving bodemopbouw

De bodemopbouw bestaat uit een watervoerend pakket tot 113 meter beneden maaiveld, waarbinnen enkele (dunne) scheidende lagen voorkomen. Daarna volgt tot een diepte van 133 meter beneden het maaiveld een scheidende laag bestaande uit klei waarna op een diepte van 130 tot 140 meter beneden het maaiveld het tweede watervoerende pakket aanwezig is. Tussen het tweede en derde watervoerende pakket is een scheidende laag bestaande uit klei aanwezig. Het derde watervoerende pakket, inclusief een aantal dunne scheidende lagen, is tot een diepte van 189 m -mv aanwezig. De onttrekking vindt middels twee bronnen plaats op een diepte van 49 tot 59 meter beneden het maaiveld (eerste watervoerende pakket) en middels één bron plaats op een diepte van 166 tot 184 meter beneden maaiveld (derde watervoerende pakket).

5.2 Hydrologische effecten

Middels een modelberekening zijn de gebieden bepaald waarbinnen, als gevolg van de onttrekking, water vanaf maaiveld binnen 10 tot 25 jaar in de onttrekking terecht kan komen. In het feitendossier is op basis hiervan uiteindelijk één aandachtsgebied vastgesteld. Activiteiten en verontreinigingen binnen het aandachtsgebied kunnen (op termijn) een potentiële bedreiging vormen voor de kwaliteit van het grondwater en het water uit de onttrekking.

5.3 Feitendossier Kaderrichtlijn Water

Een analyse van de kwetsbaarheid van de grondwateronttrekking is beschreven in de rapportage 'Feitendossiers grondwateronttrekkingen in Gelderland 2017 - CelaVita Wezep', d.d. 29 oktober 2018.

Kwetsbaarheid onttrekkingsputten

Uit het feitendossier is gebleken dat er risico's zijn vanuit de omgeving gerelateerd aan de verschillende stoffen. Dat blijkt o.a. uit belastingen uit de omgeving en uit analyses uit peilbuizen nabij de winning. Dit betreffen mogelijke probleemstoffen.

Indien er sprake is van een stijgende trend van stoffen in het onttrokken grondwater die leidt tot een toename in de zuiveringsinspanning van de (probleem)stoffen, wordt de toestand van de winning conform de KRW als niet goed beoordeeld en is dit voor de vergunninghouder een onwenselijke situatie. Om daar inzicht in te krijgen en om tijdig eventuele mitigerende maatregelen te kunnen nemen is een monitoring van het ruwe grondwater uit de bron opgenomen. Wij hebben daartoe

voorschriften opgenomen voor de monitoring van de grondwaterkwaliteit en het actualiseren van het feitendossier. De te analyseren parameters zijn gebaseerd op het Drinkwaterbesluit en de aanwijzingen uit de KRW.

Voor de (probleem)stoffen die duiden op antropogene invloed, en in de jaarlijkse metingen hoger dan 75 % van de drinkwaternorm worden gemeten gedurende een periode van 3 jaar, dient de oorzaak te worden achterhaald. Dat geldt ook voor (probleem)stoffen die niet voorkomen in de lijst 'Operationele monitoring' waarbij gedurende een periode van 3 jaar waarden worden gemeten boven de betreffende maximum waarde.

Kwetsbaarheid door landgebruik en diffuse bronnen

Binnen het aandachtsgebied bevinden zich diffuse bronnen namelijk: bedrijventerreinen, wegen, spoorbanen en een aardgasleiding. Elk van deze bronnen kan een potentiële bedreiging vormen voor de kwaliteit van het water uit de onttrekkingsbron. Als voorbeeld van een bedreiging kunnen wegen bijvoorbeeld een bron van verontreiniging zijn via depositie van uitlaatgassen, bandenslijtage, lekverliezen van motorvoertuigen, slijtage van het wegdek, corrosie van vangrails, gebruik van wegzout en bestrijdingsmiddelen. In het feitendossier zijn deze bronnen en de bedreigingen uitvoerig beschreven.

Concrete maatregelen ter voorkoming van deze verontreinigingen kunnen, met uitzondering van de activiteiten op het eigen terrein, veelal niet door de vergunninghouder worden uitgevoerd. De beste mitigerende maatregel die de vergunninghouder zelf in de hand heeft is anticiperen op de potentiële en actuele bedreigende activiteiten en afspraken maken met de omgeving omtrent het melden van calamiteiten. Om op calamiteiten vanuit de omgeving te kunnen anticiperen en om risico's voor het grondwater te kunnen volgen vanuit activiteiten van bedrijven in de omgeving, wordt hiervoor een calamiteitenplan opgesteld. Onderdeel daarvan is het maken van een back-up plan voor de watervoorziening in geval zich een calamiteit voordoet.

De vergunninghouder kan wel anticiperen op ontwikkeling in de kwaliteit van het grondwater door monitoring. In dat kader zijn voorschriften voorzien middels een monitoring op de kwaliteit van het ruwe water uit de onttrekkingsbron, een monitoring op de kwaliteit van het grondwater nabij de onttrekkingsbron en een actualisatie van het feitendossier en de trend. Met het uitvoeren van de monitoring en het actualiseren van het feitendossier wordt ook geborgd dat regelmatig wordt gecontroleerd op eventuele nieuwe bedreigingen voor de kwaliteit van het ruwe water uit de onttrekkingsbron, waarop door de vergunninghouder kan worden geanticipeerd.

Voor de monitoring van potentiële bedreigingen voor de kwaliteit van het water uit de onttrekkingsbron zijn voorschriften opgenomen voor het inrichten van een monitoring met monitoringspeilbuizen en analyse op het standaardstoffenpakket variant B van SIKB. Dit pakket is geschikt voor monitoring op diffuse verontreinigingen afkomstig van diffuse bronnen en potentieel bodembedreigende activiteiten. Aanvullend op dit pakket is arseen als parameter opgenomen. Aanvulling met analyse op arseen is relevant om te onderzoeken of antropogene belasting van arseen

aanwezig is. Belasting van de bodem met arseen vindt plaats door oxidatie van pyriet, reductie van ijzeroer, atmosferische depositie, meststoffen en in het verleden (tot 1984) door het gebruik van arseenverbindingen als bestrijdingsmiddel en aardappelloofdoder.

Voor de huidige (probleem)stoffen kan veelal nog geen trend worden vastgesteld van de ontwikkeling van de grondwaterkwaliteit. Aansluitend bij de opgave uit de Kader Richtlijn Water nemen wij daarom voorschriften op voor een jaarlijkse complete analyse van de samenstelling van het onttrokken water vast te kunnen stellen en de trend daarin te kunnen bepalen.

De te analyseren parameters zijn gebaseerd op het Drinkwaterbesluit. De monitoring in het kader van de Kader Richtlijn Water kan waar mogelijk gecombineerd worden met monitoring die reeds vanuit een ander wettelijk kader verplicht is.

6 Overige informatie

6.1 Wabo

Het kan zijn dat naast een vergunning Waterwet nog een vergunning nodig is: een vergunning voor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit is bijvoorbeeld het geval bij een grondwateronttrekking in combinatie met een indirecte lozing. Op de grondwateronttrekking is de Waterwet van toepassing en op de indirecte lozing de Wabo. Dit besluit gaat niet in op nut of noodzaak van een vergunning voor de Wabo.

6.2 Wet bodembescherming

Als u bodemverontreiniging vermindert of verplaatst tijdens een wateronttrekking bent u verplicht om dit te melden bij de provincie. Vermeld de gegevens van de onttrekking (debiet, tijdstip, tijdsduur en bestemming water) en geef aan hoe u voorkomt dat de verontreiniging vermindert of verplaatst. U mag alleen grondwater onttrekken met een melding die is geaccepteerd door het bevoegd gezag voor de Wet bodembescherming (de provincie Gelderland). Kijk voor meer informatie op de website van de provincie Gelderland.

6.3 Wet natuurbescherming

Het is mogelijk dat u op grond van de Wet Natuurbescherming nog een ontheffing of vergunning nodig heeft, of dat u op een aangepaste manier moet werken (bijvoorbeeld in het broedseizoen). Dit besluit gaat niet in op nut of noodzaak van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming.

6.4 **Schade**

U bent aansprakelijk voor schade aan onroerende zaken als gevolg van onttrekkingen en infiltraties. Stem de hoogte van de vergoeding af met degene die schade heeft geleden. Als u geen overeenstemming bereikt over de hoogte van de schadevergoeding, kunt u onafhankelijk advies vragen aan de provincie. Dien hiervoor een schriftelijk verzoek in bij Gedeputeerde Staten.

6.5 **Geldigheidsduur**

De vergunning heeft geen einddatum. Als de vergunning drie jaar niet is gebruikt, kunnen wij de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken.

7 **Zienswijze**

De ontwerpbeschikking en de daarbij behorende stukken hebben ter visie gelegen van 15 september 2020 tot 27 oktober 2020. Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking is gedurende de tervisieligging een zienswijze ingediend. De zienswijze is ingebracht door KWA Bedrijfsadviseurs B.V. (KWA), namens vergunninghouder CelaVita.

Hieronder vatten wij de zienswijze samen en gaan per zienswijze in op onze overwegingen.

1. CelaVita geeft aan dat er sprake is van een onjuiste wettelijke grondslag. Monitoring in het kader van de KRW inzake toestandbepaling en trendanalyse van het grondwater is geen primaire verantwoordelijkheid en/of taak van CelaVita, maar van overheden.
2. CelaVita is van mening dat zij verantwoordelijk kan worden gehouden voor een kwaliteit van het opgepompte grondwater voor gebruik binnen hun processen. Het eigen monitoringsprogramma van het bedrijf is daarvoor opgesteld en het bevoegde gezag is de NVWA. De voorgeschreven uitgebreide monitoring, in het kader van de toestandbepaling van het grondwaterlichaam, valt buiten deze verantwoordelijkheid. CelaVita wijst er daarbij op dat de KRW, een Europese richtlijn, nooit een rechtstreekse grondslag kan bieden voor het stellen van voorschriften. CelaVita verzoekt voorschrift 1.1 te laten vervallen, of het monitoringsprogramma aan te passen conform de Drinkwaterregeling.
3. CelaVita vindt de omschrijving 'of zoveel vaker als ontwikkelingen dat noodzakelijk maken' in voorschrift 1.2 v.w.b. de actualisatie van het feitendossier niet concreet, in strijd met de rechtszekerheid en juridisch onhoudbaar. CelaVita verzoekt daarom deze passage te verwijderen uit de voorschriften of te concretiseren. CelaVita geeft aan dat als alternatief een handreiking invulling zou kunnen geven aan de vraag wat noodzakelijke ontwikkelingen zijn en stelt de vraag of er vanuit de provincie Gelderland een dergelijke handreiking te verwachten is.

4. CelaVita is van mening dat voorschrift 1.3, het Plan van aanpak bedreigingen winning t.b.v. het feitendossier Kaderrichtlijn Water met name toegevoegde waarde heeft voor de provincie Gelderland in het kader van toestandbepaling van het grondwaterlichaam en dat een bedrijf hiervoor niet verantwoordelijk gehouden kan worden door middel van het opleggen van voorschriften. Ook betekenen de voorschriften een kostenverzwaring met nauwelijks toegevoegde waarde. CelaVita verzoekt voorschrift 1.3 te laten vervallen.
5. CelaVita is van mening dat voorschrift 1.4 Handelen bij calamiteiten weinig concreet is. Er is niet beschreven waar een dergelijk calamiteitenplan aan moet voldoen. De invloedssfeer van CelaVita beperkt zich tot de eigen inrichting en op de omgeving heeft CelaVita nauwelijks invloed. CelaVita verzoekt voorschrift 1.4 te laten vervallen.

Naar aanleiding van de zienswijze:

Ad. 1.

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) bevat doelstellingen om bronnen van water voor menselijke consumptie veilig te stellen. Deze doelstellingen gelden niet alleen voor de openbare drinkwatervoorziening, maar voor alle toepassingen waarbij het onttrokken water direct voor consumptie wordt gebruikt en industriële winningen waarbij grondwater wordt ingezet in het productieproces voor directe menselijke consumptie.

De KRW geeft aan dat grondwateronttrekkingen voor menselijke consumptie beschermd dienen te worden. De wijze van bescherming is vrij. Voor industriële winningen, die voor het doel menselijke consumptie kunnen worden aangemerkt, geven wij in Gelderland vorm aan deze bescherming door het opstellen van Feitendossiers. Hierin worden de risico's vanuit de omgeving van de onttrekking voor de samenstelling van het te onttrekken grondwater in beeld gebracht. Ook worden maatregelen geformuleerd om die risico's te managen. Om die invloed van activiteiten in de omgeving van de onttrekking ook te kunnen volgen, kan monitoring noodzakelijk zijn. Daarvoor kan de provincie, op grond van de Waterwet, voorschriften opnemen in de Waterwetvergunning.

De ambtelijke wijziging van de vergunning van CelaVita staat in dit kader niet op zich. Wij passen alle vergunningen van industriële winningen voor menselijke consumptie hiertoe aan.

In de Drinkwaterwet en het Drinkwaterbesluit staan de stoffen die van belang zijn voor water voor menselijke consumptie. Wij hebben er voor gekozen om voor alle industriële winningen voor menselijke consumptie eenzelfde en eenduidige operationele monitoring ruwwater voor te schrijven die recht doet aan een analyse die past bij het doel van menselijke consumptie. Daarom hebben wij de lijst met te analyseren parameters voor de operationele monitoring ruwwater gebaseerd op het Drinkwaterbesluit. Aansluitend bij de opgave uit de Kader Richtlijn Water nemen wij ten minste voorschriften op om een jaarlijkse complete analyse van de samenstelling van het onttrokken water vast te kunnen stellen en de trend daarin te kunnen bepalen. Om een trend te kunnen vaststellen zal over een reeks van jaren moeten worden gemeten. Voor de huidige (probleem)stoffen kan veelal nog geen trend worden vastgesteld van de ontwikkeling van de grondwaterkwaliteit.

Voor de goede orde, in de verdere toelichting op de ontwerpbeschikking is het Drinkwaterbesluit niet als grondslag voor het wijzigingsbesluit benoemd (en bedoeld), maar is toegelicht dat de voorgeschreven parameters gebaseerd zijn op het Drinkwaterbesluit.

Ad. 2.

Het doel van de voorgeschreven monitoring is het beschermen van de winning via inzicht in de kwaliteit van het onttrokken grondwater t.b.v. menselijke consumptie en de ontwikkeling daarvan, zodat vroegtijdig kan worden geanticipeerd op negatieve ontwikkelingen en passende maatregelen kunnen worden genomen.

In geval van een aanvraag om vergunning voor een grondwateronttrekking moeten wij beoordelen of de onttrekking in overeenstemming is met de doelen van de Waterwet (voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen). Het doel waarvoor het grondwater wordt gebruikt speelt hierbij in beginsel geen rol, want het doel heeft geen invloed op de effecten van een onttrekking op het watersysteem. Om die reden kan de beschermbaarheid van de grondwateronttrekking geen rol spelen bij de weigering van de vergunning. Maar dat betekent niet dat de beschermbaarheid geen rol kan spelen bij het verbinden van voorschriften aan een niet te weigeren vergunning, dan wel aan een reeds bestaande vergunning die om dezelfde reden niet kan worden ingetrokken.

Voorschriften kunnen aan de vergunning worden verbonden ter behartiging van alle belangen die een rol spelen bij de onttrekking en zijn niet beperkt tot waterhuishoudkundige belangen. De beschermbaarheid van de grondwateronttrekking, kan zodoende op grond van de algemene belangenafweging een reden zijn om voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Ad. 3.

Wij hebben een concrete actualisatietermijn van zes jaar opgenomen, uitgaande van een ongewijzigde situatie t.o.v. het feitendossier. Er kunnen binnen die termijn ontwikkelingen plaatsvinden waarop de vergunninghouder direct invloed heeft of niet. Er kunnen binnen die termijn wijzigingen door de vergunninghouder plaatsvinden die binnen of buiten het kader van de vergunning vallen. Het is zodoende niet mogelijk om een volledig sluitende opsomming te geven van mogelijke ontwikkelingen die aanpassing van het feitendossier noodzakelijk maken. Wij hebben geen handreiking waarin ontwikkelingen beschreven zijn in welk geval actualisatie van het feitendossier noodzakelijk is. Een handreiking kan een ondersteuning zijn bij het concretiseren van ontwikkelingen die actualisatie noodzakelijk maken in voorschrift 1.2, maar een handreiking alleen borgt niet de verplichting tot het actualiseren buiten de concrete actualisatietermijn van zes jaar. Wij nemen het opstellen van een (algemene) handreiking in overweging.

Ad. 4.

Zoals wij hiervoor hebben toegelicht is het doel van de voorgeschreven monitoring het beschermen van de winning via inzicht in de kwaliteit van het onttrokken grondwater t.b.v. menselijke consumptie en de ontwikkeling daarvan, zodat vroegtijdig kan worden geanticipeerd op negatieve ontwikkelingen en passende maatregelen kunnen worden genomen. De opgelegde monitoringseisen hebben daarmee juist ten doel de belangen van CelaVita te dienen. Wij achten het niet onredelijk dat bijbehorende kosten ten behoeve van deze bescherming van de private winning door CelaVita zelf worden gedragen.

Ad. 5.

In onze belangenafweging hebben wij omschreven dat de beste mitigerende maatregel die de vergunninghouder zelf in de hand heeft is om te anticiperen op de potentiële en actuele bedreigende activiteiten en afspraken maken met de omgeving omtrent het melden van calamiteiten. Wat bij het ene bedrijf als calamiteit moet worden gezien zou bij een ander bedrijf niet als calamiteit hoeven te worden gezien. De situatie en haar plaats in de omgeving verschilt per bedrijf. Het is zodoende niet mogelijk om een volledig sluitende omschrijving te geven hoe een calamiteitenplan er concreet uit zou moeten zien. De reikwijdte van de inhoud van een calamiteitenplan is voor verantwoordelijkheid van de vergunninghouder, maar onderdeel daarvan is ten minste het maken van een back-up plan voor de watervoorziening in geval zich een calamiteit voordoet. In lijn met de opmerking van CelaVita voor het opstellen van een handreiking in relatie tot voorschrift 1.2, nemen wij ook hier het opstellen van een (algemene) handreiking in overweging.

Conclusie.

Wij zien geen aanleiding om de door ons voorgeschreven extra monitoring ter bescherming van de onttrekking voor menselijke consumptie van CelaVita anders in te steken. Wel hebben wij naar aanleiding van deze zienswijze, zienswijzen bij andere vergelijkbare ontwerpbesluiten, en de inmiddels verstreken tijd sinds het opstellen van het ontwerpbesluit, de voorschriften aangepast op discrepanties en naar de actualiteit.

Wij houden de voorschriften uit het ontwerpbesluit ongewijzigd aan, met uitzondering van voorschriften 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.5, 1.1.9 en 1.3.1.

In voorschriften 1.1.1 en 1.1.2 was geen jaartal van inwerkingtreding genoemd. Aan deze voorschriften hebben wij ter verduidelijking toegevoegd dat deze voorschriften vanaf 2023 gelden.

In voorschrift 1.1.3 van het ontwerpbesluit hadden wij opgenomen dat de vergunninghouder voor 1 januari 2021, de chemische kwaliteit van het onttrokken ruwe grondwater op de parameters zoals opgenomen in tabel 'heranalyse mogelijke probleemstoffen' dient te meten. De datum van 1 januari 2021 is inmiddels gepasseerd. Wij hebben de datum gewijzigd naar 31 december 2023.

In voorschrift 1.1.3 hadden wij opgenomen dat voor de probleemstoffen die niet voorkomen in de lijst 'Operationele monitoring' de maximum waarde 0,1 µg/liter bedraagt. Dit komt in sommige gevallen niet overeen met het Drinkwaterbesluit en indien het wel overeenkomt met het Drinkwaterbesluit, dan voegt deze zin niets toe. Wij hebben de zinsnede dat voor de probleemstoffen die niet voorkomen in de lijst 'Operationele monitoring' de maximum waarde 0,1 µg/liter bedraagt dan ook verwijderd om verwarring te voorkomen.

Het blijkt dat wij in voorschrift 1.1.5 hebben verwezen naar een verouderde norm. Wij hebben de verwijzing naar de norm van het kwaliteitsborgingsysteem in voorschrift 1.1.5 aangepast naar de actuele norm.

In voorschrift 1.1.9 hadden wij opgenomen dat de vergunninghouder in geval van wijziging van het Drinkwaterbesluit vanaf dat moment ook de eventueel dan aanvullend opgenomen chemische parameters in het Drinkwaterbesluit dient te meten. Bij nader inzien kunnen wij niet zonder meer verlangen dat de vergunninghouder voortdurend de wijzigingen in het Drinkwaterbesluit bijhoudt. Wij hebben dit voorschrift gewijzigd door een natuurlijk moment daarvoor aan te wijzen, het moment van actualisatie van het feitendossier. Dat houdt in dat de vergunninghouder bij de actualisatie van het feitendossier toetst of er wijzigingen hebben plaatsgevonden in de in het Drinkwaterbesluit opgenomen chemische parameters. Indien die er zijn, dan dienen vanaf dat moment ook de eventueel dan aanvullend opgenomen chemische parameters te worden gemeten.

In voorschrift 1.3.1 van het ontwerpbesluit hadden wij opgenomen dat de vergunninghouder voor 1 januari 2021, ten minste één monitoringsput dient in te richten om de kwaliteit van het grondwater te monitoren op potentieel verontreinigende stoffen. De datum van 1 januari 2021 is inmiddels gepasseerd. Wij hebben de termijn gewijzigd. Het inrichten van de monitoringsput moet binnen zes maanden na het onherroepelijk worden van dit besluit worden uitgevoerd.

8 Juridische grondslagen

Voor dit ontwerpbesluit gelden:

- Waterwet, artikel 2.1, 6.4, 6.16
- Waterwet, Hoofdstuk 7, paragraaf 3, artikel 7.18
- Waterwet, artikel 6.22, lid 2
- Algemene wet bestuursrecht, afdeling 3.4
- Algemene wet bestuursrecht, artikel 3:18, lid 2;
- Wet milieubeheer, afdeling 13.2
- Wet milieubeheer, artikel 7.2, eerste lid, b
- Wet bodembescherming, artikel 28, lid 3
- Europese Kaderrichtlijn Water (KRW)