



## Ontwerpbesluit

Bazalt Wonen  
De heer A. Hooijmans  
Thorbeckestraat 1  
5301 NC Zaltbommel

### Datum

25 januari 2022

### Zaaknummer

2021-013045

### Onderwerp

Wet natuurbescherming -  
soortbescherming

### Inlichtingen bij

Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

### Blad

1 van 11

### Locatie

Bachplein, Chopinstraat en Lisztstraat

### Gemeente

Zaltbommel

### Activiteit

Uitvoeren van renovatiewerkzaamheden

Beste meneer Hooijmans,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag. Wij weigeren u deze ontheffing.

### De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 de voorgestelde mitigerende maatregelen. Neem alle bijlagen goed door.

### Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag de activiteiten niet uitvoeren.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl).

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751

 provincie  
**Gelderland**

**Datum**

25 januari 2022

**Zaaknummer**

2021-013045

**Blad**

2 van 11

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen  
Plv. teammanager Vergunningverlening

**Documentnummers inzage stukken:**

03552538, 03566147, 03569823

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

## **BIJLAGE 1**

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Bazalt Wonen, Thorbeckestraat 1, 5301 NC Zaltbommel, hierna te noemen de aanvrager, van 14 oktober 2021 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

### **AANVRAAG EN PROCESVERLOOP**

Op 14 oktober 2021 ontvingen wij een aanvraag van Bazalt Wonen voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de huismus en de gierzwaluw en artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en het opzettelijk verstoren van vleermuizen.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van de in de wet genoemde belangen van de volksgezondheid of de openbare veiligheid en van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 11 november 2021 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 5 november 2021 hebben verzocht.

Er heeft een toets plaatsgevonden naar de effecten van het project en de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied. Er is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn. De initiatiefnemer vraagt geen vergunning aan.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

## **BESLUIT**

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op de artikelen 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5, en 3.8 lid 1 en lid 5, van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE WEIGEREN

zoals aangevraagd door  
Bazalt Wonen, Thorbeckestrat 1, 5301 NC Zaltbommel.

## **BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**

### **Project**

*In de aanvraag beschreven project*

Het plangebied betreft de woningen aan het Bachplein 1 t/m 6 en 8 t/m 22, Chopinstraat 2 t/m 12, 3 en 7 en Lisztstraat 1 t/m 11 en 4 t/m 12 in Zaltbommel. De initiatiefnemer is voornemens renovatiewerkzaamheden uit te voeren aan deze woningen. De volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:

- Het vervangen van schoorstenen;
- Het vervangen van daken (inclusief asbesthoudend dakbeschot);
- Het vervangen van dakpannen en dakdoorvoeren;
- Het aanbrengen van dakisolatie;
- Het vervangen van dakgoten en hemelwaterafvoeren;
- Het vervangen van voegwerk en het stralen van de gevel;
- Het vervangen van kozijnen.

De werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode van september 2022 tot en met maart 2023.

In het bij de aanvraag toegevoegde projectplan “Aanvullend onderzoek Bachplein, Chopinstraat en Lisztstraat te Zaltbommel” (Slemmer, 2021) zijn opgenomen:

- het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
- een effectbeoordeling van het project;
- de te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
- alternatievenafweging;
- onderbouwing wettelijk belang;
- beoordeling staat van instandhouding.

### **In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden**

Er heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden naar vleermuizen en vogels in 2021.

De aanvrager heeft aangegeven dat de onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het op dat moment vigerende vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureaus en de kennisdocumenten van BIJ12.

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

**Tabel 2 Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling**

Aangetroffen soorten	Aantal aangetroffen verblijfplaatsen	Aantal verblijfplaatsen waar negatieve effecten verwacht worden
<b>Huismus</b>	4 nesten	4 nesten
<b>Gierzwaluw</b>	1 nest	1 nest
<b>Gewone dwergvleermuis</b>	1 zomerverblijfplaats	1 zomerverblijfplaats

Niet aangetroffen zijn:

- reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

**Preventieve maatregelen**

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld.

**Mitigerende maatregelen**

Tabel 3 geeft een overzicht van de voorgestelde alternatieve voorzieningen voor de huismus, gierzwaluw en de gewone dwergvleermuis.

**Tabel 3 Overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen**

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Tijdelijke mitigatie	Permanente mitigatie
<b>Huismus</b>	Drie maanden voorafgaand aan de werkzaamheden moeten 4 dubbele nestkasten van het type HMT2 of vergelijkbaar, binnen 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaatsen zijn geplaatst.	Het vogelschroot wordt boven de 2 <sup>e</sup> dakpan van onder geplaatst.
<b>Gierzwaluw</b>	Drie maanden voorafgaand aan de werkzaamheden moeten 5 nestkasten (type GZT1) binnen 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaatsen zijn geplaatst.	Er worden 15 neststenen (type GZP2) aangebracht binnen het plangebied.
<b>Gewone dwergvleermuis</b>	Drie maanden voorafgaand aan de werkzaamheden én in de actieve periode van vleermuizen moeten 4 vleermuiskasten (type VMT1) binnen 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaatsen zijn geplaatst.	Er worden 12 inmetseelkasten (type VMPM1) aangebracht binnen het plangebied.

**Beoordelingskader**

Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb.

**Datum**  
25 januari 2022

**Zaaknummer**  
2021-013045

**Blad**  
6 van 11

**Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader**

<b>Toetsingskader</b>	<b>Beoordeling</b>
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project.	Nee
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.	Ja
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd.	Nee
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevreemdend alternatief.	Nee
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd.	Ja
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen.	Nee

*Extra toelichting beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen*

*Onderzoek*

Voorafgaand aan het nader onderzoek heeft een geschiktheidsbeoordeling van het plangebied plaatsgevonden. Van deze geschiktheidsbeoordeling is geen rapportage opgesteld. Er is geconcludeerd dat het plangebied geschikt is voor de gierwaluw, huismus en de gebouwbewonende vleermuissoorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, meervleermuis en de laatvlieger. Het is ons niet bekend waarom de aanwezigheid van andere soortgroepen uitgesloten kan worden. Hiermee is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat bij de uitvoering van de werkzaamheden de verbodsbepalingen zoals opgenomen in de Wnb worden overtreden op soorten waarvan de aanwezigheid niet is onderzocht.

In het najaar zijn twee veldbezoeken uitgevoerd op 17 augustus en 7 september. Deze bezoeken zijn gestart bij zonsondergang en duurden drie uur om de aanwezigheid van paarverblijfplaatsen van de meervleermuis te inventariseren. Na middernacht is het plangebied opnieuw bezocht om de aanwezigheid van paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis te onderzoeken. Tussendoor is op een andere locatie vleermuisonderzoek verricht. De onderzoeksopzet is hiermee niet duidelijk. De veldbezoeken hebben tot middernacht moeten duren om de aanwezigheid van de meervleermuis te onderzoeken. De bezoeken zijn afgebroken om 02:00 en 02:10. Hiermee lijkt het niet mogelijk tussendoor een ander onderzoek uit te voeren zonder daarbij af te wijken van het vleermuisprotocol. Hierdoor is niet duidelijk of de onderzoeksinspanning voldoende is geweest of de aanwezigheid van paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis en de meervleermuis binnen het plangebied uit te sluiten.

*Mitigerende maatregelen*

De locaties van de tijdelijke voorzieningen zijn nog niet bepaald. In de winter van 2021/2022 worden deze bepaald en worden de resultaten verwerkt in het logboek en later aan de provincie Gelderland verstrekt. Hiermee bestaat geen zekerheid dat er voorafgaand aan de werkzaamheden voldoende geschikte alternatieve verblijfplaatsen beschikbaar zijn voor de huismus, gierwaluw en de gewone dwergvleermuis. Daarmee zijn de mitigerende maatregelen voor de betreffende soorten onvoldoende beschreven om het effect van het project op de functionaliteit van het plangebied te beoordelen.

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt vogelschroot geplaatst onder de derde rij dakpannen. Hiermee zijn in de nieuwe situatie alle daken toegankelijk voor de huismus. Doordat de daken geïsoleerd gaan worden, warmen de daken mogelijk te veel op als zonlicht op de dakpannen valt. Warmte kan namelijk niet meer ontsnappen naar de binnenzijde van de woning. Dit geldt vooral voor de daken gericht op het zuiden en het westen. In de huidige situatie zijn de

**Datum**

25 januari 2022

**Zaaknummer**

2021-013045

**Blad**

7 van 11

daken, met uitzondering van de kopgevels, in zijn geheel niet beschikbaar voor de huismus. Hiermee is het waarschijnlijk dat de potentie voor de huismus binnen het plangebied toeneemt na afronding van het project. Omdat het leefgebied niet wordt aangetast, is het aannemelijk dat de huismus weer tot broeden kan komen in het plangebied na afronding van de werkzaamheden.

Voor de gierzwaluw worden gedurende het project inmetsselstenen geplaatst in de kopgevels. Tijdens de procedure is gekozen voor een overcompensatie, waarbij tien extra kasten worden geplaatst. De exacte locaties van deze stenen zijn nog niet bekend. Er is een voorstel gedaan voor de locatie van vijf inmetsselkasten. Een deel van deze kasten wordt gerealiseerd in de kopgevel waar de huidige nestlocatie is vastgesteld. De gierzwaluw is een soort die niet makkelijk een nieuwe nestlocatie in gebruik neemt en jaren kan zoeken naar de aangetaste nestlocatie. Door alternatieve voorzieningen zo dicht mogelijk bij de huidige nestlocatie te realiseren, wordt zoveel mogelijk gedaan om een geschikt alternatief te bieden voor de aan te tasten nestlocatie van de gierzwaluw. Inmetsselstenen zijn daarnaast ook een potentieel geschikt alternatieve nestlocatie voor de gierzwaluw. Van de tien extra te plaatsen inmetsselkasten zijn de locaties nog niet bepaald. Gierzwaluwen hebben een aantrekkende werking op elkaar. Door nieuwe voorzieningen in de nabijheid van bekende in gebruik zijnde nestlocaties te plaatsen, wordt de kans op ingebruikname zoveel mogelijk vergroot. Of dat in het huidige project mogelijk is, is niet bekend.

De aan te tasten verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis wordt in de permanente situatie gemitigeerd door het realiseren van inmetsselkasten. Net als voor de gierzwaluw is gedurende de procedure gekozen voor een overcompensatie. Vier van de voorzieningen worden geplaatst in de kopgevel waar de huidige verblijfplaats is vastgesteld en in de tegenovergestelde kopgevel. Hiermee komt de nieuwe situatie zoveel mogelijk overeen met de huidige en is de kans dat de nieuwe voorzieningen worden gevonden, zoveel mogelijk vergroot. Voor de overige inmetsselkasten geldt dat de locaties nog bepaald moeten worden. De gewone dwergvleermuis is een meer opportunistische soort die snel een alternatieve verblijfplaats in gebruik kan nemen als deze wat betreft locatie en microklimaat geschikt wordt bevonden. Door zoveel mogelijk verschillende microklimaten te bieden, wordt de kans dat ten minste één voorziening geschikt is zoveel mogelijk vergroot. Inmetsselkasten kunnen fungeren als alternatieve zomerverblijfplaats voor de gewone voor de soort. Op deze manier wordt zoveel mogelijk gedaan om de huidige verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis te compenseren.

*Extra toelichting andere bevredigende oplossing*

Het project is locatiespecifiek omdat het gaat om renovatiewerkzaamheden aan bestaande woningen. Vanwege de noodzaak de CO<sub>2</sub>-uitstoot terug te dringen, moeten alle woningen in Nederland worden verduurzaamd. Daarmee is er dan ook geen sprake van een andere locatie waarbij het negatieve effect op de betreffende soorten kleiner is. In ieder geval een deel van de woningen binnen het plangebied heeft een asbesthoudend dakbeschot. Omdat het niet verantwoord is dakisolatie tegen het asbesthoudend dakbeschot aan te brengen, moet het asbest eerst gesaneerd worden. Het is dan ook niet mogelijk de aanwezige nesten van de huismus te behouden. De spouwmuren zijn in het verleden al geïsoleerd, maar worden opgevuld waar nodig. De potentie voor vleermuizen is in de huidige situatie erg laag en het is waarschijnlijk dat de aangetroffen vleermuisverblijfplaats zich bevindt onder de kantpannen. In dat geval gaat deze verblijfplaats waarschijnlijk verloren bij de asbestsanering. Door alternatieve voorzieningen aan te brengen en de werkzaamheden zoveel mogelijk buiten de kwetsbare perioden van de betreffende soorten uit te voeren, probeert de initiatiefnemer het negatieve effect zoveel mogelijk te beperken. Omdat in de huidige situatie echter de mitigerende maatregelen nog niet op functionaliteit te beoordelen zijn, is er mogelijk sprake van een andere bevredigende oplossing.

De aanvraag om ontheffing wordt afgewezen omdat het ontbreken van een andere bevredigende oplossing onvoldoende is onderbouwd.

**Datum**

25 januari 2022

**Zaaknummer**

2021-013045

**Blad**

8 van 11

*Extra toelichting belang*

In de huidige situatie zijn de woningen binnen het plangebied nog niet volledig geïsoleerd. De uitstoot van CO<sub>2</sub> is hierdoor hoog, omdat er flink gestookt moet worden om een comfortabel binnenklimaat te houden. Het is van groot belang dat woningen geïsoleerd worden om daarmee klimaatverandering tegen te gaan. Met de uitvoering van de werkzaamheden wil de initiatiefnemer de woningen in het plangebied op energielabel A krijgen. Naast het tegengaan van klimaatverandering is isolatie goed voor de gezondheid van bewoners. Door slechte isolatie en ventilatie is er kans op schimmelvorming in de woningen. Schimmels hebben een negatief effect op de gezondheid door het veroorzaken of verergeren van luchtwegproblemen. Daarnaast is er in ieder geval bij een deel van de woningen sprake van de aanwezigheid van een asbesthoudend dakbeschot. De initiatiefnemer wil alle asbest in het woningbezit saneren om eventuele problemen met een asbestbesmetting te voorkomen.

*Extra toelichting gunstige staat van instandhouding**Huismus*

De landelijke staat van instandhouding van de huismus wordt beoordeeld als matig ongunstig. De soort is erg kwetsbaar voor versnippering en lokale uitsterving. Als gevolg van isolatie van daken gaan veel broedlocaties verloren, vaak zonder dat er alternatieve nestlocaties worden gerealiseerd. De nesten in het plangebied maken waarschijnlijk onderdeel uit van een grotere lokale populatie van de huismus in de omgeving. Hoe groot deze lokale populatie is, is niet bekend. Er wordt aangegeven door de initiatiefnemer dat de huismus in Zaltbommel algemeen en in vrij grote aantallen voorkomt, maar dit is niet inzichtelijk gemaakt. Bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden worden vier nesten van de huismus aangetast. Het is niet bekend waar de tijdelijke alternatieve nestlocaties worden geplaatst en of deze locaties geschikt zijn voor de huismus. Op de daken in het plangebied is vogelschroot aanwezig en daardoor is het niet zonder meer aan te nemen dat er voldoende natuurlijk aanwezige alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn binnen het plangebied. Om het negatieve effect zoveel mogelijk te beperken, worden de werkzaamheden opgestart na het broedseizoen van de huismus. Het is echter niet uitgesloten dat bij uitloop van de werkzaamheden ook gewerkt wordt tijdens het broedseizoen. Als dit het geval is, is er mogelijk een effect op het broedsucces van de huismus door de afwezigheid van geschikte broedlocaties. Ook in de winter worden de nestlocaties gebruikt, als rustplaats bij lagere temperaturen. Mogelijk zijn de nestlocaties dan niet beschikbaar en zoekt de huismus een alternatieve nestlocatie buiten het plangebied. Als de huismus het plangebied verlaat, heeft dit mogelijk een negatief effect op de lokale populatie van de huismus.

*Gierzwaluw*

Binnen het plangebied is één nestlocatie van de gierzwaluw vastgesteld. Er zijn verder geen potentiële nestlocaties voor de gierzwaluw beschikbaar doordat de kantpannen strak aansluiten op de gevels. De aanwezige nestlocatie gaat verloren bij de werkzaamheden aan het dak. De werkzaamheden worden uitgevoerd als de gierzwaluw niet in Nederland aanwezig is, waardoor verstoren van de gierzwaluw niet aan de orde is. Als de gierzwaluw terugkeert om hier te broeden is de nestlocatie verdwenen. Er worden inmetselekasten aangebracht om als alternatieve nestlocatie te fungeren. Gierzwaluwen kunnen heel lang zoeken naar de oorspronkelijke nestlocatie en mogelijk komt het koppel niet meer tot broeden. Door in de nieuwe situatie de alternatieve nestlocatie zoveel mogelijk overeen te laten komen met de huidige situatie, lijkt de kans op ingebruikname het grootst. In de huidige situatie vliegt de gierzwaluw in bij een opening in de muur waar een baksteen ontbreekt, onder de dakoverstek. Door een inmetselekast zo dicht mogelijk bij de huidige nestlocatie te realiseren, wordt zoveel mogelijk gedaan om de huidige situatie na te bootsen. De overige inmetselekasten vergroten de potentie van het plangebied als broedlocatie voor de gierzwaluw. Het kan jaren duren voordat het plangebied weer gebruikt gaat worden als broedlocatie door de gierzwaluw. Het is daarmee niet gegarandeerd dat één van de voorzieningen in gebruik genomen wordt, maar het verlies van één nestlocatie van de gierzwaluw heeft naar alle waarschijnlijkheid geen achteruitgang van de staat van instandhouding van de lokale populatie tot gevolg. Hiermee is



**Datum**

25 januari 2022

**Zaaknummer**

2021-013045

**Blad**

9 van 11

een negatief effect op de staat van instandhouding als gevolg van de uitvoering van het project, uitgesloten.

*Gewone dwergvleermuis*

De landelijke staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis wordt als gunstig beoordeeld. De gewone dwergvleermuis is de meest algemene vleermuissoort van Nederland en kan overal in bebouwd gebied worden verwacht. Door diverse renovatie- en na-isolatieprojecten verdwijnen echter veel verblijfplaatsen, vaak zonder dat er alternatieve verblijfplaatsen worden gerealiseerd. Hiermee komt het aanbod aan verblijfplaatsen in de toekomst mogelijk onder druk te staan en is het toekomstperspectief van de soort niet gunstig. Als gevolg van de geplande werkzaamheden gaat één zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis verloren. Er zijn geen waarnemingen gedaan van verblijfplaatsen van de soort in de omgeving van het plangebied, waardoor niet gesteld kan worden dat er geschikte potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn. Er is aangegeven dat er voorafgaand aan de werkzaamheden vleermuiskasten worden opgehangen, welke kunnen fungeren als alternatieve verblijfplaats gedurende de uitvoering van de werkzaamheden. Het is echter nog niet bekend waar deze vleermuiskasten opgehangen worden. Hierdoor kan niet beoordeeld worden of de locaties geschikt zijn als alternatieve verblijfplaats en of de kasten op zodanige afstand van de huidige verblijfplaatsen opgehangen kunnen worden dat deze redelijkerwijs gevonden kunnen worden door de aanwezige individuen binnen het plangebied. Mogelijk verlaat de gewone dwergvleermuis het plangebied. Het verlies van één verblijfplaats heeft geen negatief effect op de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis. In de nieuwe situatie heeft het plangebied meer potentie als verblijfplaats voor de soort door de aanwezigheid van de inmetsele kasten in de gevels. Hiermee kan de lokale populatie zich uitbreiden in het plangebied. Een negatief effect op de lokale populatie van de gewone dwergvleermuis is daarmee uitgesloten.

**Conclusie**

De locaties van de tijdelijke voorzieningen zijn niet inzichtelijk gemaakt. Hiermee is niet voldaan aan het zorgvuldigheidsbeginsel. Het is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat er geen sprake is van een andere bevredigende oplossing. Tenslotte is de staat van instandhouding van de lokale populatie van de huismus niet gegarandeerd. Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing niet worden verleend.

**OVERIGE VERPLICHTINGEN**

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

**Datum**  
25 januari 2022

**Zaaknummer**  
2021-013045

**Blad**  
10 van 11

## BIJLAGE 2



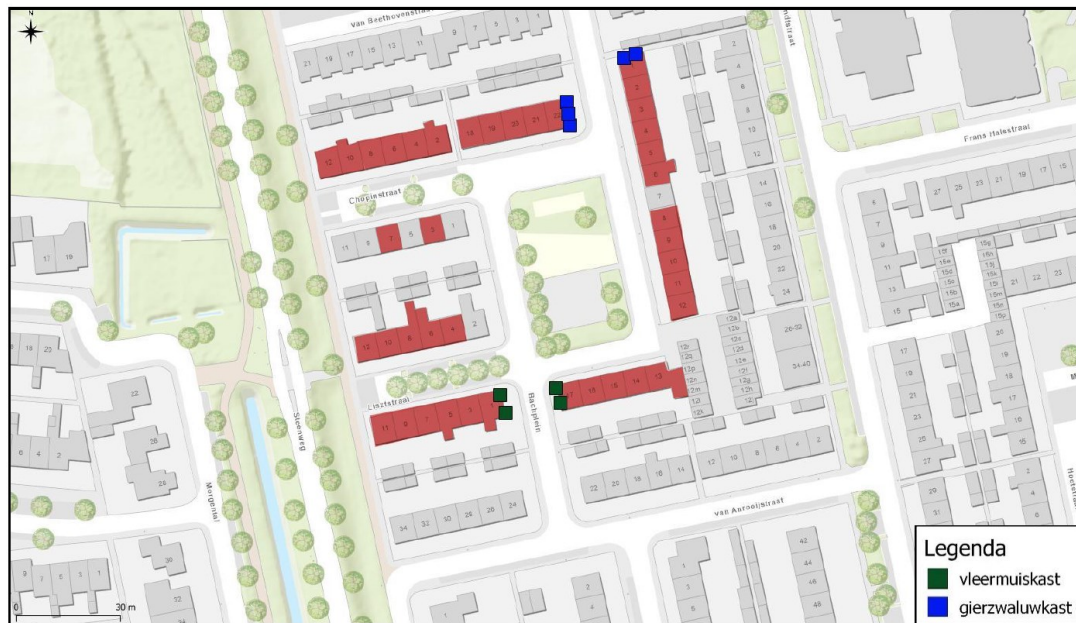
Figuur 1: Plangebied aangegeven in rood. Niet alle woningen zijn in bezit van Bazalt Wonen (Slemmer, 2021)

**Datum**  
25 januari 2022

**Zaaknummer**  
2021-013045

**Blad**  
11 van 11

### BIJLAGE 3



Figuur 2: Voorgestelde permanente voorzieningen voor de gierzwaluw en gewone dwergvleermuis (Slemmer, 2021)