

# Besluit vergunningaanvraag intern salderen

**Datum**  
5 januari 2022

**Zaaknummer**  
2021-000714

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming, positieve  
weigering vergunningaanvraag

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 13

Bolk VOF  
T.a.v. dhr. Bolk  
Weth. Bankenstraat 20  
6634 KC Batenburg

**Locatie**  
Weth. Bankenstraat 20, Batenburg

**Gemeente**  
Wijchen

**Activiteit**  
Het wijzigen van een agrarisch bedrijf

Beste meneer Bolk,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

## Definitief besluit

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan in het stikstofdossier. In de uitspraak over de Logtsebaan<sup>[1]</sup> geeft de Raad van State aan dat intern salderen<sup>[2]</sup> sinds de wetswijziging van 1 januari 2020<sup>[3]</sup> vergunningvrij is.

Wij weigeren u de vergunning omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is.

Wij publiceren dit besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

## De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

<sup>[1]</sup> ECLI:NL:RVS:2021:69

<sup>[2]</sup> Bij intern salderen gaat het erom dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

<sup>[3]</sup> Op 1 januari 2020 is de Spoedwet Aanpak Stikstof in werking getreden

**Datum**

5 januari 2022

**Zaaknummer**

2021-000714

**Blad**

2 van 13

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Pauline Reijnen  
Afdelingsmanager Vergunningverlening en Handhaving

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

03550453, 03534609, 03533456, 03533452, 03481920, 03464033, 03463867, 03399146,  
03399145, 03399144, 03399143, 03399141, 03399140, 03399139, 03399138, 03399136,  
03399134, 03399133, 03399130, 03399129, 03399127

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
  - Verschilberekening (kenmerk RimggPtE89u4 d.d. 11 oktober 2021)
  - Beoogde situatie (kenmerk Roqyt8w9XSJf d.d. 11 oktober 2021)

**Beroep**

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## **BIJLAGE 1 TOELICHTING**

### **1.1 Leeswijzer**

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

### **1.2 Omschrijving activiteiten**

De vergunningaanvraag betreft een wijziging van het aantal dieren in de bestaande stallen. Er worden geen schapen, vleesvarkens en vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) meer gehouden. Daarnaast worden er minder paarden, vrouwelijk jongvee en zoogkoeien gehouden.

## **2 Procedure**

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 12 januari 2021 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 11 oktober 2021.

### **2.1 Soortenbescherming**

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

### **2.2 Houtopstanden**

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

## **3 Beoordelingskader**

### **3.1 Bepalen vergunningplicht**

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ( $> 0,00$  mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van de situatie met de laagste stikstofemissie.

**Datum**  
5 januari 2022

**Zaaknummer**  
2021-000714

**Blad**  
5 van 13

In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum<sup>1</sup>.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

### 3.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

## 4 Beoordeling

### 4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

### 4.2 Effecten stikstof

#### 4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijzdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijzdatum die relevant zijn voor deze locatie is 10 juni 1994. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Kampina & Oisterwijkse Vennen. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijzdatum.

*Tabel 1. milieutoestemmingen*

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
14 januari 1992	23/91	Hinderwetvergunning	Een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning voor een

<sup>1</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

**Datum**

5 januari 2022

**Zaaknummer**

2021-000714

**Blad**

6 van 13

			agrarisch bedrijf met fokvarkens, mestvarkens, rundvee en jongvee (NH <sub>3</sub> -emissie: 1.309,72 kg)
13 februari 1997	066020999	Vergunning Wet milieubeheer	Fok- en opfokzeugen worden van het bedrijf verwijderd en vervangen door mestvarkens (NH <sub>3</sub> -emissie: 2.039,30 kg)
26 augustus 2003	Onbekend	Vergunning Wet milieubeheer	Een vergunning voor de gehele inrichting in verband met het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (NH <sub>3</sub> -emissie: 1.084,70 kg)
23 maart 2010	10/4268	Vergunning Wet milieubeheer	Vergunning voor de gehele inrichting in verband met het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (NH <sub>3</sub> -emissie: 1.134,20 kg)

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 26 augustus 2003 de vergunning met de laagste ammoniakemissie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie. De vergunningen genoemd in tabel 1 zijn niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

#### 4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

**Datum**

5 januari 2022

**Zaaknummer**

2021-000714

**Blad**

7 van 13

*Tabel 1: vergunde capaciteit*

**Datum**  
5 januari 2022

**Zaaknummer**  
2021-000714

**Blad**  
8 van 13

Bron/Stal	Soort	RAV-code / BWL <sup>2</sup> / Brandstof	Hoeveelheid
Bron 1/Stal 3	Vleesvarkens, opfokberen en - zeugen, overige huisvestingsystemen (met toepassing van Besluit emissiearme huisvesting)	D3.100	170
	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingsystemen.	B1.100	50
Bron 2/Stal 1	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingsystemen.	B1.100	55
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingsystemen.	A3.100	30
	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingsystemen.	A2.100	46
Bron 3/ Stal 2	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingsystemen.	B1.100	28
	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden(roodvleesproductie).	A6.100	20
	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingsystemen.	K1.100	11
Bron 4 Mobiele werktuigen	STAGE I, 75 <= kW < 130, bouwjaar 1999	Diesel	10.000 L/jaar
Bron 5 Vervoersbewegingen	Licht verkeer	-	20 p/etmaal
	Middelzwaar vrachtverkeer	-	10 p/etmaal
	Zwaar vrachtverkeer	-	20 p/etmaal
Bron 6	Woonhuis	-	Emissie van 3,6 kg NO <sub>x</sub> /jaar
Bron 7	Woonhuis	-	Emissie van 3,6 kg NO <sub>x</sub> /jaar
Bron 8	2 x CV (stal 1)	-	Emissie van 43,8 kg NO <sub>x</sub> /jaar
Bron 9	Boiler (stal 1)	-	Emissie van 0,6 kg NO <sub>x</sub> /jaar

**Datum**

5 januari 2022

**Zaaknummer**

2021-000714

**Blad**

9 van 13

Bron 10	Boiler (stal 2)	-	Emissie van 0,6 kg NO <sub>x</sub> /jaar
---------	-----------------	---	------------------------------------------------

De emissiefactor in de referentiesituatie voor de vleesvarkens in stal 3 (bron 1 in AERIUS) zijn lager dan zoals gehanteerd in de referentievergunning. Toen de aanvraag werd opgesteld, schreven de provinciale beleidsregels dit voor: als de emissiefactoren in de referentievergunning niet voldeden aan de normen van het Besluit Emissiearme Huisvesting (BEH), moest de aanvrager deze factoren in de referentiesituatie van de aanvraag naar beneden bijstellen, zodat ze er wel aan voldeden. Nu de provinciale beleidsregels voor intern salderen niet meer gelden, is deze correctie niet meer verplicht.

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

#### 4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

---

<sup>2</sup> Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

**Datum**  
5 januari 2022

**Zaaknummer**  
2021-000714

**Blad**  
10 van 13

*Tabel 2: aangevraagde situatie*

Bron/Stal	Soort	RAV-code / BWL <sup>3</sup> / Brandstof	Hoeveelheid
Bron 1/Stal 3	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingsystemen (beweiden),	A1.100	40
Bron 2/Stal 1	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingsystemen,	A3.100	36
	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingsystemen,	A2.100	15
Bron 3/ Stal 2	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingsystemen,	A4.100	30
	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingsystemen,	A7.100	2
Bron 11/ Stal 5	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingsystemen,	K1.100	1
	Volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingsystemen,	K3.100	3
Bron 4 Mobiele werktuigen	STAGE I, 75 ≤ kW < 130, bouwjaar 1999	Diesel	10.000 L/jaar
Bron 5 Vervoersbewegingen	Licht verkeer	-	20 p/etmaal
	Middelzwaar vrachtverkeer	-	10 p/etmaal
	Zwaar vrachtverkeer	-	20 p/etmaal
Bron 6	Woonhuis	-	Emissie van 3,6 kg NO <sub>x</sub> /jaar
Bron 7	Woonhuis	-	Emissie van 3,6 kg NO <sub>x</sub> /jaar
Bron 8	2 x CV (stal 1)	-	Emissie van 43,8 kg NO <sub>x</sub> /jaar
Bron 9	Boiler (stal 1)	-	Emissie van 0,6 kg NO <sub>x</sub> /jaar
Bron 10	Boiler (stal 2)	-	Emissie van 0,6 kg NO <sub>x</sub> /jaar

<sup>3</sup> Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

#### 4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

#### 4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

#### 4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' is 6,6 km. Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

#### 4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State weigeren wij uw vergunningaanvraag aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

### 5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

### 6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

### 7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

**Datum**

5 januari 2022

**Zaaknummer**

2021-000714

**Blad**

12 van 13

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

**Datum**

5 januari 2022

**Zaaknummer**

2021-000714

**Blad**

13 van 13

**BIJLAGE 2****AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening (kenmerk RimggPtE89u4 d.d. 11 oktober 2021)
- Beoogde situatie (kenmerk Roqyt8w9XSJf d.d. 11 oktober 2021)