



Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
6 januari 2022

Zaaknummer
2020-002905

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 9

Stuyt Agro
T.a.v. de heer J.G.H. Stuyt
Polderdijk 75
6914 KK HERWEN

Locatie
Polderdijk 75 te Herwen

Gemeente
Zevenaar

Activiteit
Het wijzigen van een veehouderij

Beste meneer Stuyt,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie Polderdijk 75 te Herwen.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uit uw aanvraag niet blijkt dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:71

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum

6 januari 2022

Zaaknummer

2020-002905

Blad

2 van 9

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-verschilberekening is als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03212260, 03382460, 03410222, 03443185, 03466624, 03549700, 03585400, 03585408, 03585409, 03585413, 03585417, 03585419, 03585420, 03585422, 03585424, 03597785, 03597786, 03597789, 03597790, 03597792, 03597793.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-verschilberekening (kenmerk Re47YB8oKbmM d.d. 10 december 2021)

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Inleiding

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft het wijzigen van een gemengde veehouderij aan de Polderdijk 75 te Herwen. Er wordt minder rundvee gehouden en de varkenshouderij wordt uitgebreid. De varkens staan jaarrond buiten en in de wei worden schuilhutten geplaatst.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 28 februari 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 10 december 2020, 1 februari 2021, 25 mei 2021, 5 augustus 2021, 8 oktober 2021 en 14 december 2021.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Datum
6 januari 2022

Zaaknummer
2020-002905

Blad
4 van 9

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van de situatie met de laagste stikstofemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum³.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

3.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

³ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdata die relevant zijn voor deze locatie zijn 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 7 december 2004. Immers, op die data werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied (zie AERIUS-verschilberekening, bijlage 2). Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Tabel 1. milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
2 juni 1980		Aanvraagformulier Hinderwet	Uitbreiden veehouderij
28 mei 2013		Acceptatie melding Activiteitenbesluit milieubeheer	Het wijzigen van de veebezetting
22 december 2020	1952136187	Acceptatie melding Activiteitenbesluit milieubeheer	Gecorrigeerde afhandeling van de melding van 31 juli 2019. Betreft een wijziging in de veebezetting

Voor het bedrijf is de melding van 31 juli 2019 (geaccepteerd op 22 december 2020) de milieutoestemming met de laagste ammoniakemissie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie.

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen niet volledig overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie). In

Datum
6 januari 2022

Zaaknummer
2020-002905

Blad
6 van 9

de acceptatiebrief van de melding van 22 december 2020 zijn 10 volwassen paarden opgenomen, terwijl ze in de AERIUS-verschilberekening zijn opgesplitst in 5 volwassen paarden, 2 paarden in opfok en 3 volwassen pony's. In de AERIUS-verschilberekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2. vergunde capaciteit

Bron	Soort	RAV-code	Hoeveelheid
1	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	10
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	10
	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden	A 6.100	30
	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A 7.100	10
	Gespeende biggen	D 1.1.100	50
	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	10
	Guste en dragende zeugen	D 1.3.100	10
	Dekberen, 7 maanden en ouder	D.2.100	1
	Vleesvarkens	D 3.3.2	100
	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	5
	Paarden in opfok (jongen dan 3 jaar)	K 2.100	2
	Volwasse pony's (3 jaar en ouder)	K 3.100	3
Overige stikstofbronnen: Tractoren op het erf en licht verkeer			

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "overige stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 3 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3. aangevraagde situatie

Bron	Soort	RAV-code	Hoeveelheid
1	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden	A 6.100	25
	Gespeende biggen	D 1.1.100	76
	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	6
	Guste en dragende zeugen	D 1.3.100	10
	Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	1
	Vleesvarkens	D 3.3.2	185
	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	3
	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	K 2.100	5
	Volwassen pony's (3 jaar en ouder)	K 3.100	5
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	10
Overige stikstofbronnen: Tractoren op het erf en licht verkeer			

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat er een maximale toename van 0,9 mol/ha/jaar plaatsvindt in het gebied Rijntakken. De aangevraagde activiteit kan leiden tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 600 m. Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.4 Conclusie

Gelet op de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren.

Datum

6 januari 2022

Zaaknummer

2020-002905

Blad

8 van 9

5 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

6 januari 2022

Zaaknummer

2020-002905

Blad

9 van 9

BIJLAGE 2

AERIUS-verschilberekening (kenmerk Re47YB8oKbmM d.d. 10 december 2021)