

Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
17 maart 2022

Zaaknummer
2021-008882

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 13

HAJBA V.O.F.
T.a.v. B. Jansen
Wegelaar 9
6613 AZ BALGOIJ

Locatie
Wegelaar 9 te Balgoij

Gemeente
Wijchen

Activiteit
Het wijzigen van een veehouderij

Beste heer Jansen,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming op de locatie Wegelaar 9 te Balgoij.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren, omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:71

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum

17 maart 2022

Zaaknummer

2021-008882

Blad

2 van 13

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

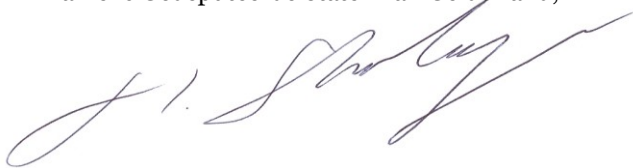
De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03493934, 03588321, 03588322, 03588323, 03588324, 03588325, 03588326, 03588327,
03588328, 03634851.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RVZjyja05rPr d.d. 25 februari 2022)
 - Beoogde situatie (kenmerk Ru9JdkFEcbWP d.d. 28 februari 2022)

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Inleiding

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft het wijzigen van een gemengde veehouderij op de Wegelaar 9 te Balgoij. Er vinden wijzigingen plaats in de veebezetting. Het houden van paarden, geiten, schapen, kippen en konijnen wordt beëindigd. In de aangevraagde situatie worden rundvee en varkens gehouden. Ook wordt er een nieuwe loods gerealiseerd (stal 8) waar vleesstieren worden gehuisvest.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 22 juni 2021 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 8 december 2021.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum

waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum³.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

3.2 AERIUS Calculator C21

Sinds 20 januari 2022 is een nieuwe versie van AERIUS Calculator beschikbaar. Dit betreft versie C21. Het is voor de toestemmingverlening onder de Wet natuurbescherming wettelijk voorgeschreven om met deze AERIUS Calculator versie te berekenen of effecten kunnen optreden door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In de nieuwe AERIUS-versie 2021 zijn verschillende uitgangspunten aangepast ten opzichte van de vorige versie. Eén van de aanpassingen betreft de rekenafstand van 25 km. Deze is aangepast naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof en dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In de nieuwe (huidige) versie van AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de

³ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

vershoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

3.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 van 10 november 2014 met kenmerk C2106241/3693766 (verleend door de provincie Noord-Brabant).

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Deze tabel is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 2 – referentiesituatie).

Tabel 1. Vergunde capaciteit

Datum
17 maart 2022

Zaaknummer
2021-008882

Blad
7 van 13

Bron	Soort	RAV-code / BWL ⁴	Hoeveelheid
Stal 7	Guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2 / BWL 2006.09	84
Stal 1	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	60
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	40
	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	50
	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	A 6.100	125
	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A 7.100	62
	Volwassen pony's (3 jaar en ouder)	K 3.100	4
Stal 2 onder	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	30
	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 / BWL 2004.07	22
Stal 2 boven	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	35
Stal 3	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 / BWL 2004.07	80
Stal 4 + 5	Gespeende biggen	D 1.1.3 / BWL 2006.07	2.744
Stal 6 vlv + gdz	Guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2 / BWL 2006.09	71
	Vleesvarkens	D 3.2.7.2.1 / BWL 2004.05	660
	Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	4
Stal 6 gdz	Guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2 / BWL 2006.09	504
Stal 8	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	10
	Schapen ouder dan 1 jaar	B 1.100	10
	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen	E 2.100	20
	Voedster inclusief 0,15 ram en bijbehorende jongen tot speenleeftijd	I 1.100	20

Datum
17 maart 2022

Zaaknummer
2021-008882

Blad
8 van 13

Bron 9 en 11	Vervoersbewegingen zwaar vrachtverkeer		1.200/jaar
Bron 10	Vrachtwagens stationair: Stage-IIIa, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	Verbruik Draaiuren	1.200 l/jaar 120 uur/jaar
Bron 12	Tractor: Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	Verbruik Draaiuren	2.000 l/jaar 400 uur/jaar
Bron 13 t/m 16	Verwarmen stallen; CV-ketels, 5 stuks (aardgas)		56.000 m ³ /jaar
Bron 17	Vervoersbewegingen licht verkeer		16/etmaal

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van andere stikstofbronnen in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

De waarden in situatie 1 van de AERIUS-berekening, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is, omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). Uit situatie 1 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2. Aangevraagde situatie

⁴ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum
17 maart 2022

Zaaknummer
2021-008882

Blad
9 van 13

Bron	Soort	RAV-code / BWL ⁵	Hoeveelheid
Stal 7	Gespeende biggen	D 1.1.3 / BWL 2006.07	864
Stal 1	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	57
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	39
	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	50
	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	A 6.100	125
	Fokstieren en overig rundvee	A 7.100	33
Stal 2 onder	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	30
	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 / BWL 2004.07	22
Stal 2 boven	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	35
Stal 3	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 / BWL 2004.07	80
Stal 4 + 5	Gespeende biggen	D 1.1.3 / BWL 2006.07	2.744
Stal 6 vlv + gdz	Guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2 / BWL 2006.09	71
	Vleesvarkens	D 3.2.7.2.1 / BWL 2004.05	520
	Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	4
	Guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2 / BWL 2006.09	84
Stal 6 gdz	Guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2 / BWL 2006.09	504
Stal 8	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	A 6.100	49
Bron 9 en 11	Vervoersbewegingen zwaar vrachtverkeer		1.320/jaar

⁵ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum

17 maart 2022

Zaaknummer

2021-008882

Blad

10 van 13

Bron 10	Stationair draaien vrachtwagens: Stage IIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	Verbruik Draaiuren	1.320 l/jaar 132 uur/jaar
Bron 12	Tractor: Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	Verbruik Draaiuren	2.000 l/jaar 400 uur/jaar
Bron 13 t/m 16	Verwarmen stallen; CV-ketels, 5 stuks (aardgas)		56.000 m ³ /jaar
Bron 17	Vervoersbewegingen licht verkeer		16/etmaal

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

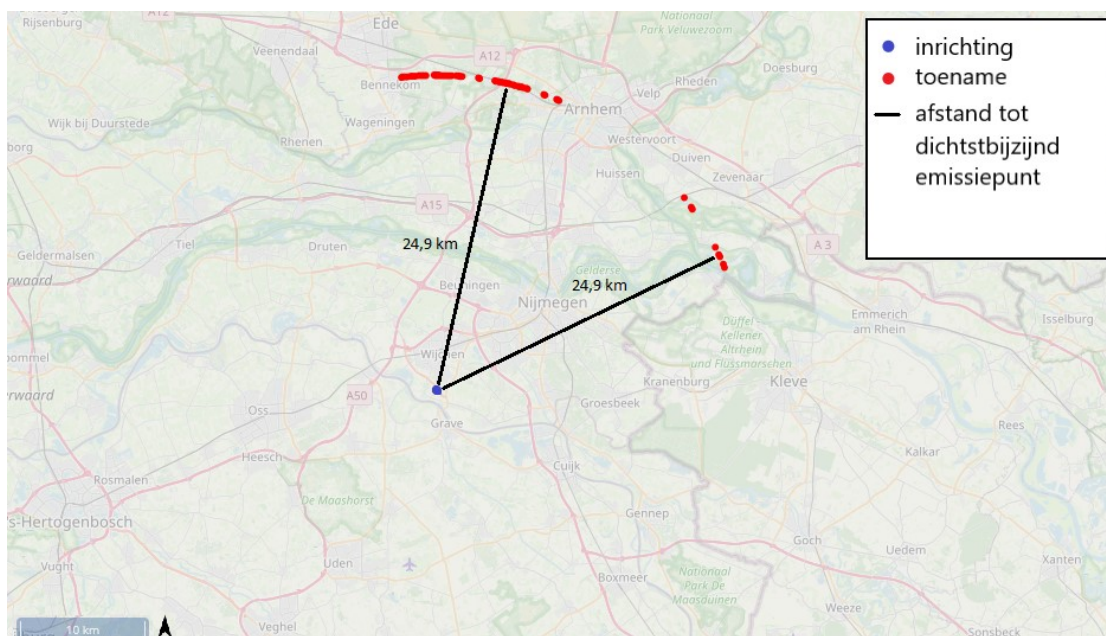
Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Volgens de AERIUS-verschilberekening (kenmerk RVZjyja05rPr d.d. 25 februari) van het project is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS is geconstateerd dat er in de resultaten van de AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect kan ontstaan. Het rekeneffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven of andere aangepaste variabelen hebben ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie. Wij hebben daarom bepaald waar de toenames plaatsvinden (zie figuur 1).

Datum
17 maart 2022

Zaaknummer
2021-008882

Blad
11 van 13



Figuur 1

In Figuur 1 is te zien dat alle hexagonen met toenames aan de rand liggen op ongeveer 25 km afstand. Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project. Voor het bepalen van de effecten van het project tot 25 km hebben wij handmatig in AERIUS bepaald of de betreffende hexagonen allemaal in zijn geheel binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. Dit blijkt het geval te zijn. De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

In AERIUS C21 dient de uittreedsnelheid bepaald te worden aan de hand van de ventilatiecapaciteit volgens de richtlijnen van het klimaatplatform. De uittreedsnelheid moet volgens paragraaf 6.1.5 van de Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator 2021 ook worden berekend voor verspreid liggende ventilatoren. Wij hebben daarom een aangepaste AERIUS-berekening uitgevoerd. Dit besluit is gebaseerd op de aangepaste berekening. Deze is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 10,5 km. Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

17 maart 2022

Zaaknummer

2021-008882

Blad

13 van 13

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening (kenmerk RVZjyja05rPr d.d. 25 februari 2022)
- Beoogde situatie (kenmerk Ru9JdkFEcbWP d.d. 28 februari 2022)