

Besluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
28 maart 2022

Zaaknummer
2019-013459

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 16

V.O.F. Keizer-Foks
T.a.v. de heer R. Foks
Nijbroekerweg 8
8166 KR EMST

Locatie
Weteringdijk 119b te Vaassen

Gemeente
Epe

Activiteit
Oprichten kalverhouderij

Beste meneer Foks,

Hierbij ontvangt u het besluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de veehouderij aan de Weteringdijk 119b in Vaassen.

Definitief besluit

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Wij weigeren u deze vergunning omdat het in uw aanvraag beoogde project op grond van de Wet natuurbescherming niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het definitieve besluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen dit besluit.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:69

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum
28 maart 2022

Zaaknummer
2019-013459

Blad
2 van 16

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [Gelderland.nl](http:// Gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03159397, 03218479, 03313353, 03345415, 03374176, 03396489, 03396891, 03489136 en 03490272, 03653403, 03653404, 03653406, 03653407.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RYQk8V12RLou d.d. 21 maart 2022)
 - Beoogde situatie (kenmerk S58yFV8GE9Rm d.d. 21 maart 2022)

Beroep

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Onder het kopje '*zienswijzen*' worden de binnengekomen zienswijzen behandeld;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft het realiseren van een nieuwe kalverhouderij. Op het perceel aan de Weteringdijk 119b in Vaassen worden drie bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning gebouwd. De twee nieuwe kalverstallen worden voorzien van een biologisch luchtwassysteem met 70% emissiereductie (BWL 2007.03).

2 Procedure

Op grond van onze beleidsregels "Procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland" is voor toestemmingsbesluiten Wet natuurbescherming afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard. Uit recente rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat voor toestemmingsbesluiten, zoals hier aan de orde, inspraak moet worden geboden vóórdat een definitief besluit op de aanvraag kan worden genomen. Dat brengt met zich mee dat, ongeacht vorenvermelde beleidsregels, het toepassen van afdeling 3.4. Awb in deze procedure onverkort geldt.

Op 21 november 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

Op 13 januari 2021 hebben wij het eerdere ontwerpbesluit gepubliceerd. Het heeft daarna 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn er zienswijzen binnengekomen. Deze zienswijzen hebben we meegenomen in onze overwegingen in hoofdstuk 6 van deze toelichting.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum³.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

2. AERIUS Calculator C21

Sinds 20 januari 2022 is een nieuwe versie van AERIUS Calculator beschikbaar. Dit betreft versie C21. Het is voor de toestemmingverlening onder de Wet natuurbescherming wettelijk voorgeschreven om met deze AERIUS Calculator versie te berekenen of effecten kunnen optreden door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In de nieuwe AERIUS-versie 2021 zijn verschillende uitgangspunten aangepast ten opzichte van de vorige versie. Eén van de aanpassingen betreft de rekenafstand van 25 km. Deze is aangepast naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof en dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In de nieuwe (huidige) versie van AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

3.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende natuurvergunningen in tabel 1.

Tabel 1 natuurvergunning

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
31 juli 2012	2012-000085	Natuurbeschermingswet 1998	Nieuwbouw van een varkenshouderij

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Bij het verlenen van de ontwerpversie van dit besluit waren de beleidregels voor intern salderen (artikel 5) in de beleidsregel van de Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland houdende regels omtrent stikstof nog in werking. Deze zijn als gevolg van de uitspraak Logtsebaan komen te vervallen.

Voor de Bokkerijweg in Vaassen is op 31 juli 2012 een vergunning verleend voor het oprichten van een varkenshouderij. Deze vergunning, welke op naam staat van V.O.F. G. en M. van der Wekken, geldt als referentiesituatie. De initiatiefnemer heeft het perceel aan de Bokkerijweg in Vaassen in 2019 gekocht en is van plan om de oprit aan de andere kant van het perceel te plaatsen, waardoor er een adreswijziging heeft plaatsgevonden.

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van de vergunde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2 vergunde capaciteit

Stal	Soort	RAV-code/BWL/type	Hoeveelheid
Stal 1	Gespeende biggen	D 1.1.12.2 / BWL 2004.06	3.024
Stal 2	Guste- en dragende zeugen	D 1.3.9.2 / BWL 2006.09	420
Stal 3	Kraamzeugen	D 1.2.16 / BWL 2004.07	180
	Guste- en dragende zeugen	D 1.3.9.2 / BWL 2006.09	146
	Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	2
	Vleesvarkens	D 3.2.7.2.1 / BWL 2004.05	72
Bron 4	Shovel/tractor: Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	Brandstofverbruik in liters Draaiuren	1.000/jaar 51/jaar
	Noodstroomaggregaat: Stage-V, >= 2019, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	Brandstofverbruik in liters Draaiuren	60/jaar 18/jaar
Bron 5	Licht verkeer	Aantal vervoersbewegingen	5.840/jaar
	Zwaar vrachtverkeer	Aantal vervoersbewegingen	484/jaar
Bron 6 + 7	Cv bedrijfswoning en Cv ketel stallen		
Bron 8	Stationair draaien van externe voertuigen op het erf	Aantal draaiuren	78/jaar

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van andere stikstofbronnen in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Uit de beoogde situatie blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Stal	Soort	RAV-code/BWL/type	Hoeveelheid
Stal 2 (nieuw)	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.2 / BWL 2007.03	1.140
Stal 3 (nieuw)	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.2 / BWL 2007.03	1.140
Bron 7	Shovel/tractor: STAGE IIIa, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	Brandstofverbruik Draaiuren	1.000 l/jaar 51 l/jaar
	Noodstroomaggregaat: STAGE V, >= 2019, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	Brandstofverbruik Draaiuren	60 l/jaar 18 u/jaar
Bron 3	Licht verkeer	Aantal vervoersbewegingen	6.150/jaar
	Zwaar vrachtverkeer	Aantal vervoersbewegingen	648/jaar
Bron 4 + 5	Twee biomassaketels	Aantal uren in bedrijf (per stuk)	3.000/jaar
Bron 6 + 8	Cv bedrijfswoning en propaankachel		
Bron 9	Stationair draaien van externe voertuigen op het erf	Aantal draaiuren	91/jaar

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Emissiearme stalsystemen

In de beoogde situatie worden de stallen voorzien van een luchtwasser (BWL 2007.03). Om op voorhand zeker te zijn dat significant negatieve effecten zijn uit te sluiten heeft u de volgende informatie aangeleverd:

- een dimensioneringsplan waarin het ontwerp van het systeem is uitgeschreven. Het dimensioneringsplan, samen met de bij de aanvraag behorende plattegrondtekening met dwarsdoorsneden van de luchtwassers is getoetst aan de technische beschrijving van de

luchtwasser (BWL 2007.03). De uitgangspunten van het dimensioneringsplan voldoen hieraan.

- een onderhoudscontract waaruit blijkt dat de luchtwasser jaarlijks wordt gecontroleerd op de voor de luchtwasser belangrijke parameters. Wanneer afwijkingen buiten de bandbreedte worden geconstateerd dan wordt onverwijld onderhoud uitgevoerd.
- een lijst met gedragsvoorschriften. Hieruit blijkt dat de inrichtinghouder periodieke controles uitvoert om de goede werking van de luchtwasser te waarborgen. Hiervoor wordt een logboek bijgehouden. Bij calamiteiten neemt de inrichtinghouder onverwijld actie om de goede werking van de luchtwasser opnieuw te waarborgen.

De onderdelen waarborgen het goed functioneren van de luchtwasser waardoor significant negatieve effecten op voorhand zijn uit te sluiten.

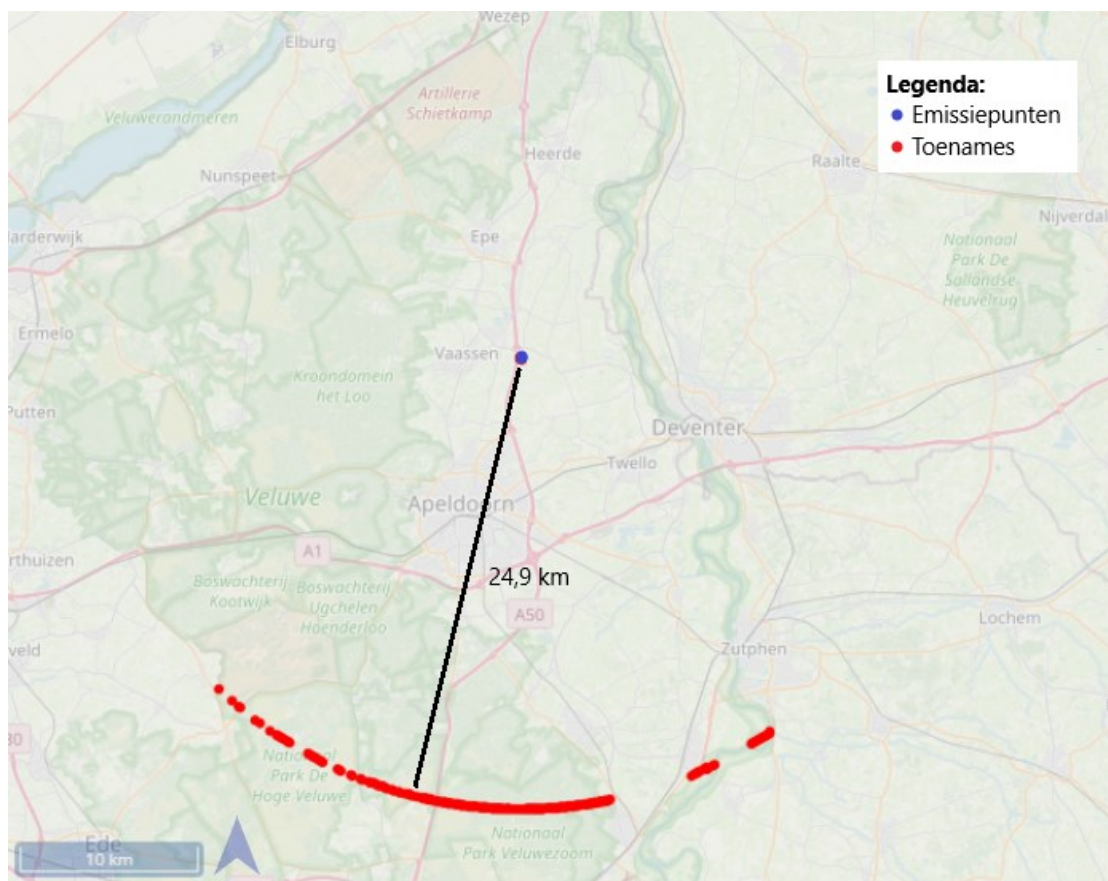
Rekeneffecten 25 km AERIUS

Volgens de AERIUS-verschilberekening (kenmerk RYQk8V12RLou d.d. 21 maart 2022) van het project is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS is geconstateerd dat er in de resultaten van de AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect kan ontstaan. Het rekeneffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven of andere aangepaste variabelen hebben ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie. Wij hebben daarom bepaald waar de toenames plaatsvinden (zie figuur 1).

Datum
28 maart 2022

Zaaknummer
2019-013459

Blad
11 van 16



Figuur 1: De emissiepunten (blauw) en toenames op 25 kilometer (rood).

In figuur 1 is te zien dat alle hexagonen met toenames aan de rand liggen op ongeveer 25 km afstand. Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project. Voor het bepalen van de effecten van het project tot 25 km hebben wij handmatig in AERIUS bepaald of de betreffende hexagonen allemaal in zijn geheel binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. Dit blijkt het geval te zijn. De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Stelkampsveld is 6,8 km.

Datum
28 maart 2022

Zaaknummer
2019-013459

Blad
12 van 16

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.5 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State weigeren wij uw vergunningaanvraag aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn er op 29 november 2021 zienswijzen ingediend door de familie Bos. De zienswijzen luiden als volgt:

Argument 1: Een vergunning die openbaar te koop wordt aangeboden kan niet als intern salderen worden aangemerkt.

Onze reactie: De Natuurbeschermingswet 1998 vergunning van 30 juli 2012 is verleend voor het perceel Bokkerijweg ongenummerd in Vaassen. Dit is hetzelfde perceel waar deze vergunningaanvraag betrekking op heeft. Enkel de oprit wordt aan de andere zijde gerealiseerd waardoor de straatnaam wijzigt naar Weteringdijk. Vergunningen op grond van de Wet natuurbescherming worden verleend ten behoeve van aangevraagde projecten gelegen op in de aanvragen vermelde locaties. Wanneer de locatie wordt overgenomen door een nieuwe eigenaar, vervalt de bijbehorende vergunning niet. Daarvan is pas sprake zodra het bevoegd gezag op grond van de in artikel 5.4 Wet natuurbescherming neergelegde bevoegdheid een natuurvergunning intrekt. Er is dus geen sprake van enkel en alleen het 'openbaar te koop aanbieden van een vergunning'. Omdat de Natuurbeschermingswetvergunning van 30 juli 2012 is verleend voor het perceel aan de Weteringdijk 119b, mag deze vergunning gebruikt worden voor intern salderen op de locatie Weteringdijk 119b.

Argument 2: Het antwoord van de provincie is niet juist, want volgens het kadaster heeft de overdracht van locatie W119F op 29 maart 2021 plaats gevonden en zijn de aangegeven beperkingen van toepassing.

Verder slaat de hier genoemde jurisprudentie niet op dit besluit.

Uitspraak ECLI:NL:RVS:2021:69 de Logt gaat uit van het intrekken van de verleende vergunning en heeft geen relatie met het vestigen van een bedrijf op maagdelijke grond.

201907142/1/R2 20 januari 2021 Persbericht

<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@124076/201907142-1-r2/?highlight=ECLI:NL:RVS:2021:69#toonpersbericht>

Onze reactie: Volgens de koopovereenkomst welke op 10 maart 2020 bij ons is aangeleverd, heeft de verkoop op 10 juli 2019 plaatsgevonden. Hierdoor zal enkel de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019, welke in de zienswijze bij argument 3 is benoemd, van toepassing zijn. Deze uitspraak had betrekking op het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De PAS mocht niet meer als basis voor toestemmingen voor activiteiten gebruikt worden, aangezien deze in strijd was met de Europese natuurwetgeving.

De referentievergunning is verleend op basis van de natuurbeschermingswet 1998 en betreft geen PAS vergunning. De uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 heeft daarom geen invloed op de referentievergunning.

In de zaak over De Logt zijn drie uitspraken geweest. In ons besluit hebben wij per abuis ECLI:NL:RVS:2021:69 genoemd. Dit moet zijn ECLI:NL:RVS:2021:71. Dit is in dit definitieve besluit aangepast. In deze uitspraak geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen. Deze uitspraak slaat wel op dit besluit aangezien er sprake is van intern salderen en de aanvraag niet vergunningplichtig is. Om deze reden is er een nieuw ontwerpbesluit genomen waarin de vergunningaanvraag wordt geweigerd in plaats van vergund.

Argument 3: De overschrijding van een factor 4,5 dient voor de provincie reden genoeg te zijn om de reductie van stikstof op Nederlands grootste Natura 2000-gebied de Veluwe serieus te nemen en alle middelen in te zetten om zowel interne en externe saldering alleen toe te staan als er een echte reductie van stikstof depositie optreedt. Voor de referentie naar de uitspraak van de Logtse baan zie bij argument 3.

Onze reactie: De AERIUS-verschilberekening heeft aangetoond dat er geen sprake is van een toename in stikstofdepositie. Het gegeven dat in dit geval sprake is van een (geringe) emissietoename is in dit geval niet doorslaggevend nu ten opzichte van de in 2012 verleende en onherroepelijke natuurvergunning geen sprake is van een depositietoename. De vergunningaanvraag is naar aanleiding van de uitspraak Logtsebaan, vanwege de toegepaste interne salderingsmethodiek, niet vergunningplichtig zodat de aanvraag in dit ontwerpbesluit wordt geweigerd. Het bevoegd gezag heeft immers in dergelijke situaties in de regel geen bevoegdheid meer de gevraagde natuurvergunning te verlenen. In dit verband wordt naar de uitspraak van de rechtbank Brabant van 30 november 2021, ECLI:NL:RBOBR:2021:6031.

Ten aanzien van de wens (intern en extern) salderen uitsluitend toe te staan voor zover aangevraagde projecten daadwerkelijk tot een daling van stikstofdepositie leiden, wordt opgemerkt dat bepalend is dat aangevraagde projecten niet leiden tot significant negatieve effecten op de natuurgebieden. Zoals in dit geval is hiervan geen sprake zodra de aangevraagde projecten in ecologisch opzicht effectneutraal worden uitgevoerd.

Datum
28 maart 2022

Zaaknummer
2019-013459

Blad
14 van 16

Dat maakt dat aangevraagde projecten strikt genomen niet een effectdaling hoeven te omvatten te meer nu de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelen van de beschermde natuurgebieden via generieke maatregelen kan worden bereikt. Dit blijkt ook uit de uitspraken van de Rechtbank Gelderland van 22 oktober (zaaknummer Awb 20/43280) en 8 december 2021 (zaaknummer Awb 20/6561).

Argument 4: Bij gebruik van een intern saldeer regeling moet worden uitgegaan van de feitelijke stalbezetting. Mogelijk is die op het ogenblik zelfs nul, omdat de rood voor rood regeling al inwerking is. Als de stallen toch nog bezet zijn dat is de actuele Web-BvB:

Web-BvB: Actuele Situatie - Google Chrome

gelderland.vaa.com/webbvb/Content/ActueleSituatie.aspx?bid=78684

3881 NK, Hoorneweg 6, PUTTEN

Beschikingsdatum: 05-09-2005
RAV-tabelversie: RAV 2007-1

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	2e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpt)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur Emis (Ou/s)	PM10 Emis (kg/jr)
A2	zoogkoelen ouder dan 2 jaar	A2		Stal	5,30	4	21	0	1	0	0
D1.1	biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.11.2		Stal	0,19	330	63	15	0	1782	18
D1.1	biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.16.1		Stal	0,60	560	336	51	0	4368	41
D1.2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.6		Stal		4	64	256	28	1785,60	10
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.8.1		Stal	2,20	180	396	43	47	3366	32
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.1		Stal	2,40	20	48	5	5	374	4
D2.	dekberen, 7 maanden en ouder	D2.5		Stal	5,50	1	6	1	0	18,70	0
Totalen						1159	1126	143	70	11694,30	105

Sluit venster

Web-BvB weergave is opgevolgd door de I-GO veehouderij weergave van de omgevingsdiensten:

I-GO Veehouderijen

Veehouderijen | Stallen/diergroepen | V-Stacks gebied | V-Stacks vergunning | ISL3A | Totaaloverzicht veehouderij | Totaaloverzicht stallen | Totaaloverzicht dieren

Geselecteerde inrichting: 3881NK 6 - ODNVL-004541 - Hoorneweg 6 3881NK Putten

Stallen

id	Omschrijving	Lengte	Breedte	Gem. geb. hoogte	Oriëntatie	Emissiepunt hoogte	Emissiepunt diameter	NH3 emissie (kg/j)	Geur emissie (ouE/h)	Fijnstof emissie(g/j)	Zaak	Besluitdatum
NV73564	Stal							1.164,4	11.694,3	105.684	ODNV73564	5-sep-2005

De stikstof depositie gebaseerd op de werkelijke stalbezetting aan de Hoorneweg 6 in Putten (stikstof leverancier) is 1.164,4 kg/jaar met de AERIUS calculator op 10 augustus 2021, 14:36 berekende depositie van Weteringdijk 119b is 2.508,32 kg/jaar (stikstof ontvanger). Er vindt dus verslechtering plaats op Natura 2000-gebieden de Veluwe en de Rijntakken.

Datum
28 maart 2022

Zaaknummer
2019-013459

Blad
15 van 16

Onze reactie: Er wordt altijd uitgegaan van de vergunde veebezetting, niet de staltellingen. De dieren aantallen in staltellingen kunnen als gevolg van meerdere factoren over het jaar afwijken (bijvoorbeeld door seizoensinvloeden of bedrijfsvoering) en zijn daardoor niet meer dan een momentopname. Zo kunnen op een melkveehouderij in het voorjaar meer stuks jongvee aanwezig zijn dan in de winter en voert een vleesveehouder vaak al, of een groot deel zijn vee in één keer af waardoor de stal om de zoveel tijd leeg komt te staan. In de vergunning is vastgelegd welke dieren aantallen maximaal toegestaan zijn op de locatie voor wat betreft de Wet natuurbescherming.

Ten slotte zijn de staltellingen voor de Hoorneweg 6 in Putten niet relevant voor deze vergunningaanvraag, aangezien (de staltellingen noch de vergunningen verleend voor) deze locatie niet de referentiesituatie is. De referentiesituatie is de onherroepelijke vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 van 31 juli 2012 verleend voor het perceel Bokkerijweg ongenummerd (gelijk aan het perceel Weteringdijk 119b/f) en betreft een stikstofemissie van 2.691,04 kg/jaar.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

28 maart 2022

Zaaknummer

2019-013459

Blad

16 van 16

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RYQk8V12RLou d.d. 21 maart 2022)
- Beoogde situatie (kenmerk S58yFV8GE9Rm d.d. 21 maart 2022)