

Besluit Verlenen vergunning

Datum
18 augustus 2023

Zaaknummer
2020-014237

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 36

Asfalt Centrale Nijkerk (ACN) VOF

Nijverheidsstraat 42
3861 RJ NIJKERK

Locatie
Nijverheidsstraat 42 te Nijkerk

Gemeente
Nijkerk

Activiteit
Het vervangen van de asfaltcentrale, uitbreiden van
de productiecapaciteit en uitbreiden en herinrichten
van het terrein.

Beste [REDACTED],

Hierbij ontvangt u een definitief besluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet
natuurbescherming voor de locatie Nijverheidsstraat 42 te Nijkerk.

Definitief besluit
Wij verlenen u deze vergunning.
U ontvangt nu het definitieve besluit. Het besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.
Wij publiceren dit definitief besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben
ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit
Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning
beschreven in de bijlage. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Bijlage 3 bevat
informatie over de geluidseffecten en bijlage 4 bevat een kaart van de projectlocatie. Neem alle
bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

2 van 36

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen

Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03351914, 03351915, 03351916, 03351917, 03351921, 03351922, 03351923, 03692981, 03692983, 03692988, 03765202, 03765207, 03769121, 03777601, 03777602, 03777603, 03777606, 03777608, 03777629, 03899700, 03899701, 03899703, 03899704, 03899705, 03899707, 03899708, 03899715, 03899729, 03899730, 03942700, 03959864, 03959867, 03959912.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk Rmx9w5eAZpUt, d.d. 27 maart 2023)
 - Beoogde situatie gebruiksfase (kenmerk RXTyJN8ANqDY, 5 juli 2023)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase (kenmerk Rxj25MQwWiVL, d.d. 29 maart 2023)
- Bijlage 3 – Gegevens geluidseffecten uit de aanvraag
- Bijlage 4 – Kaart projectlocatie

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst worden de *aangevraagde activiteit* en de *procedure* omschreven;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Onder het kopje *zienswijzen* worden de binnengekomen zienswijzen behandeld;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie*, *overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag gaat om het vervangen van de bestaande asfaltcentrale, het uitbreiden van de productiecapaciteit van 400.000 naar 450.000 ton per jaar en het uitbreiden en herinrichten van het terrein. De schoorsteen wordt hierbij verhoogd van 27 meter naar 43 meter.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Arkemheen is ca. 130 meter.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 28 oktober 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 7 september 2021, 25 oktober 2021 en 9 november 2021, 15 april 2022, 19 april 2022, 22 juni 2022, 12 augustus 2022, 8 september 2022 en 23 september 2022.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn er zienswijzen binnengekomen.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

- Gedurende de inzagetermijn heeft de Raad van State een uitspraak gedaan waarmee de bouwvrijstelling is komen te vervallen (Uitspraak 202107079/1/R4, 2 november 2022). Hierdoor zijn stikstofeffecten tijdens bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten niet meer vrijgesteld van vergunningplicht. Op 16 december 2022, 8 maart 2023 en 31 maart 2023 hebben wij

aanvullende informatie ontvangen waarmee de stikstofeffecten gedurende de aanlegfase inzichtelijk zijn gemaakt. De overwegingen van het besluit zijn aangevuld met een beoordeling van de stikstofeffecten in de aanlegfase en de AERIUS-berekening voor de aanlegfase is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

- Op 26 januari 2023 is een nieuwe versie van AERIUS Calculator uitgebracht. De AERIUS-berekeningen voor de gebruiksfase en de aanlegfase zijn uitgevoerd in deze meest actuele versie van AERIUS Calculator en als bijlage 2 bij dit besluit toegevoegd.
- Naar aanleiding van een zienwijze gericht op de gehanteerde referentiesituatie is de aanvraag op 31 maart 2023 en 13 juni 2023 aangevuld. Hierbij is de referentiesituatie aangepast van de vergunde situatie in 2006 naar de vergunde situatie in 1986. De overwegingen in het besluit en de AERIUS-verschilberekening in bijlage 2 zijn hierop aangepast. Deze wijzigingen zijn nader toegelicht in de beantwoording van de zienswijzen in hoofdstuk 6.
- Daarnaast is in de aanvullende informatie van 31 maart 2023 de aangevraagde productiecapaciteit voor de beoogde situatie teruggebracht van 500.000 ton/j naar 450.000 ton/j. De overwegingen in het besluit en de AERIUS-verschilberekening in bijlage 2 zijn hierop aangepast.
- Naar aanleiding van een zienwijze van de aanvrager zijn de voorschriften ten behoeve van het monitoren van de stikstofemissie aangepast. Deze wijzigingen zijn nader toegelicht in de beantwoording van de zienswijzen in hoofdstuk 6. Daarnaast is in paragraaf 5.1.4. 'Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie' een overweging toegevoegd over de noodzaak van monitoring en registratie in verband met de verwachte reductie van het energieverbruik van de asfaltinstallatie. Hiermee samenhangend is de geproduceerde hoeveelheid asfalt toegevoegd als parameter in het voorgeschreven monitoringsplan.
- Aan het voorschrift met betrekking tot de heiwerkzaamheden in de aanlegfase is als voorwaarde toegevoegd dat in de periode van 1 februari-15 maart alleen geheid mag worden als door een deskundige is geconstateerd dat er gedurende vijf werkdagen voorafgaand aan de start van de heiwerkzaamheden in een straal van 1,5 km rond de heillocatie geen overwinterende kleine zwanen meer aanwezig zijn.
- In de overwegingen van het besluit zijn een aantal tekstuele aanpassingen doorgevoerd.

Zoals hierboven beschreven is de aanvraag ten opzichte van het ontwerpbesluit gewijzigd. De gehanteerde referentiesituatie is gewijzigd naar een situatie met een lagere stikstofemissie en hiermee samenhangend is ook de aangevraagde productiecapaciteit en de daarbij behorende inzet van installaties, werktuigen en voertuigen teruggebracht. De emissies van de aangevraagde activiteiten zijn hierdoor kleiner dan de in het ontwerpbesluit beoordeelde beoogde situatie.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

2.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming.

Er hebben in 2021 twee quickscans soortenbescherming plaatsgevonden. Op basis hiervan worden geen beschermde soorten verwacht in de te slopen opstallen en op het terrein.

In het rapport 'Effectenbeoordeling Natura 2000 – instandhoudingsdoelstellingen Asfaltcentrale Nijkerk', d.d. 12 april 2022 worden naast de gevolgen voor Natura 2000-instandhoudingsdoelstellingen, ook effecten op niet aangewezen soorten, zoals weidevogels beschreven. De in dit besluit opgenomen voorschriften voor het voorkomen van verstoring dragen ook bij aan het voorkomen van negatieve effecten op deze soorten.

Zorgplicht

Voor alle soorten geldt de zorgplicht ex artikel 1.11, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te worden voorkomen.

Er dient direct contact opgenomen te worden met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden. Dit kan het geval zijn als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2020-014237.

2.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Algemeen

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

6 van 36

3. De vergunning geldt voor het bedrijf op de kaart van bijlage 4. Er mogen geen werkzaamheden buiten deze locatie en werkwegen plaatsvinden. Ook mogen er geen materiaal en materieel buiten deze locatie worden opgeslagen.
4. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat.

Stikstof

5. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerk Rmx9w5eAZpUt, RXTyJN8ANqDY en Rxj25MQwWiVL moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
6. De bronkenmerken van de stikstofemissie veroorzakende bedrijfsactiviteiten en de totale stikstofemissie en -depositie in de gebruiksfase moeten overeenkomen met de AERIUS-berekening met kenmerk: RXTyJN8ANqDY, 5 juli 2023.
7. De bronkenmerken van de stikstofemissie veroorzakende bedrijfsactiviteiten en de totale stikstofemissie en -depositie in de aanlegfase moeten overeenkomen met de situatie 'Tijdelijke beoogde situatie' uit de AERIUS-berekening met kenmerk Rxj25MQwWiVL, 29 maart 2023.
8. Er mag alleen van de in voorschrift 6 en 7 genoemde bronkenmerken worden afgeweken, indien dit een positief effect (zijnde een daling) heeft op de veroorzaakte stikstofdepositie van de activiteit. Dit effect moet op verzoek van medewerkers van de toezichthoudende instantie (provincie Gelderland en/of omgevingsdienst) worden aangetoond.
9. Bij de ingebruikname van de productiefaciliteit moet de NO_x-emissie uit de centrale schoorsteen ten minste gedurende drie maanden volcontinu gemonitord worden met een functionele NO_x-meter en worden vastgelegd met sensoren in combinatie met een datalogger. Deze continue monitoring dient plaats te vinden in een periode waarin sprake is van een representatieve bedrijfsvoering, waarbij de maximale capaciteit van de installatie wordt benut. De kwaliteit van de functionele NO_x-meter dient te worden aangetoond met een eenmalige meting van de NO_x-concentratie conform de NEN-EN 14792 zoals voorgeschreven in voorschrift 11. De functionele meter mag een maximale afwijking hebben van 10%.
10. Binnen 3 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning moet u een monitoringsplan ter goedkeuring indienen waaruit minimaal blijkt op welke wijze monitoring en registratie in een logboek plaatsvindt van de emissie van NO_x via de rookgassen, uitstroomsnelheid

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

7 van 36

en debiet van de rookgassen, onderhoudswerkzaamheden, het gebruik van aardgas en diesel en de geproduceerde hoeveelheid asfalt. In het monitoringsplan dient u te onderbouwen op welke wijze u een overschrijding van de maximale jaarvracht NO_x voorkomt met een beschrijving van de te nemen acties. Na de drie maanden met volcontinu NO_x-metingen wordt een nieuw monitoringsplan voorgelegd waarin de resultaten van de metingen verwerkt zijn.

11. Tenminste eenmaal per jaar moet de NO_x-emissie van de centrale schoorsteen gecontroleerd worden door middel van emissiemetingen conform de eisen uit de NEN-EN 14792:
 - a) een eenmalige meting bestaat tenminste uit 3 deelmetingen van minimaal 30 minuten;
 - b) een meting dient uitgevoerd te worden door een meetinstantie die hiervoor is geaccrediteerd (Raad voor Accreditatie of gelijkwaardig);
 - c) de uitvoering van de meting en de rapportage dient te voldoen aan de eisen uit de NEN-EN 15259;
 - d) Indien bij de controle afwijkingen worden geconstateerd ten opzichte van de uitgangspunten in de AERIUS-berekening met kenmerk RXTyJN8ANqDY (5 juli 2023) dienen de resultaten binnen 6 weken aangeboden te worden aan de provincie Gelderland via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat.
12. Het monitoringsplan dient aan de provincie Gelderland te worden toegezonden via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat. Zolang het monitoringplan niet is goedgekeurd kunnen wij aanvullende eisen stellen aan de bedrijfsvoering om daarmee de emissie van NO_x te beperken.
13. Minimaal jaarlijks of direct op verzoek van de provincie Gelderland dient de rapportage voortvloeiende uit het monitoringsplan te worden opgesteld en aan de provincie Gelderland te worden toegezonden via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat.
14. Het logboek dient op locatie op verzoek inzichtelijk te zijn voor medewerkers van de toezichthoudende instantie (provincie Gelderland en / of omgevingsdienst).

Verlichting

15. Er dient voorafgaand aan de bouw door een deskundige¹ op het gebied van (meer)vleermuizen en vogels een lichtplan uitgewerkt te worden ten behoeve van

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

8 van 36

natuurinclusieve verlichting van het gehele projectgebied in de aanleg- en gebruiksfase. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de volgende voorwaarden:

- 15.1 De lichtuitstraling afkomstig van het ACN bedrijfsterrein naar de omgeving, zowel afkomstig van gebouwen, terreinverlichting als verkeer en mobiele werktuigen, in ieder geval richting de Arkervaart en polder Arkemheen, dient zoveel als mogelijk voorkomen te worden. Dit mag onder andere gebeuren door de aanplant van groen of door het in stand laten van de afscherming door de keerwanden van de buitenopslagen.
- 15.2 Alle verlichting dient naar beneden gericht en gebundeld te zijn, er mag geen verstrooiing van licht buiten het ACN bedrijfsterrein plaatsvinden.
- 15.3 Indien het echt niet anders kan dat er lichtverstrooiing plaatsvindt dan mag er alleen gebruik gemaakt worden van vleermuisvriendelijke amberkleurige verlichting, ook dit dient zoveel als mogelijk gebundeld en naar beneden gericht te zijn.
- 15.4 Verlichting van de schoorsteen mag alleen plaatsvinden voor zover dit wettelijk verplicht is voor bescherming van de luchtvaart of andere geldende wettelijke verplichtingen, hierbij dient de laagste hoeveelheid Lux gebruikt te worden als wettelijk toegestaan.

Dit lichtplan dient minimaal 3 weken voorafgaand aan de aanleg en ingebruikname van verlichting ter goedkeuring voorgelegd te worden aan provincie Gelderland. Het lichtplan kan ter toetsing aangeboden worden via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2020-014237.

Pas na schriftelijke (mail) goedkeuring van het plan door provincie Gelderland mag uitvoering gegeven worden aan het lichtplan.

-
- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
 - als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of

zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Heiwerkzaamheden

16. De heiwerkzaamheden in de aanlegfase mogen alleen plaatsvinden in de periode tussen 1 februari en 15 maart of tussen 1 september en 15 oktober. In aanvulling hierop geldt dat in de periode tussen 1 februari en 15 maart alleen mag worden geheid indien door een deskundige² op het gebied van vogels is geconstateerd dat er gedurende vijf werkdagen voorafgaand aan de start van de heiwerkzaamheden in een straal van 1,5 km rond de heillocatie geen overwinterende kleine zwanen meer aanwezig zijn. De bevindingen van de deskundige dienen te worden geregistreerd in een logboek, dat gedurende de heiwerkzaamheden op de locatie aanwezig moet zijn.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.'

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de uitspraak inzake Logtsebaan³. Indien significante effecten op

² De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of

zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

³ ECLI:NL:RVS:2021:71. In de uitspraak over de Logtsebaan geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen.

basis van deze voortoets niet kunnen worden uitgesloten dan geldt er een vergunningplicht en dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Dit staat in artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming: ‘voor een project als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, maakt het bestuursorgaan, onderscheidenlijk de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied’.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van de situatie met de laagste stikstofemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

4.2 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport ‘Meer meten, robuuster berekenen’ van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In de nieuwe (huidige) versie van AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

Een aandachtspunt is dat naast een horizontale verschuiving er een verticale verschuiving van bronnen kan plaatsvinden. Dit is het geval als de hoogte van een schoorsteen of de uitstroom uit de schoorsteen wordt aangepast. Indien er sprake is van hogere schoorstenen (> 15 m) dan toetsen wij tevens of de emissie en de pluimstijging in de aangevraagde situatie niet hoger zijn dan in de referentiesituatie. Hierbij is het doel om ervoor te zorgen dat de emissie van een bedrijf niet (te veel) toeneemt.

4.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan $7,14 \text{ mol N/ha/jaar}$ op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De aanvraag blijft onder deze grenswaarde. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5 Beoordeling

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

5.1 Effecten stikstof

5.1.1 Vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

12 van 36

5.1.2 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Dit is opgenomen in tabel 1.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 10 juni 1994. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten Naardermeer. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Tabel 1 milieutoestemmingen

| Datum | Zaaknummer | Vergunningsoort | Omschrijving |
|------------------|--------------------|--|---|
| 23 juli 1986 | MH85.2030/5-MH320 | Oprichtingsvergunning Hinderwet | Het oprichten en in werking hebben van een asfaltrecyclingproductiefabriek. |
| 16 juni 1994 | MW93.50815-6093085 | Veranderingsvergunning Wet milieubeheer, ambtshalve gewijzigd op 12 juli 1995. | Het veranderen van de inrichting. De vergunning is van rechtswege vervallen voor wat betreft het in werking hebben van een mobiele breker. |
| 5 september 2006 | MPM2452 | Revisievergunning Wet milieubeheer | Inrichting voor de productie van warm bereid asfaltbeton van nieuwe en gebruikte grondstoffen, maximale jaarproductie 400.000 ton/jaar. |
| 28 juni 2007 | MPM10944 | Melding art. 8.19 Wet milieubeheer | Verplaatsen onderdelencontainer en 'milieucontainer', vervangen dieselolietank, vervangen compressor door 2 kleinere compressoren. |
| 23 november 2007 | MPM12706 | Melding art. 8.19 Wet milieubeheer | Verplaatsen van een methyleenkluis. |
| 10 januari 2022 | 2021W2991 | Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering | Het plaatsen van een nieuwe weegbrug. |

In de oprichtingsvergunning van 23 juli 1986 is niet expliciet een maximale jaarproductie genoemd. In de vergunning is wel vermeld dat het hoogst haalbare aantal bedrijfsuren naar verwachting ca. 1.500 uur per jaar zal bedragen. Daarnaast blijkt uit de bijbehorende aanvraag dat de installatie een capaciteit had van 200 ton per uur. Dit betekent een maximale jaarproductie van 300.000 ton per jaar. De veranderingsvergunning uit 1994 had geen wijziging van de productiecapaciteit of vermindering van de stikstofemissies tot gevolg. In de revisievergunning van 5 september 2006 is een maximale jaarproductie van 400.000 ton asfalt per jaar vergund. Met de vergunningen van na 2006 is deze productiecapaciteit niet gewijzigd.

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 23 juli 1986 de vergunning met de laagste stikstofemissie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie. De vergunning uit 1994 is gedeeltelijk vervallen voor wat betreft het in werking hebben van de mobiele breker. Voor het overige zijn de vergunningen genoemd in tabel 1 niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

5.1.3 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van de referentiesituatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – Referentiesituatie 1986).

Datum
18 augustus 2023

Zaaknummer
2020-014237

Blad
14 van 36

Tabel 2 vergunde capaciteit

| Bron | Soort | Brandstof | Hoeveelheid |
|--|--|-----------|--|
| Schoorsteen | Procesemissies | Aardgas | 2.700.000 m ³ /j |
| Mobiele werktuigen | Shovel, 220 kW, Stage I | Diesel | 1.200 uur/j, 31.061 l/j |
| | Mobiele werktuigen voor overslag op het ponton, Stage I* | Diesel | 15.000 l/j |
| Scheepvaart | Motorvrachtschip - M5 | Diesel | 150 schepen/ j, verblijftijd 3,5 uur/schip |
| Zwaar verkeer, afvoer gereed product | Vervoersbewegingen | Diesel | 10.000 mvt**/jaar |
| | Stationair draaien | Diesel | 333,3 uur/j |
| Zwaar verkeer, aanvoer freesasfalt | Vervoersbewegingen | Diesel | 4.500 mvt**/jaar |
| | Stationair draaien | Diesel | 225 uur/j |
| Zwaar verkeer, aanvoer bitumen | Vervoersbewegingen | Diesel | 350 mvt**/jaar |
| Zwaar verkeer, aanvoer vulstof + toeslagstof | Vervoersbewegingen | Diesel | 150 mvt**/jaar |
| | Stationair draaien | Diesel | 50 uur/j |
| Zwaar verkeer aanvoer diesel (ACN) | Vervoersbewegingen | Diesel | 16 mvt**/jaar |
| | Stationair draaien | Diesel | 1,3 uur/j |
| Zwaar verkeer aanvoer diesel (Ponton) | Vervoersbewegingen | Diesel | 6 mvt**/jaar |
| | Stationair draaien | Diesel | 1,0 uur/j |
| Licht verkeer | Vervoersbewegingen | Diesel | 3.740 mvt**/jaar |
| Kantoorverwarming | CV-ketel | Aardgas | 5.118 m ³ /j |

* Voor het lossen van schepen wordt een ponton ingezet met daarop mobiele werktuigen. De werktuigen op het ponton zijn als één bron gemodelleerd.

**motorvoertuigen

5.1.4 Aangevraagde situatie

Gebruiksfase

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Onderstaande tabel is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie gebruiksfase

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

16 van 36

| Bron | Soort | Brandstof | Hoeveelheid |
|--|--|------------------|--|
| Schoorsteen | Procesemissies | Aardgas | 4.050.000 m ³ /j |
| Mobiele werktuigen | Shovel, 250 kW, bouwjaar 2016 | Diesel | 1.800 uur/j, 43.476 l diesel/j, 2.609 l AdBlue/j |
| | Heftruck, 49 kW, bouwjaar 2002 | Diesel | 657 uur/j, 3.868 l diesel/j |
| | Minishovel, 55,3 kW, bouwjaar 2015 | Diesel | 205 uur/j, 1.193 l/j |
| | Wals, 24,3 kW, bouwjaar 2011 | Diesel | 1 uur/j, 3 l/j |
| | Mobiele zeef- en breekinstallatie, 450 kW, bouwjaar 2018 | Diesel | 288 uur/j, 12.157 l diesel/j, 729 l AdBlue/j |
| | Graafmachine, 230 kW, bouwjaar 2019 | Diesel | 288 uur/j, 6.227 l diesel/j, 374 l AdBlue/j |
| | Shovel, 223 kW, bouwjaar 2019 | Diesel | 288 uur/j, 6.042 l/j, 363 l AdBlue/j |
| | Mobiele werktuigen voor overslag op het ponton: kraan, minishovel en generator, Stage I* | Diesel | 22.500 l/j |
| Scheepvaart | Motorvrachtschip - M5 | Diesel | 225 schepen/j, verblijftijd 3,5 uur/schip |
| Zwaar verkeer, afvoer gereed product | Vervoersbewegingen | Diesel | 15.000 mvt**/j |
| | Stationair draaien | Diesel | 500,0 uur/j |
| Zwaar verkeer, aanvoer freesasfalt | Vervoersbewegingen | Diesel | 6.750 mvt**/j |
| | Stationair draaien | Diesel | 337,5 uur/j |
| Zwaar verkeer, aanvoer bitumen | Vervoersbewegingen | Diesel | 525 mvt**/j |
| Zwaar verkeer, aanvoer vulstof + toeslagstof | Vervoersbewegingen | Diesel | 225 mvt**/j |
| | Stationair draaien | Diesel | 75,0 uur/j |
| Zwaar verkeer aanvoer diesel (ACN) | Vervoersbewegingen | Diesel | 36 mvt**/j |
| | Stationair draaien | Diesel | 3,0 uur/j |
| | Vervoersbewegingen | Diesel | 9 mvt**/j |

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

17 van 36

| | | | |
|---|--------------------|--------|---------------|
| Zwaar verkeer aanvoer diesel (Ponton) | Stationair draaien | Diesel | 1,5 uur/j |
| Licht verkeer | Vervoersbewegingen | Diesel | 5.609 mvt**/j |

* Voor het lossen van schepen wordt een ponton ingezet met daarop een kraan, een generator en een minishovel. De werktuigen op het ponton zijn als één bron gemodelleerd.

**motorvoertuigen

Aanlegfase

Bij de realisatie van de beoogde situatie komt ook stikstof vrij. Gedurende de realisatiefase zal ACN tijdelijk minder asfalt produceren. De productieomvang in de aanlegfase bedraagt maximaal 100.000 ton asfalt per jaar met de huidige asfaltinstallatie. Ten opzichte van de in 1986 vergunde situatie betekent dit een vermindering van de productiecapaciteit van 200.000 ton/jaar. De emissie vanuit de schoorsteen bij de vergunde productie van 300.000 ton/jaar bedraagt 8085,17 kg NO_x/j. Bij een maximale productie van 100.000 ton bedraagt de NO_x-emissie uit de schoorsteen maximaal 2.695,06 kg per jaar.

In het rapport 'Onderzoek stikstofdepositie bouwfase', d.d. 31 maart 2023, is de inzet van mobiele werktuigen en verkeer in de aanlegfase uiteengezet. Uit de situatie 'Tijdelijke beoogde situatie' in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening met kenmerk Rxj25MQwWiVL (zie bijlage 2) blijkt de situatie zoals deze wordt beoogd in de aanlegfase. In deze berekening is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De aanlegfase duurt langer dan een jaar, maar in de verschilberekening is gerekend alsof alle bouw-, sloop- en aanlegactiviteiten plaatsvinden binnen een jaar. Daarnaast is voor de reguliere bedrijfsactiviteiten alleen de emissie uit de schoorsteen aangepast aan de verminderde productiecapaciteit. Hierdoor is een 'worst case' berekening uitgevoerd.

5.1.5 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Gebruiksfase

Ten opzichte van de referentiesituatie neemt de productiecapaciteit in de gebruiksfase toe van 300.000 naar 450.000 ton per jaar. Desondanks neemt de stikstofdepositie niet toe. Dit heeft voornamelijk te maken met het verschil in de emissiegrenswaarde van NO_x voor de productie van asfalt tussen de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. In de referentiesituatie is een emissiegrenswaarde van 75 mg/Nm³ van toepassing. In de aangevraagde situatie wordt de installatie geheel vervangen en zal deze aan een strengere norm van 50 mg/Nm³ moeten voldoen.

Daarnaast wordt een schonere shovel ingezet en wordt het kantoor in de aangevraagde situatie gasloos verwarmd.

Om te waarborgen dat de nieuwe asfaltinstallatie van ACN daadwerkelijk aan de aangevraagde emissiekenmerken en maximale jaarvracht NO_x uit de schoorsteen voldoet, stellen wij

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

18 van 36

voorschriften vast ten aanzien van het monitoren en registreren van het energieverbruik en de NO_x-emissie.

Monitoring en registratie is ook van belang in verband met de door ACN geïntroduceerde nieuwe technieken. Uit de aanvraag blijkt dat ACN nieuwe technieken introduceert met een verwachte reductie van het energieverbruik van 26%. Vanwege de onzekerheid over deze reductie is dit niet in de bepaling van de effecten van stikstofdepositie meegenomen. Indien in de toekomst blijkt dat het energieverbruik en daarmee de stikstofemissie inderdaad lager is, kunnen wij de vergunning hier ambtshalve op aanpassen. Hiervoor is monitoring en registratie van het energieverbruik en de hoeveelheid asfaltproductie noodzakelijk.

Rekeneffecten 25 km AERIUS

Volgens de AERIUS-verschilberekening (kenmerk Rmx9w5eAZpUt, d.d. 27 maart 2023) van het project is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS is geconstateerd dat er in de resultaten van de AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect kan ontstaan. Het rekeneffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven of andere aangepaste variabelen hebben ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie.

In AERIUS worden hexagonen met mogelijk rekeneffect gedefinieerd als "...hexagonen waarvan het middelpunt op grotere afstand dan 25 km ligt van tenminste 1 puntbron of (deel van) een vlakbron.". De aanvraag bevat een AERIUS-rapportage (kenmerk Rmx9w5eAZpUt, d.d. 27 maart 2023) waarin onderscheid wordt gemaakt tussen hexagonen die wel of niet als randhexagonen zijn geclassificeerd. Hieruit blijkt dat er voor het aangevraagde project geen toenames plaatsvinden op hexagonen die door AERIUS Calculator niet worden geclassificeerd als randhexagonen. Dit blijkt uit de onderstaande figuur, die uit de genoemde AERIUS-bijlage is overgenomen

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

19 van 36

Bijlage projectberekening
Hulpmiddel beoordeling hexagonen
met mogelijk randeffect

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogd 450.000 ton / jaar"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie zonder de hexagonen met een mogelijk randeffect**

| | Berekend (ha gekarteed) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteed) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|--------|----------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| Totaal | 944,50 | 2.370,61 | 0,00 | 0,00 | 944,50 | 0,01 |

| Per gebied | Berekend (ha gekarteed) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteed) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|-------------|----------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| Veluwe (57) | 944,50 | 2.370,61 | 0,00 | 0,00 | 944,50 | 0,01 |

Figuur 1 resultaten Wnb-registratieset zonder randhexagonen voor de gebruiksfase

De schoorsteen is reeds hoger dan 15 m en deze wordt verder opgehoogd. Dan kan er naast een horizontale verschuiving een verticale verschuiving van bronnen plaatsvinden. Dit kan leiden tot toenames van stikstofdepositie. Vanwege de inzet van schonere installaties neemt de emissie in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. De hogere schoorsteen leidt daardoor niet tot een toename van stikstofdepositie.

Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project. Voor het bepalen van de effecten van het project tot 25 km hebben wij op basis van de AERIUS-verschilberekening geconstateerd dat de betreffende hexagonen allemaal binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

Dit betekent dat door middel van intern salderen met de referentiesituatie de depositie uitkomt op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Aanlegfase

Uit de AERIUS-verschilberekening met kenmerk Rxj25MQwWiVL, 29 maart 2023 blijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden in de aanlegfase niet toenemen als gevolg van de aangevraagde activiteiten. Net als in de berekening voor de gebruiksfase is er wel sprake van rekeneffect nabij 25 km.

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

20 van 36

De aanvraag bevat een AERIUS-rapportage (kenmerk Rxj25MQwWiVL, d.d. 29 maart 2023 waarin onderscheid wordt gemaakt tussen hexagonen die wel of niet als randhexagonen zijn geïdentificeerd. Hieruit blijkt dat er voor het aangevraagde project geen toenames plaatsvinden op hexagonen die door AERIUS Calculator niet worden geïdentificeerd als randhexagonen. Dit blijkt uit de onderstaande figuur, die uit de genoemde AERIUS-bijlage is overgenomen

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Tijdelijke beoogde situatie " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie zonder de hexagonen met een mogelijk randeffect

| | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|--------|--------------------------|--|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| Totaal | 23.907,95 | 7.201,65 | 0,00 | 0,00 | 23.907,95 | 0,04 |

| Per gebied | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|------------------------------|--------------------------|--|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| Veluwe (57) | 23.853,44 | 7.201,65 | 0,00 | 0,00 | 23.853,44 | 0,04 |
| Naardermeer (94) | 52,18 | 2.095,63 | 0,00 | 0,00 | 52,18 | 0,01 |
| Oostelijke Vechtplassen (95) | 2,34 | 1.786,88 | 0,00 | 0,00 | 2,34 | 0,01 |

Figuur 2 resultaten Wnb-registratieset zonder randhexagonen voor de aanlegfase

Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project. Voor het bepalen van de effecten van het project tot 25 km hebben wij op basis van de AERIUS-verschilberekening geconstateerd dat de betreffende hexagonen allemaal binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

Dit betekent dat door middel van intern salderen met de referentiesituatie de depositie uitkomt op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteiten voor de aanlegfase leiden niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Arkemheen is ca. 130 meter.

5.2.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitatrichtlijnsoorten

De meervleermuis gebruikt de Arkervaart, die langs het plangebied loopt, als vliegroute naar het foerageergebied Randmeren. De meervleermuis gebruikt 's avonds de route over het water naar de polder en achtergelegen Randmeren, foerageert daar en keert uiterlijk tegen de ochtend via dezelfde route weer terug naar de verblijfplaats.

Niet-broedvogels

Arkemheen is leefgebied voor overwinterende smienten en kleine zwanen. Het gebied heeft voor de smient vooral een functie als foerageergebied. De smienten foerageren, vrijwel altijd nabij open water, op het voedselrijke gras van de polder. De vogels rusten en slapen met name op het aangrenzende Nuldernauw dat onderdeel is van het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. Kleine zwanen gebruikende natte graslanden van Arkemheen en Putterpolder om te foerageren, en slapen en drinken in de nabijgelegen Randmeren. In het begin van het seizoen wordt in deze meren nog op waterplanten gevoerageerd; naarmate deze voedselbron uitgeput raakt wordt overgeschakeld op het achterliggende grasland.

Broedvogels

Arkemheen vormt daarnaast leefgebied voor weidevogels als de kievit en grutto. Voor weidevogels gelden geen Natura 2000-instandhoudingsdoelstellingen voor Arkemheen. De instandhoudingsdoelstelling voor beide vogelrichtlijnsoorten smient en kleine zwaan hebben echter een direct verband met de geschiktheid van het gebied als waardevol weidevogelgebied. De mogelijke effecten gelden hierdoor ook voor weidevogels.

5.2.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

- verstoring door geluid;
- optische verstoring;
- verstoring door licht;
- verstoring door trillingen.

5.2.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Gebruiksfase

Verstoring door geluid vanuit de inrichting

De aanwezige relevante geluidbronnen binnen de inrichting betreffen voornamelijk de volgende bedrijfsonderdelen:

- de aanvoer van zand en grind door schepen, die worden gelost door een kraan op een ponton aan de kade;
- de aanvoer van toeslagstoffen en asfaltresten (freesasfalt en asfaltbrokken) door vrachtwagens;

- het beladen van de doseurs van de centrale door een shovel;
- de productie van asfalt met de installatie;
- het laden van vrachtwagens met asfalt;
- de afvoer van asfalt door vrachtwagen;
- het breken en zeven van asfalt brokken tot asfaltgranulaat en voordat het in de installatie wordt verwerkt.

De asfaltcentrale wordt ter beperking van het geluid met geluidsisolerende panelen ingepakt.

Het terrein wordt van Arkemheen gescheiden door de ter plaatse verhoogde A28. Zo is er een buffer tussen de Asfalt Centrale Nijkerk en Natura 2000-gebied Arkemheen.

Voor een aantal beoordelingspunten in Arkemheen zijn de piekgeluiden als gevolg van ACN berekend (zie bijlage 3, figuur 1 en tabel 1). Dit zijn de maximale geluidniveaus als gevolg van de reguliere bedrijfsvoering en de situatie bij het incidenteel breken van materialen. De geluidpieken van ACN liggen ter plaatse van de beoordelingspunten op het niveau van 55 dB(A) in de nacht tot 62 dB(A) overdag. De hoogste piekniveaus worden veroorzaakt door de achteruitrijsignalering op de shovel en de vrachtwagens. De geluidpieken zijn niet hoger in geluidniveau dan in de bestaande situatie. Omdat de jaarproductie met 25% toeneemt kan gesteld worden dat het aantal piepjes bij het achteruitrijden ook met circa 25% toe zal nemen.

Voor de mate van verstoring als gevolg van ACN is ook de vraag relevant wat het achtergrondgeluidniveau is als gevolg van andere bronnen. De aard, aantallen en de hoogte van de geluidpieken vanwege ACN zijn vergelijkbaar met wat andere bedrijven op het industrieterrein (mogen) veroorzaken. Verder is er de snelweg A28 die tussen het bedrijventerrein en het natuurgebied ligt. De tijdgemiddelde geluidniveaus vanwege de A28 bedragen 69 tot 55 dB(A) overdag en 60 tot 50 dB(A) 's nachts (zie bijlage 3, figuur 3). De maximale geluidniveaus (passage vrachtwagen) zullen 5 tot 10 dB hoger liggen, dat wil zeggen 74 tot 59 dB(A) overdag en 65 tot 55 dB(A) 's nachts. Dit betekent dat tijdens de bedrijfsvoering van ACN de (maximale) geluidniveaus van het industrielawaai in het natuurgebied wegvallen in het heersende wegverkeerslawai. Negatieve effecten voor (weide)vogels worden niet verwacht.

Het langtijdgemiddelde geluidsniveau als gevolg van ACN bedraagt in Arkemheen ter plaatse van de bewakingspunten van de geluidszone ten hoogste 43 dB(A), 34 dB(A) en 33 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode, zie bijlage 3, figuur 2 en tabel 2. Dit valt in het niet bij het geluid dat veroorzaakt wordt door de A28.

Ervan uitgaande dat de meervleermuis de Arkervaart gebruikt als vliegroute van en naar foerageergebied, komt de soort voor een zeer korte periode vliegend langs ACN. Dit vindt dan op dit moment ook al plaats, met de huidige, vergelijkbare geluiduitstoot.

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

23 van 36

Daarbij schrijft de Zoogdiervereniging het volgende over geluideffecten op vleermuizen:
‘Vleermuizen in Nederland gebruiken echolocatie om zich te oriënteren in het landschap en om prooien te ontdekken en vangen. Veelal zijn dat zulke specifieke geluiden, dat alleen echo’s van het eigen signaal ook weer worden verwerkt. Echolocatie is dus een relatief robuust systeem, dat niet makkelijk te verstoren is.’

Negatieve effecten op de vliegroute en daarmee op de staat van instandhouding van de meervleermuis worden door geluid niet verwacht.

Optische verstoring en verstoring door licht vanuit de inrichting

Het terrein van ACN wordt van Arkemheen gescheiden door de ter plaatse verhoogde A28. Hierdoor is vanuit het Natura 2000-gebied alleen de schoorsteen zichtbaar, die verhoogd wordt van 27 meter naar 43 meter.

Voor vogels is het van belang dat de toren zichtbaar is, maar dat het licht zo zwak is dat het de vogels niet kan verblinden. Een negatief effect van verlichting kan ontstaan onder omstandigheden met lage bewolking of mist. Hierdoor wordt kunstmatig licht gereflecteerd op de aanwezige waterdruppeltjes in de lucht. Dit veroorzaakt zogenaamde lichtkoepels. Ondanks de oriëntatie op het aardmagnetisch veld trekken deze lichtkoepels vogels aan en worden deze als het ware “gevangen” in deze lichtkoepels. Door uitputting sterven in voorkomende situaties veel vogels, of ze vliegen zich dood tegen objecten binnen deze lichtkoepels. Deze “vallen” van lichtkoepels treden onafhankelijk van de grootte van de lichtbron op: zowel losstaande verlichte gebouwen (zoals de toren van ACN) als bij stedelijke gebieden. Onder heldere omstandigheden treden deze effecten niet op. Dit gegeven met de ligging nabij een relatief natte polder, kan met enige regelmaat voor vogels gevaarlijke omstandigheden veroorzaken.

Ook voor meervleermuizen is het van belang rekening te houden met de mate en vorm van verlichting, omdat verlichting een versturende werking kan hebben. Vleermuizen vermijden te sterke verlichting waardoor de vliegroute zijn functie kan verliezen.

Vogels zijn gevoelig voor wit en rood licht. Vleermuizen voor wit en groen licht. Nacht-actieve insecten hebben baat bij LED-verlichting. In de rapportage ‘Effectenbeoordeling Natura 2000-instanddoelstellingen Asphalt Centrale Nijkerk’ (12 april 2022) wordt daarom geadviseerd om de toren en het terrein te verlichten met amberkeurig LED-licht, zo min mogelijk zichtbaar vanuit de richting van polder Arkemheen. Daarnaast wordt geadviseerd om zo min mogelijk te verlichten en armaturen af te schermen (vermijd een lichtstraal omhoog of opzij, maar verlicht indien nodig alleen de gevel met de lichtbundel naar beneden). De verlichting die op dit moment op het terrein gebruikt wordt heeft de lichtbundel reeds naar beneden gericht. Beschreven wordt dat een tijd/bewegingsschakelaar bovendien onnodige verlichting voor of na de werkdag kan voorkomen (ook vanuit kantoorruimtes). Tenslotte wordt geadviseerd een lichtbundel over het water te

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

24 van 36

voorkomen en indien het noodzakelijk is om de kaderand aan te geven, de amberkleurige LED-lichtbundel dan recht omlaag te laten schijnen.

ACN stelt een verlichtingsplan op voor het terrein waarbij bovenstaande adviezen worden opgevolgd. Het lichtplan wordt ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voorgelegd.

De smient en kleine zwaan gebruiken Natura 2000-gebied Arkemheen als foerageergebied in de wintermaanden. Beide soorten trekken (deels) heen en weer tussen de slaapplek in de Randmeren en de graslanden van Polder Arkemheen. Daarbij foerageert de smient bij voorkeur 's nachts en de kleine zwaan juist overdag. De dagelijkse vliegbeweging is niet richting het zuiden over de A28 en ACN heen, maar juist precies naar het noorden richting de Randmeren.

Indien de adviezen voor het gebruik van verlichting worden opgevolgd zijn er geen negatieve effecten te verwachten op de instandhoudingsdoelen van het beheerplan en wordt geen negatieve ontwikkeling voor de meervleermuis t.a.v. de vliegroute verwacht.

Verstoring door verkeer

De aan- en afvoer van grondstoffen en product gebeurt met schepen en vrachtauto's. De vrachtauto's gebruiken de A28 en gaan op in het totale weggebruik. Schepen die komen lossen volgen de route Nijkerkernauw, Arkervaartsluis en Arkervaart in beide richtingen. Het gaat om maximaal drie schepen per dag gedurende de dagperiode (7.00-19.00 uur). 's Avonds en 's nachts vinden er geen scheepvaartbewegingen plaats en zijn er ook geen schepen aanwezig aan de kade van ACN. De scheepvaart neemt toe vergeleken met de huidige productie: van circa 400 naar 450 scheepvaartbewegingen per jaar (gemiddeld 2 extra scheepvaartbewegingen per twee weken). Als gevolg van het gebruik van de aanwezige wegen langs de Arkervaart is de strook direct langs de Arkervaart door verstoring al minder geschikt als leefgebied voor (broed)vogels. De beperkte toename van het aantal scheepsbewegingen heeft geen toegevoegd negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden Arkemheen en Veluwerandmeer.

Verstoring door trillingen

De afstand van het plangebied tot polder Arkemheen bedraagt hemelsbreed ca. 130 meter. De maximale effectafstand voor trillingen is 100 meter; daarbuiten speelt trillinghinder als gevolg van industrie of verkeer geen rol. Ter plaatse ligt ook nog de verhoogde A28, die door de barrière van zand trillingen absorbeert. Bovendien blijven vogels om te rusten en/of foerageren en/of te broeden uit de buurt van geluidsoverlast gevende bronnen zoals in dit geval de A28. Alleen de smient accepteert verstoringsgeluid in het foerageergebied. Voor deze soort wordt de doelstelling ruimschoots gehaald.

Voor de meervleermuis geldt dat deze soort de Arkervaart mogelijk als vliegroute gebruikt en twee keer per etmaal langs het plangebied vliegt om foerageergebied de Randmeren te bereiken.

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

25 van 36

Trillingen die mogelijk precies op het moment van passeren plaatsvinden hebben doordat de meervleermuis langs vliegt geen effect.

Aanlegfase

De nieuwe installatie zal worden onderheid, met deels in de grond gevormde palen (trillingvrij) en deels prefab (conventioneel). Het heien vindt overdag plaats. Het heien kent hogere geluidniveaus dan de reguliere bedrijfsvoering (circa 10 dB) en is gedurende twee weken te verwachten. Het heien gebeurt overdag tijdens de rustperiode van de meervleermuis. De meervleermuis heeft geen verblijfplaatsen op korte afstand van het plangebied. Trillingen door heiwerkzaamheden zullen op de meervleermuis geen effect hebben.

Het heien zou volgens de oorspronkelijke planning plaatsvinden in januari-februari 2023. Het uitvoeren van de heiwerkzaamheden in de periode januari-februari betekent volgens de aanvraag dat weidevogels kortdurend en alleen buiten het broedseizoen tijdelijk worden verstoord. Dit heeft geen noemenswaardige gevolgen voor deze soorten. Daarmee is er geen sprake van het verstoren van weidevogels.

De overige bouwactiviteiten zijn qua geluid, trillingen, licht en stofemissies vergelijkbaar met de reguliere bedrijfsvoering van ACN (overslag/verwerken zand en grind met werktuigen, pompen/vacuümtransport van bouwstoffen), huidige verlichting van het terrein) en die van andere bedrijven op het bedrijventerrein. Doordat het tracé van de A28 circa 7 meter hoger ligt dan de polder en het bedrijventerrein, worden effecten als licht en emissie aanzienlijk afgeschermd.

Er zijn vanwege de aanlegfase geen effecten te verwachten.

5.2.4 In de aanvraag voorgestelde passende/mitigerende maatregelen

In de aanvraag is de volgende maatregel opgenomen om (significant) negatieve effecten te voorkomen:

- Het toepassen van verlichting conform een nog op te stellen lichtplan dat ter goedkeuring aan ons wordt voorgelegd en waarbij de volgende adviezen worden opgevolgd:
 - o het verlichten van de toren en het terrein met amberkleurige LED-verlichting, zo min mogelijk zichtbaar vanuit de richting van Arkemheen;
 - o het zo min mogelijk toepassen van verlichting en afschermen van armaturen (het vermijden van een lichtstraal omhoog of opzij, maar indien nodig alleen de gevel te verlichten met de lichtbundel naar beneden);
 - o het voorkomen van overbodige verlichting voor en na de werkdag door het toepassen van tijd/bewegingsschakelaars;
 - o het voorkomen van een lichtbundel over het water en indien het noodzakelijk is om de kaderand aan te geven, de amberkleurige LED-lichtbundel dan recht omlaag te laten schijnen.

5.2.5 Cumulatieve effecten

De vergelijkbare effecten van ACN, andere bedrijven en de A28 leiden qua geluid, trillingen en andere emissies tot een bepaald milieuklimaat in het gebied. De effecten versterken elkaar niet in die zin dat de bijdrage als gevolg van ACN sterk boven het achtergrondniveau uitkomt. Het milieuklimaat verandert niet wezenlijk ten opzichte van de huidige situatie. Daarmee is er geen sprake van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen als gevolg van cumulatie.

5.2.6 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven grotendeels de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. De verhoogde snelweg A28 vormt een barrière tussen Natura 2000-gebied Arkemheen en de planlocatie en zorgt er daarnaast voor dat er in de omgeving sprake is van een hoog niveau van achtergrondgeluid. Hierdoor zorgt de vernieuwing en verandering van de asfaltcentrale in de gebruiksfase niet voor significant negatieve geluidseffecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Het heien in de aanlegfase brengt echter een hogere geluidsbelasting met zich mee. Uit de aanvraag blijkt dat het heien in de aanlegfase volgens de oorspronkelijk planning in januari-februari zal plaatsvinden. In Nederland worden de hoogste aantallen kleine zwanen in november-januari aangetroffen. De hoogste dichtheden smienten zijn aanwezig tussen november en februari. Om een mogelijk verstorend effect op de overwinterende kleine zwanen en smienten zoveel mogelijk te voorkomen stellen wij als voorwaarde vast dat het heien op zijn vroegst in februari mag plaatsvinden en niet later dan half maart in verband met het broedseizoen van de weidevogels. In deze periode tussen 1 februari en 15 maart mag alleen worden geheid indien door een deskundige op het gebied van vogels is vastgesteld dat er gedurende vijf werkdagen voorafgaand aan de start van de heiwerkzaamheden in een straal van 1,5 km rond de heillocatie geen overwinterende kleine zwanen meer aanwezig zijn. Een andere mogelijkheid is na het broedseizoen van de weidevogels, van begin september tot half oktober.

Gezien de slechts beperkte toename van de scheepvaart, en de al aanwezige activiteiten op en direct langs de Arkervaart is geen significant negatief effect hiervan te verwachten voor het foerageergebied van de smient en kleine zwaan. Voor de trekroute van de meervleermuis is daarnaast van belang dat de scheepvaartbewegingen alleen in de dagperiode plaatsvinden.

Lichteffecten kunnen een verstorende werking hebben voor zowel vogels als vleermuizen. Om te waarborgen dat de genoemde adviezen over het toepassen van verlichting daadwerkelijk worden toegepast nemen wij hiervoor voorschriften op in de vergunning. De voorwaarden gelden zowel voor de aanlegfase als de gebruiksfase. Wanneer de verlichting conform deze voorwaarden wordt uitgevoerd zijn geen significant negatieve effecten te verwachten.

Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling met de voorgestelde maatregelen ten aanzien van verlichting de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebied Arkemheen en Veluwerandmeren.

5.3 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Uw aanvraag blijft onder deze grenswaarde. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen binnengekomen. Op 16 november 2022 hebben wij een zienswijze ontvangen namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: MOB) en op 16 december een zienswijze van de aanvrager. Onderstaand vatten we de zienswijzen per onderwerp samen en geven per onderwerp een reactie.

Zienswijze MOB

Zienswijze onderdeel 1

De referentiesituatie is niet met concrete, objectieve gegevens onderbouwd. Ten onrechte is niet bezien of in 2006 kwalitatief een uitbreiding is beschreven, wat het gasverbruik van 1986 tot 2006 was en wat uit de in 1986 vergunde verkeersbewegingen kan worden afgeleid.

Zonder deugdelijke onderbouwing wordt gesteld dat de vergunning uit 2006 een lagere toestemming vormt dan de vergunningen uit 1986 en 1994. Bij het berekenen van de jaarlijkse capaciteit in 1986 is ervan uitgegaan dat de toen aangevraagde maximale capaciteit per uur jaarrond gedurende alle bedrijfsuren benut werd. Dit is niet realistisch, zeker niet bij de productie van asfalt, die in batches plaatsvindt. De vergunde jaarproductie zal in 1986 en 1994 aanzienlijk lager hebben gelegen.

Reactie:

In 2006 is vergunning verleend voor het produceren van asfalt met een capaciteit van 400.000 ton/jaar. In de oprichtingsvergunning uit 1986 is geen productiecapaciteit opgenomen. Uit de bijbehorende aanvraag blijkt wel dat de installatie een capaciteit had van 200 ton per uur. In de oorspronkelijke Wnb-aanvraag werd voor het bepalen van de in 1986 vergunde productiecapaciteit als uitgangspunt gehanteerd dat de installatie continu in werking was gedurende de toegestane bedrijfsuren. Wij zijn het eens met de constatering in de zienswijze dat deze aanname niet juist is. Bij nadere bestudering van de vergunning uit 1986 blijkt dat bij de beantwoording van

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

28 van 36

bezwaarschriften in deze vergunning is vermeld dat “uit overleg met aanvrager is gebleken, dat het hoogst haalbare aantal bedrijfsuren naar verwachting ca. 1.500 zal bedragen”. Dit betekent een maximale jaarproductie van 300.000 ton asfalt per jaar.

Op 31 maart 2023 en 13 juni 2023 hebben wij van de aanvrager aanvullende informatie ontvangen over de keuze van de referentiesituatie. Uit deze informatie blijkt dat een maximale jaarproductie van 300.000 ton/jaar aansluit bij de werkelijk gerealiseerde capaciteit in de periode tussen 1986 en 2006, met een maximale productie van 290.779 ton in 1999. ACN heeft in de aanvullende informatie de referentiesituatie aangepast naar de vergunde situatie van 1986 met een productiecapaciteit van 300.000 ton/jaar.

Met de overige veranderingsvergunningen die sinds 1986 zijn verleend is de productiecapaciteit niet gewijzigd en zijn geen relevante veranderingen in de stikstofemissie vergund. Dit betekent dat de oprichtingsvergunning uit 1986 inderdaad de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum (10 juni 1994) vormt in plaats van de revisievergunning uit 2006. De overwegingen van dit besluit zijn hierop aangepast.

Zienswijze onderdeel 2

Er is ten onrechte gebruik gemaakt van een afkapgrens op 25 km, waardoor van een onjuiste referentiedatum is uitgegaan. Vergunningen tussen 1986 en 1994 zijn ten onrechte niet betrokken in uw besluit.

Reactie:

Zoals omschreven in hoofdstuk 5.1.1 van het ontwerpbesluit is de aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 10 juni 1994. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten Naardermeer. Op 10 juni 1994 gold de oprichtingsvergunning d.d. 23 juli 1986. De vergunningen tussen 1986 en 1994 zijn daarom meegenomen bij het bepalen van de referentiesituatie. 10 juni 1994 is de vroegst mogelijke aanwijsdatum van een Natura 2000-gebied. Dit betekent dat het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS geen invloed heeft de bepaling van de referentiesituatie.

Daarnaast heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 5 april 2023 geoordeeld dat de rekenafstand van 25 kilometer bij individuele projecten aanvaardbaar is (ECLI:NL:RVS:2023:1299). Volgens de Afdeling heeft de minister met onderzoeken van onder meer het RIVM en TNO overtuigend gemotiveerd dat de maximale afstand waarbinnen voor een individueel project nog wetenschappelijke betrouwbare stikstofberekeningen kunnen worden gedaan, 25 kilometer is. Het Europese natuurbeschermingsrecht vereist ook dat voor elk project de negatieve gevolgen voor beschermde natuur in beeld worden gebracht op basis van de beste wetenschappelijke kennis daarover. Het model om de stikstofgevolgen van projecten te berekenen, mét die rekgrens bij 25 kilometer vormt die beste wetenschappelijke kennis.

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

29 van 36

Zienswijze aanvrager*Zienswijze onderdeel 1*

ACN maakt bezwaar tegen de voorgeschreven installatie van een NO_x-meter op de centrale schoorsteen en het volcontinue meten van de NO_x-emissie. Volgens ACN is dit niet nodig voor een goed inzicht in de NO_x-emissie, naast de reguliere controles van de gasbranders. De emissie van NO_x hangt direct en uitsluitend samen met de werking van de gasbranders. Bij de reguliere, vierjaarlijkse, controles die zijn voorschreven in het Activiteitenbesluit wordt de goede werking van de branders gecontroleerd en de NO_x-emissie gemeten door een SCIOS-gecertificeerd bedrijf.

ACN geeft aan dat bij een aantoonbaar goed functionerende brander de NO_x-emissie recht evenredig is met het aardgasverbruik. Door met de productie ook het aardgasverbruik te monitoren (bijvoorbeeld per dag) kan een betrouwbare uitspraak gedaan worden over de jaaremissie van NO_x.

Daarnaast verwijst ACN naar de voorschriften voor controle van luchtemissie in artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Hierin wordt op basis van de grootte van de 'storingsfactor' het controleregime bepaald. ACN licht toe dat op basis hiervan is, op zijn hoogst, een eenmalige meting nodig is, naast het gebruik van een emissierelevante parameter (categorie B). De in het ontwerpbesluit voorgeschreven continue meting is volgens ACN ook daarom onnodig verzwarend en kosten verhogend.

Gezien het bovenstaande verzoekt ACN af te zien van de continue monitoring van NO_x en in plaats daarvan dagelijkse monitoring van het aardgasverbruik voor te schrijven en aan te sluiten bij de inspecties en NO_x-metingen volgens de milieuregelgeving. Indien een extra meting/monitoring toch nodig wordt geacht, verzoekt ACN monitoring te beperken tot een kortere tijd (bijvoorbeeld enkele maanden), zodat de werking/prestatie en NO_x-emissie van de branders betrouwbaar kan worden vastgesteld, waarna de continue monitoring stopt en de situatie via de periodieke controles wordt bewaakt.

Reactie

De aangevraagde installaties betreffen indirect gestookte stookinstallaties. Bij deze installaties is de NO_x-emissie inderdaad afhankelijk van de goede werking van de gasbrander. Wij kunnen daarom instemmen met de motivering van ACN dat het continu meten van de NO_x-emissie niet noodzakelijk is.

In de zienswijze wordt voorgesteld om aan te sluiten bij een vierjaarlijkse inspectie en meting volgens SCIOS, eventueel in combinatie met continue monitoring in de eerste maanden. Een meting eens in de vier jaar vinden wij echter een te lage frequentie gezien de omvang van de emissies die vrij kunnen komen bij een niet goed werkende brander. In plaats van continue meting schrijven wij daarom voor dat tenminste één keer per jaar de NO_x-emissie van de centrale schoorsteen gemeten moet worden in combinatie met een continue meting van NO_x-emissie in de periode nadat de productiefaciliteit in gebruik is genomen om de goede werking en uitstoot van de

installaties vast te stellen. Deze continue meting dient plaats te vinden in een periode van drie maanden waarin sprake is van een representatieve bedrijfsvoering, waarbij de maximale capaciteit van de asfaltcentrale wordt benut.

Zoals aangegeven in het ontwerpbesluit moet ACN binnen drie maanden na inwerkingtreding van deze vergunning een plan indienen waarin onder andere wordt uitgewerkt op welke wijze de emissie(kenmerken) en energieverbruik worden gemonitord en geregistreerd. Het uitvoeren van metingen zoals hierboven beschreven moet hierin worden meegenomen. Dit monitoringsplan dient ter goedkeuring aan ons te worden voorgelegd. Na de drie maanden met volcontinu NO_x-metingen moet een nieuw monitoringsplan worden voorgelegd waarin de resultaten van de metingen verwerkt zijn.

Zienswijze onderdeel 2

Enkele verschrijvingen in de tekst van de considerans:

- Op pagina 11 en pagina 13 van het ontwerpbesluit wordt het aantal vrachtwagen/auto's in tabel 2 en 3 omschreven als 'per etmaal' in plaats van 'per jaar'.
- Op pagina 14 staat: "*Daarnaast wordt de shovel die op het terrein wordt ingezet vervangen door een schoner exemplaar en wordt het kantoor in de aangevraagde situatie gasloos verwarmd*". Dit kan verwarrend overkomen, alsof ACN een nieuwe shovel gaat kopen. Dit is niet het geval: wat bedoeld wordt is dat in de huidige situatie de shovel (uit 2016) een schonere versie is vergeleken met de shovel uit de referentiesituatie.

Reactie:

De bovenstaande verschrijvingen in de considerans zijn aangepast.

7 Conclusie

Wij achten het noodzakelijk om voorschriften vast te stellen om te waarborgen dat er geen sprake is van significante effecten. Dit betekent dat de vergunningplicht voor dit project onverkort geldt.

Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De vergunning kan daarom worden verleend.

8 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

31 van 36

9 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

32 van 36

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk Rmx9w5eAZpUt, d.d. 27 maart 2023)
- Beoogde situatie gebruiksfase (kenmerk RXTyJN8ANqDY, 5 juli 2023)
- Verschilberekening voor de aanlegfase (kenmerk Rxj25MQwWiVL, d.d. 29 maart 2023)

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

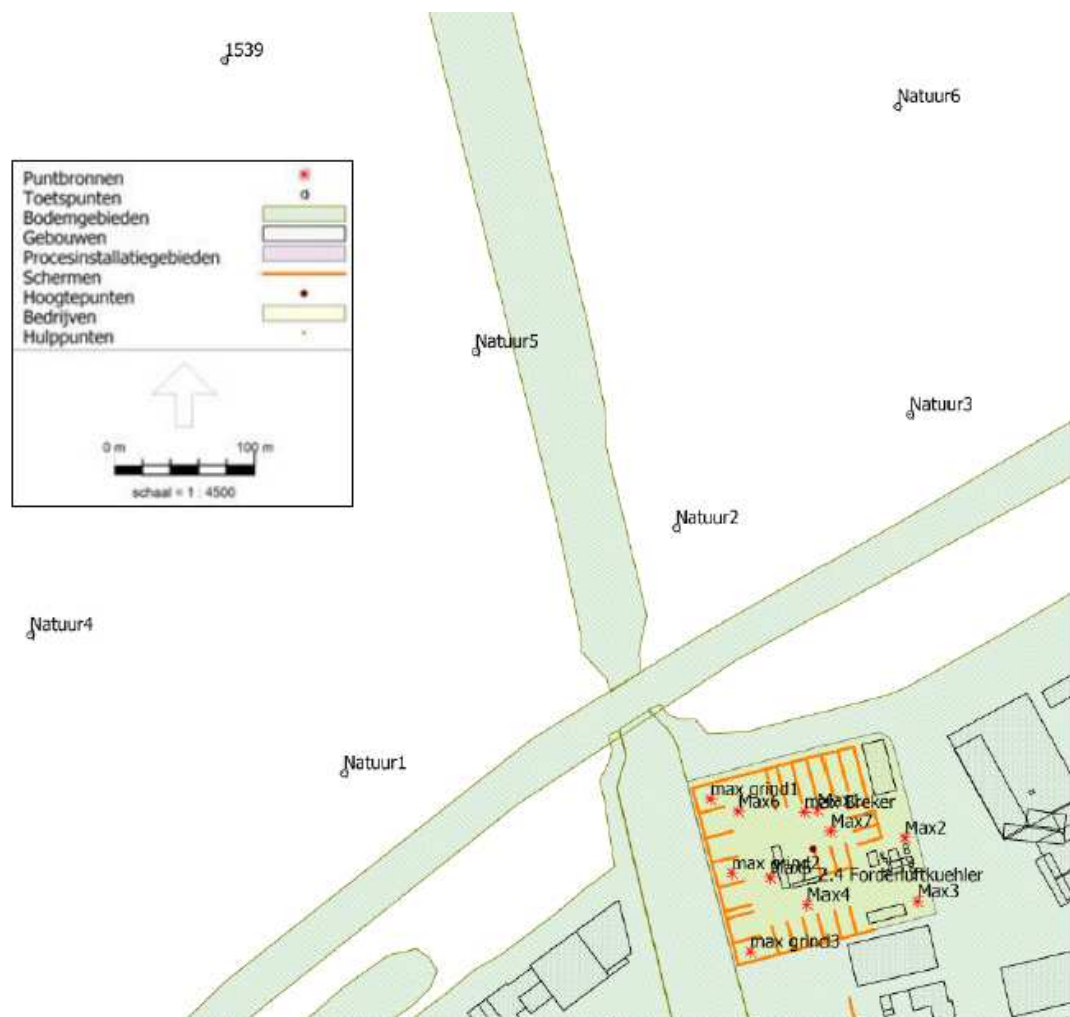
2020-014237

Blad

33 van 36

BIJLAGE 3

Gegevens geluidseffecten uit de aanvraag



Figuur 1 Ligging extra beoordelingspunten piekgeluiden voor natuur

Datum
18 augustus 2023

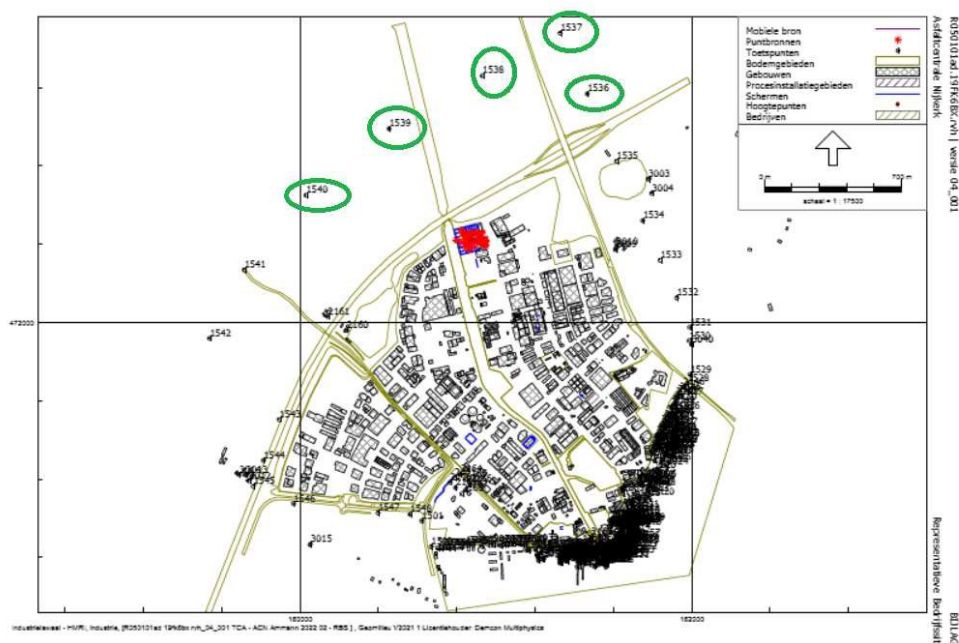
Zaaknummer
2020-014237

Blad
34 van 36

Tabel 1 De optredende maximale geluidsniveaus (geluidpieken) op een hoogte van 1,5 meter (A) en 5 meter (B)

Model: natuur ACN Ammann 2022.02 - LAmox incl afscherming snelweg
LAmox totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

| Naam Toetspunt | Omschrijving | X | Y | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|-------------------|---------------------|-----------|-----------|--------|-----|-------|-------|
| Natuur1_A | invloed weidevogels | 160538,15 | 472483,54 | 1,50 | 56 | 49 | 49 |
| Natuur1_B | invloed weidevogels | 160538,15 | 472483,54 | 5,00 | 60 | 54 | 54 |
| Natuur2_A | invloed weidevogels | 160775,61 | 472658,28 | 1,50 | 53 | 45 | 45 |
| Natuur2_B | invloed weidevogels | 160775,61 | 472658,28 | 5,00 | 62 | 55 | 55 |
| Natuur3_A | invloed weidevogels | 160941,39 | 472738,93 | 1,50 | 52 | 47 | 47 |
| Natuur3_B | invloed weidevogels | 160941,39 | 472738,93 | 5,00 | 59 | 55 | 55 |
| Natuur4_A | invloed weidevogels | 160314,12 | 472582,11 | 1,50 | 52 | 47 | 47 |
| Natuur4_B | invloed weidevogels | 160314,12 | 472582,11 | 5,00 | 54 | 48 | 48 |
| Natuur5_A | invloed weidevogels | 160632,24 | 472783,74 | 1,50 | 54 | 48 | 48 |
| Natuur5_B | invloed weidevogels | 160632,24 | 472783,74 | 5,00 | 56 | 50 | 50 |
| Natuur6_A | invloed weidevogels | 160932,43 | 472958,48 | 1,50 | 50 | 46 | 46 |
| Natuur6_B | invloed weidevogels | 160932,43 | 472958,48 | 5,00 | 53 | 47 | 47 |



Figuur 2 Beoordelingspunten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Datum

18 augustus 2023

Zaaknummer

2020-014237

Blad

35 van 36

Tabel 2 De optredende langtijdgemiddelde geluidsniveaus op een hoogte van 5 meter

| Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|-----------|------------------|--------|------|-------|-------|--------|
| 1536_A | Nieuwe zonegrens | 5.00 | 38.5 | 28.0 | 27.0 | 38.5 |
| 1537_A | Nieuwe zonegrens | 5.00 | 36.4 | 26.0 | 24.7 | 36.4 |
| 1538_A | Nieuwe zonegrens | 5.00 | 40.2 | 30.5 | 29.5 | 40.2 |
| 1539_A | Nieuwe zonegrens | 5.00 | 43.2 | 33.4 | 32.5 | 43.2 |
| 1540_A | Nieuwe zonegrens | 5.00 | 41.0 | 31.4 | 30.6 | 41.0 |



*Figuur 3 Tijdgemiddelde geluidniveau vanwege de A28, Links L_{den} , rechts L_{night} (in dB(A))
(Rijkswaterstaat)*

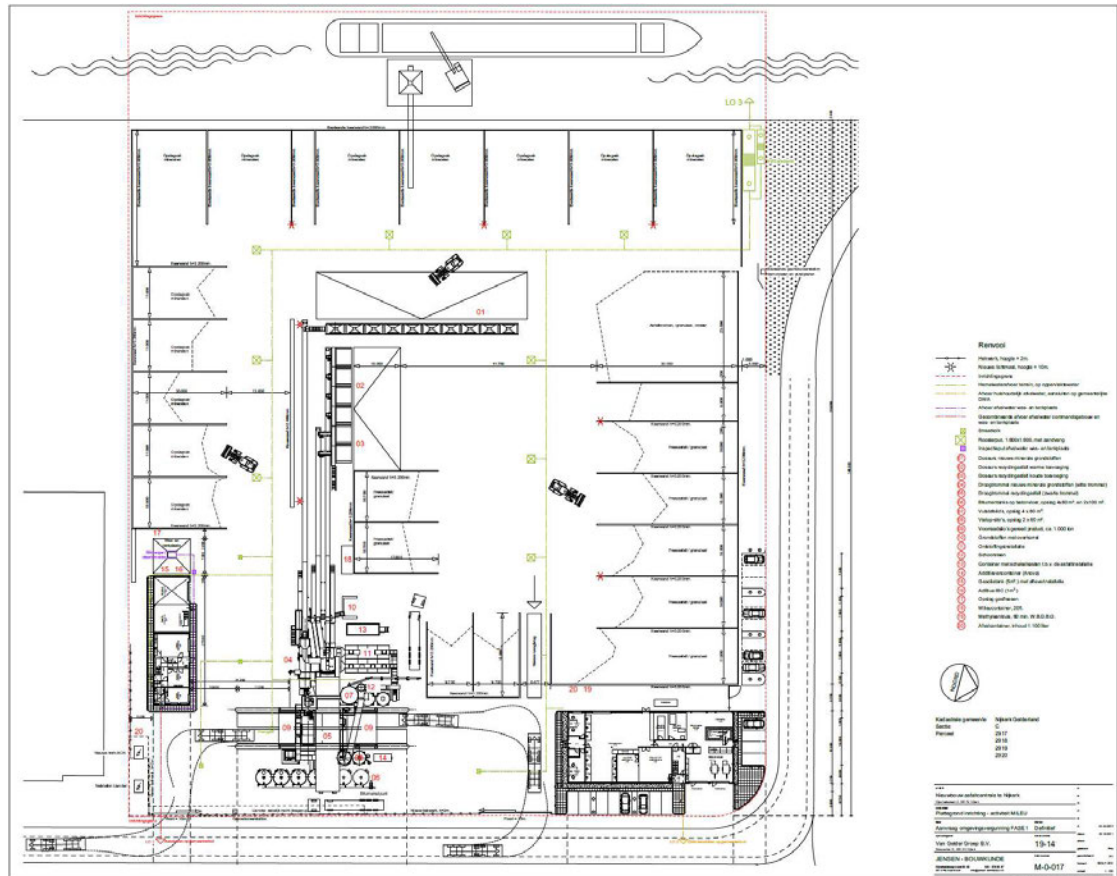
Datum
18 augustus 2023

Zaaknummer
2020-014237

Blad
36 van 36

BIJLAGE 4

Kaart projectlocatie



Figuur 1 Overzichtstekening beoogde situatie