



Besluit Verlenen ontheffing

Datum
15 september 2023

Zaaknummer
2021-013803

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 24

Locatie
Kruisvoorderweg 9, Twello

Gemeente
Voorst

Activiteit
Sloop van een boerderij en verlies van areaal
landbouwgrond

Beste 

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag. Wij verlenen u deze ontheffing.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 is het inrichtingsplan opgenomen. Neem alle bijlagen goed door.

Definitief besluit

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Datum

15 september 2023

Zaaknummer

2021-013803

Blad

2 van 24

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenberghe
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03565256, 03565257, 03565258, 03762706, 03762708, 03879547, 03879549, 03879550, 03879554, 03879555.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Inrichtingsplan met mitigerende maatregelen

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Datum

15 september 2023

Zaaknummer

2021-013803

Blad

3 van 24

BIJLAGE 1 – TOELICHTING BESLUIT

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de gemeente Voorst, Hietweideweg 21, 7391 XX te Twello, hierna te noemen de aanvrager, van 3 november 2021 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Onder het kopje *zienswijzen* worden de binnengekomen zienswijzen behandeld;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 3 november 2021 ontvingen wij een aanvraag van de gemeente Voorst voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.10 lid 1b voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de das, steenmarter, bunzing en eekhoorn.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 23 augustus 2022 en 23 februari 2023 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn zienswijzen binnengekomen.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Naar aanleiding van de uitspraak 'Porthos' van 2 november 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:3159) mag de zogenoemde partiële bouwvrijstelling niet langer toegepast worden, waardoor effecten van stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase niet langer vergunningvrij zijn. Mogelijk zijn er door het project / werkzaamheden ook effecten (van stikstof)

Datum
15 september 2023

Zaaknummer
2021-013803

Blad
4 van 24

op een Natura 2000-gebied aan de orde en is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen. Voor meer informatie over stikstof kunt u de website van BIJ12 (www.bij12.nl) het onderwerp “Stikstof en Natura 2000” raadplegen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.10 lid 2 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

Aan gemeente Voorst, Hietweideweg 21, 7391 XX, Twello;

voor de soorten, verbodsbepalingen en wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soorten, verboden en belangen

Soort	Verbod		Belang
Das (<i>Meles meles</i>)	Artikel 3.10 lid 1b	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	A
Steenmarter (<i>Martes foina</i>)	Artikel 3.10 lid 1b	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	A
Bunzing (<i>Mustela putorius</i>)	Artikel 3.10 lid 1b	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	A
Eekhoorn (<i>Sciurus vulgaris</i>)	Artikel 3.10 lid 1b	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	A

Belang:

A: Artikel 3.10 lid 2 onder a van de Wnb: in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde

Datum

15 september 2023

Zaaknummer

2021-013803

Blad

5 van 24

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het plangebied zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk eind 2026 uitgevoerd zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soorten, verboden en belangen zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-013803.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-013803.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-013803.

Datum

15 september 2023

Zaaknummer

2021-013803

Blad

6 van 24

10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de soorten das, steenmarter, bunzing en eekhoorn.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-013803. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. Vanaf het moment dat verstorende werkzaamheden plaatsvinden is de ontheffinghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2021-013803.

Soortspecifieke voorschriften

14. Als na september 2024 nog verstorende werkzaamheden plaatsvinden zonder dat hiervoor in een eerder stadium ongeschikt is gemaakt, dient een actualisatie van het ecologisch onderzoek uit 2021 plaats te vinden.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Datum

15 september 2023

Zaaknummer

2021-013803

Blad

7 van 24

15. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd onder de kopjes “Preventieve maatregelen”, “Mitigerende maatregelen” en in tabel 3 dienen te worden uitgevoerd.
16. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elk geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
17. Als in de broedperiode gewerkt wordt dienen aanwezige broedgevallen van algemene broedvogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden te blijven. Een deskundige op het gebied van vogels dient te bepalen of en welke werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.
18. Voorafgaand aan de werkzaamheden en het ongeschikt maken van het leefgebied dient een inspectie van het plangebied plaats te vinden door een ecologische deskundige.
19. Indien tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dient het werk ter plaatse stopgezet te worden totdat deze soorten uit zichzelf vertrokken zijn. Een deskundige op het gebied van de desbetreffende soortgroep dient hierbij geraadpleegd te worden. Indien de soorten niet uit zichzelf vertrekken, dient contact opgenomen te worden met de provincie Gelderland om toestemming te vragen voor aanvullende maatregelen.
20. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor een deugdelijk beheer van de compensatielocaties, zodat deze locaties omgevormd worden tot een optimaal dassenfoeragegebied.
21. De compensatiepercelen en alternatieve verblijfplaatsen worden voorafgaand aan de start van de werkzaamheden gerealiseerd.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**Project***In de aanvraag beschreven project*

Het plangebied bestaat uit akkers die doorsneden worden door enkele houtwallen. Het gebied ligt aan de noordzijde van Twello tegen bestaande woonwijken aan. Op de locatie die nu nog als landbouwgrond in gebruik is, worden op een huidige maisakker woningen gebouwd. Op deze akker staat ook een vervallen boerderij die gesloopt wordt. Door realisatie van de nieuwe woningen gaat een oppervlak van 64.737 m² foeragegebied voor de das verloren. Door toenemende drukte komt de functionaliteit van verblijfplaatsen van de eekhoorn en bunzing onder druk te staan. Het slopen van de boerderij leidt tot het verlies van een vaste rust- en verblijfplaats van steenmarter.

Datum
15 september 2023

Zaaknummer
2021-013803

Blad
8 van 24

De uitvoering van de mitigerende maatregelen wordt uiterlijk in oktober 2023 gestart. De werkzaamheden worden uiterlijk 30 november 2026 afgerond.

In het bij de aanvraag toegevoegde projectplan “Ontheffing aanvraag Wnb das, bunzing, steenmarter en eekhoorn, Kruisvoorderweg 9, Twello” (Foreest Groen Consult, 4 oktober 2021) zijn opgenomen:

- Het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
- Een effectbeoordeling van het project;
- De te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
- Alternatievenafweging;
- Onderbouwing wettelijk belang;
- Beoordeling staat van instandhouding.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden

Er heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden naar vleermuizen, hazelworm, zoogdieren (das, eekhoorn, steenmarter, wezel, hermelijn, bunzing), dagvlinders (grote vos, grote weerschijnvlinder) en kerkuil in 2021.

De vaste rust- en verblijfplaatsen van de das, bunzing en eekhoorn blijven behouden, maar worden verstoord door de werkzaamheden en het drukker worden van de omgeving. Daarnaast gaat een deel van het foerageergebied voor met name de das verloren. Dit betreft bouwland, dat omgerekend naar 100%-effectief foerageergebied 32.842 m² (64.737 / 2) bedraagt. Doordat er een oude boerderij wordt gesloopt, gaat er één verblijfplaats van de steenmarter verloren.

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

Tabel 2: Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling

Aangetroffen soorten	Aantal aangetroffen verblijfplaatsen	Aantal verblijfplaatsen waarop negatieve effecten verwacht worden
Das	1 burcht	1 burcht
Bunzing	1 verblijfplaats	1 verblijfplaats
Steenmarter	1 verblijfplaats	1 verblijfplaats bij de leegstaande boerderij
Eekhoorn	Enkele potentiële verblijfplaatsen	Enkele potentiële verblijfplaatsen

Vleermuizen zijn enkel foeragerend aangetroffen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis).

Datum

15 september 2023

Zaaknummer

2021-013803

Blad

9 van 24

De kerkuil is tijdens meerdere bezoeken gehoord, hij is één keer overvliegend waargenomen en er zijn verse braakballen aangetroffen in een voormalige loopstal. Er zijn geen indicaties dat de loopstal als nestplaats wordt gebruikt. Daarnaast zijn er in de omgeving verschillende alternatieve locaties waar de kerkuil kan roesten.

Niet aangetroffen zijn:

- reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

Preventieve maatregelen

1. Versturende werkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd om doden, verwonden of verstoren van broedende vogels te voorkomen. Dat geldt tot het einde van de werkzaamheden in het kader van het project.
2. De volgende maatregelen worden genomen om te voorkomen dat de werkzaamheden een effect hebben op het functioneren van de dassenburcht:
 - a) De transportbewegingen vinden plaats via de bestaande weg aan de noordzijde van de planlocatie naar de Kruisvoorderweg;
 - b) De werkzaamheden worden dagelijks uiterlijk op zonsondergang (en daarnaast uiterlijk om 19.00 uur gestaakt) en niet eerder dan bij zonsopgang gestart;
 - c) De locatie wordt niet verlicht met veiligheidsverlichting of verlichting anderszins;
 - d) De bouwlocatie wordt ontoegankelijk gemaakt voor de das, middels een dassenwerend raster;
 - e) Nog te verwerken materialen worden zover mogelijk vanaf de houtwal, doch minimaal 50 meter afstand van de burcht, opgeslagen;
 - f) Tijdelijke gronddepots worden voorzien van een dassenwerend raster;
 - g) De woningen worden gefundeerd met schroefboorpalen, dus niet met heipalen;
 - h) Bouw van de woningen naast de burcht start na de voortplantingsperiode (de kwetsbare voortplantingsperiode is vanaf 1 december tot eind juni).
3. Voor de steenmarter geldt dat de sloop van de leegstaande boerderij buiten de voortplantingsperiode wordt uitgevoerd, dus na 1 augustus en vóór 1 maart. De sloop vindt plaats ná realisatie van een alternatieve verblijfplaats.

Datum

15 september 2023

Zaaknummer

2021-013803

Blad

10 van 24

Mitigerende maatregelen*Realisatie nieuw leefgebied das*

De percelen die nu als akkers in gebruik zijn, worden omgezet naar blijvend kleinschalig grasland met hagen. Het gaat om 3 percelen (2 ten noorden van de nieuwe woonwijk en 1 ten oosten van de nieuwe woonwijk) met een totaal oppervlak van 89.036 m². Doordat akkerlanden een effectief foerageergebied van 50% hebben ten opzichte van graslanden resulteert de opwaardering in een toename van effectief foerageergebied van 44.518 m². De percelen worden kleinschalig ingericht. Het grasland wordt zodanig beheerd dat er een gezonde regenwormpopulatie ontstaat. Het beheer van de graslanden is vastgelegd in een beheerplan, deze is aangeleverd op 23 februari 2023 en geregistreerd met documentnummer 03879549. In dit beheerplan zijn ook maatregelen opgenomen voor het plaatsen van zonnepanelen. Deze maatregelen zijn voor dit project niet relevant, omdat er geen zonnepanelen worden geplaatst.

De bestaande houtwal wordt breder gemaakt en in oostelijke richting verlengd, zodat deze aansluit op een bestaand bos. Het versterken van de houtwal zorgt voor een betere beschutting en meer voedsel voor de das, steenmarter, bunzing en eekhoorn.

Nieuwe verblijfplaatsen das

De bestaande burcht blijft behouden. Daarnaast wordt er op een afstand van minimaal 50 meter vanaf de nieuwe woonwijk een alternatieve dassenburcht gerealiseerd met 5 kamers, zodat de das de mogelijkheid heeft om zich terug te trekken naar een rustiger gedeelte. Deze burcht wordt in het verlengde van de bestaande houtwal geplaatst.

Nieuwe verblijfplaatsen bunzing en steenmarter

In de houtwal worden twee stobbewallen geplaatst (één ter hoogte van de bestaande burcht en één ter hoogte van de nieuwe burcht) met daarin een verblijfplaats voor de steenmarter en bunzing. Deze wallen worden 20 tot 25 meter lang.

Beschermingsmaatregelen

Er worden rasters, begeleid door hagen van vruchtdragende heesters, en tunnels aangelegd om aanrijding en conflicten met mensen en huisdieren te voorkomen. Het raster wordt 150 cm hoog met een opening van circa 15-20 cm boven het maaiveld, zodat het raster passeerbaar is voor de das.

Als het mogelijk is, wordt de snelheidslimiet op de Kruisvoorderweg aangepast naar maximaal 30 km/u om aanrijdingen te voorkomen. Deze maximum snelheid wordt gegarandeerd door het toepassen van snelheidremmende maatregelen. Indien de maximum snelheid niet mocht worden aangepast, zullen er dassentunnels worden aangelegd (minimaal drie onder de Kruisvoorderweg ten noorden van het plangebied en twee onder de toegangsweg).

Datum

15 september 2023

Zaaknummer

2021-013803

Blad

11 van 24

Tabel 3 geeft een overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen voor de das, steenmarter, bunzing en eekhoorn. Dit betreft de permanente mitigerende maatregelen. De preventieve maatregelen zijn hierboven toegelicht. In bijlage 3 (figuur 2) van deze ontheffing zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.

Tabel 3 Overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen

Datum

15 september 2023

Zaaknummer

2021-013803

Blad

12 van 24

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Permanente mitigatie
Das	<p>Er wordt een nieuwe dassenburcht gerealiseerd ten oosten van de bestaande dassenburcht in het verlengde van de bestaande houtwal. Deze dassenburcht heeft 5 kamers.</p> <p>Het perceel ten noorden van de burcht wordt als kleinschalig grasland ingericht. Het grasland wordt ingezaaid met een gras/klaver mengsel. Er vindt beweiding plaats door, bij voorkeur, melkkoeien of jongvee.</p> <p>Er worden verschillende hagen gerealiseerd. Deze hagen bestaan uit de soorten lijsterbes, hazelaar, éénstijlige meidoorn, tweestijlige meidoorn, sleedoorn, hondsroos, beuk, mispel en inlandse vogelkers. Daarnaast wordt er een boomgaard gerealiseerd met fruitbomen (zoete kers, kweeper, wilde peer en gedomesticeerde appelsoorten) en solitaire struiken (mispel, moerbeï en walnoot). De aanleg van het plantmateriaal is omschreven in het document 'Plantmateriaal haag (inheems) en fruitbomen ten behoeve van compensatie leefgebied das', aangeleverd op 23 februari 2023.</p> <p>Langs de woonwijk en wandelpaden worden menswerende rasters geplaatst van 150 cm hoog met een opening tot 15-20 cm boven het maaiveld, zodat deze voor de das passeerbaar is.</p> <p>De maximum snelheid op de Kruisvoorderweg wordt verlaagd naar 30 km/u. Hiertoe worden fysieke snelheidremmende maatregelen genomen. Indien de maximum snelheid niet verlaagd kan worden, zullen er dassentunnels worden aangelegd ((minimaal drie onder de Kruisvoorderweg ten noorden van het plangebied en twee onder de toegangsweg).</p>
Steenmarter	Er worden in de houtwal ten noorden van de woonwijk 2 stobbewallen gerealiseerd met een lengte van 20-25 meter lang.
Bunzing	Er worden in de houtwal ten noorden van de woonwijk 2 stobbewallen gerealiseerd met een lengte van 20-25 meter lang.
Eekhoorn	De bestaande houtwal wordt uitgebreid, waardoor de bomen met potentiële verblijfplaatsen beter beschut zijn.

Datum
15 september 2023

Zaaknummer
2021-013803

Blad
13 van 24

Beoordelingskader

Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb.

Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader

Toetsingskader	Beoordeling
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project.	Ja
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.	Ja
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd.	Ja
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief.	Ja
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd.	Ja
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen.	Ja

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soorten welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soorten en verboden wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soorten en verboden.

ZIENSWIJZEN

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen binnengekomen.

Zienswijzen van Hans Hermsen advocaat te Zutphen, namens meerdere omwonenden te Twello, van 30 mei 2023.

1. Onduidelijkheid

De ontheffing ziet op het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de das, steenmarter, bunzing en eekhoorn (Wnb artikel 3.10 lid 1 sub b). Uit de bij het ontwerp gevoegde kaart van het plangebied blijkt dat het gaat om het deelgebied “Kruisvoorderweg” van het bestemmingsplan Nieuw Basselt en Fliertlanden, Twello (NL.IMRO.0285.171052-VS00). De ontwerpbeschikking ziet dus op een deel van het bestemmingsplangebied. Niet duidelijk is of de gemeente van mening is dat voor het deelgebied

Datum

15 september 2023

Zaaknummer

2021-013803

Blad

14 van 24

Holthuiserweg geen ontheffing nodig is, of dat de ontheffing voor dat deelgebied op een later moment wordt aangevraagd.

Reactie: De ontheffing heeft betrekking op het plangebied zoals weergegeven in bijlage 2, figuur 1 van dit besluit. Of voor het deelgebied Holthuiserweg ook een ontheffing nodig is valt niet binnen het beoordelingskader van deze ontheffing. Indien voor het deelgebied Holthuiserweg een ontheffing nodig is zal deze apart aangevraagd en beoordeeld moeten worden. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de gemeente Voorst.

2. Gebrekkige grondslag

In een second opinion natuuronderzoek is geconcludeerd dat niet is uitgesloten dat voor een aantal soorten verbodsbepalingen van de Wnb zullen worden overtreden bij uitvoering van de ontwikkelingen die in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. In de second opinion is geconcludeerd dat het onderzoek naar vleermuizen, marters, eekhoorn, vogelsoorten waarvan het nest jaarrond beschermd is, amfibieën, ringslang en vliegend hert gebrekkig is; althans kan bij gebrek aan informatie in de onderzoeksrapporten in ieder geval niet worden nagegaan of de onderzoeken op juiste wijze zijn uitgevoerd. De aanvraag voor de ontheffing baseert zich grotendeels op deze deels gebrekkige onderzoeken. Alleen naar kleine marterachtigen, vleermuizen en kerkuil is nader onderzoek uitgevoerd.

Reactie: Op basis van een ecologische beoordeling is onderzocht voor welke soorten mogelijk een ontheffing nodig is. Naar aanleiding van dit onderzoek is een ontheffing aangevraagd voor das, steenmarter, bunzing en eekhoorn. Wij moeten de aanvraag dan ook op basis van de aanvraag beoordelen. Indien er als gevolg van de werkzaamheden verbodsbepalingen worden overtreden waarvoor geen ontheffing is verleend zal dit in de vorm van een handhavingsprocedure beoordeeld moeten worden. Indieners van de zienswijzen hebben de mogelijkheid om een handhavingsverzoek in te dienen als er verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Hierna wordt per soort(groep) een nadere onderbouwing gegeven.

Vleermuizen

Het aanvullend onderzoek van Foreest Groen Consult was tijdens de publicatie van het rapport dat voor de ontheffingsaanvraag is gebruikt nog niet afgerond en dat betekent dat niet geheel uitgesloten is dat zich in de te slopen boerderij een verblijfplaats van vleermuizen bevindt. Er is in het geheel geen onderzoek uitgevoerd naar verblijfsplaatsen van vleermuizen in de bomen(rijen) in het plangebied. Uit de plankaart wordt duidelijk dat deze blijven bestaan, maar eventueel aanwezige verblijven kunnen wel verstoord worden en daardoor mogelijk ook verlaten worden, wat zou leiden tot een overtreding van Wnb artikel 3.5 lid 2 en 4. Daarom is mogelijk ten onrechte geen ontheffing aangevraagd voor boombewonende vleermuizen.

Datum

15 september 2023

Zaaknummer

2021-013803

Blad

15 van 24

Reactie: Op 23 augustus 2022 hebben we de rapportage van het afgeronde vleermuisonderzoek ontvangen (documentnummer 03762708). Uit deze rapportage blijkt dat er voldoende onderzoek naar vleermuizen is gedaan. Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in de te slopen boerderij. Doordat de bestaande houtwallen behouden blijven en worden versterkt, zal er als gevolg van de werkzaamheden geen vernieling of beschadiging of verstoring van potentiële verblijfplaatsen plaatsvinden. Er is daarom geen nader onderzoek nodig naar boombewonende vleermuizen.

Kleine marters

Hoewel het onderzoek rond de boerderij op juiste wijze is uitgevoerd, zijn er bedenkingen tegen de manier waarop het onderzoek in de rest van het plangebied is uitgevoerd. Het onderzoek in de rest van het plangebied heeft plaatsgevonden met gewone wildcamera's. Voor de kleine martersoorten, met name hermelijn en wezel, is gebruik van gewone camera's niet optimaal. Voor deze soorten worden speciale cameraopstellingen, zoals een marterbox of struikrover met een lokmiddel, geadviseerd. Hierdoor is het zeer onzeker of hermelijn en wezel inderdaad niet voorkomen, of dat de soorten simpelweg niet op camera zijn waargenomen. Daarom is mogelijk ten onrechte geen ontheffing aangevraagd voor het beschadigen en vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van hermelijn en wezel (Wnb artikel 3.10 lid 1 sub b).

Reactie: De houtwallen waar mogelijk verblijfplaatsen van de hermelijn en wezel voorkomen blijven behouden. Daarnaast worden voor de steenmarter en bunzing twee stobbewallen gerealiseerd van 20-25 meter lang. Deze stobbewallen zijn ook geschikt voor hermelijn en wezel. Omdat kleine marterachtigen, zoals hermelijn en wezel, ook met behulp van marterboxen of struikrovers moeilijk waar te nemen zijn en er al geschikte maatregelen worden genomen, is het niet nodig om aanvullend onderzoek te doen.

Vogels met jaarrond beschermd nest

Het nader onderzoek van Foreest Groen Consult geeft voldoende uitsluitsel over de kerkuil. Ten aanzien van de huismus is de stelling in de natuuronderzoeken voor het bestemmingsplan dat de huismus niet in de boerderij nestelt niet met onderzoeksgegevens gestaafd. Mogelijk is daarom ten onrechte geen ontheffing aangevraagd voor het vernielen van (jaarrond beschermde) nesten van de huismus (overtreding van Wnb artikel 3.1 lid 2). Hetzelfde geldt voor de mogelijk aanwezige jaarrond beschermde nesten in bomen in en rondom het plangebied. In de nadere onderzoeken bij het bestemmingsplan is niet beschreven of en op welke wijze onderzoek is gedaan naar het voorkomen van nesten van boombewonende vogelsoorten, zoals havik en sperwer, waarvan het nest jaarrond beschermd is. Omdat het voorkomen van nesten van deze soorten in de Quickscans en Voorinspecties niet is uitgesloten, had een dergelijk onderzoek wel plaats moeten vinden. Als gevolg van deze omissie is een kennisleemte ontstaan en is mogelijk ten onrechte geen ontheffing aangevraagd voor deze soorten (overtreding Wnb artikel 3.1 lid 2).

Datum

15 september 2023

Zaaknummer

2021-013803

Blad

16 van 24

Reactie: De aanvrager heeft, in afstemming met een ecooloog, beoordeeld dat er geen aanvullend onderzoek nodig was voor andere jaarrond beschermde nesten van vogels. Omdat u geen gegevens heeft aangeleverd waaruit blijkt dat er (mogelijk) sprake is van een overtreding op grond van artikel 3.1 lid 2 van de Wnb zien wij geen aanleiding om alsnog nader onderzoek te doen naar genoemde vogelsoorten.

Vliegend hert

Dat de kwijnende eiken niet worden geruimd, wil niet zeggen dat geen onderzoek naar vliegend hert nodig was. Ook als de eiken blijven staan, kan het leefgebied van de soort als gevolg van de bouw van de woonwijk, extra verkeer en meer kunstlicht zeer nadelig worden beïnvloed. Nu niet is uitgesloten dat de soort aanwezig is, is een kennisleemte ontstaan en is mogelijk ten onrechte geen ontheffing aangevraagd voor het beschadigen en vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor deze soort (Wnb artikel 3.10 lid 1 sub b).

Reactie: Artikel 3.10, lid 1, onderdeel a en b stelt dat het verboden is om dieren te doden of vangen en om vaste verblijf- en rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen. De larven van het vliegend hert leven van rottende eiken. De larven leven zo'n 4 tot 8 jaar onder de grond nabij of in rottend, schimmelig hout voordat ze een cocon vormen en de volwassen dieren tevoorschijn komen. Mannetjes leven vervolgens nog ongeveer 2 weken en vrouwtjes ongeveer 2 maanden om te paren. Volwassen dieren hebben sap van bomen als voornaamste voedselbron. Het vliegend hert is dus voornamelijk afhankelijk van langdurig rottende eiken en voldoende zon. Omdat de kwijnende eiken langs de Kruisvoorderweg niet worden verwijderd zullen er geen mogelijke verblijf- of rustplaatsen van het vliegend hert verdwijnen of anderszins in het geding komen. Er is daarom geen nader onderzoek nodig.

3. Actualiteit

Het aan het Ontwerpbesluit ten grondslag gelegde natuuronderzoek is uitgevoerd in 2021. Hiermee rijst de vraag of de onderzoeksgegevens nog voldoende actueel en accuraat zijn om te dienen als deugdelijke grondslag voor het beoogde Ontheffingsbesluit.

Reactie: We hanteren als uitgangspunt dat onderzoeksresultaten 3 jaar geldig zijn. Dit houdt in dat de resultaten van het onderzoeksrapport t/m 2024 geldig zijn. Indien daarna verstoringe werkzaamheden plaatsvinden, waarvoor in een eerder stadium niet ongeschikt is gemaakt, zal een actualisatie van het onderzoek plaats moeten vinden. Dit is ook vastgelegd in voorschrift 14 van deze ontheffing.

4. Dassenburcht

Belanghebbenden achten het onwaarschijnlijk dat de dassenburcht kan blijven voortbestaan zonder dat dit ten koste gaat van de te beschermen waarden. Deze ligt, evenals de nieuwe burcht, veel te dichtbij de beoogde bebouwing. Er wordt een grens van 50 meter aangegeven maar

Datum

15 september 2023

Zaaknummer

2021-013803

Blad

17 van 24

onduidelijk is of hier voor wat betreft de nieuwe burcht aan wordt voldaan. In de tweede plaats wijkt de locatie van de nieuwe burcht ook af van hetgeen in de aanvraag is vermeld. De nieuwe burcht is dichterbij de woonwijk geprojecteerd dan uit de aanvraag blijkt. Per saldo achten belanghebbenden onvoldoende gemotiveerd dat de te beschermen natuurwaarden niet in het geding komen bij een zó geringe afstand tussen de dassenburcht(en) en de beoogde woonlocaties.

Reactie: De bestaande burcht ligt op een afstand van 50 meter vanaf de dichtstbijzijnde te realiseren woning. De bestaande burcht wordt beschermd door het verbreden van de houtwal en het realiseren van een menswerend raster. De nieuwe burcht wordt op een grotere afstand vanaf de woonwijk gerealiseerd. De bestaande houtwal wordt hiertoe verlengd. De minimale afstand van de bestaande en te realiseren burcht tot de bebouwing zoals is opgenomen in het besluit zal gehanteerd moeten worden, indien hiervan wordt afgeweken kan er handhavend opgetreden worden.

6. Gelders Natuur Netwerk

De noordelijke akker en de houtwal maken deel uit van het gebied van het Gelders Natuur Netwerk. Onduidelijk is welke beschermende maatregelen ten aanzien van deze percelen zijn genomen.

Reactie: Dit besluit heeft betrekking op beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming. Wij beoordelen de aanvraag niet op basis van het Gelders Natuur Netwerk. Dit wordt beoordeeld in het kader van de bestemmingsplanwijziging.

7. Compensatie leefgebied

Belanghebbenden achten deze compensatie arbitrair. Beoogd wordt om drie gebieden om te vormen van akker naar blijvend grasland. Voorgesteld wordt om betreffend grasland te gebruiken voor het beweiden door melkkoeien of door jongvee. Belanghebbenden betwijfelen of dit een juiste wijze van compensatie is.

Reactie: Voor de compensatie kijken we naar het voedselaanbod. Voor de das is de regenworm één van de belangrijkste voedselbronnen, omdat dit stapelvoedsel is. Om te voorzien in voldoende compensatie van essentieel foerageergebied voor de das zijn in bijlage 5 van de Uitvoeringsregels Wet natuurbescherming Gelderland 2018 uitgangspunten vastgelegd. Voor het inrichten van de compensatie percelen is aangesloten bij deze uitvoeringsregels. Door in de nieuwe situatie akkerland om te vormen naar bemest en beweide grasland zal dit meer voedsel bevatten. Op deze manier wordt voldoende gecompenseerd voor het te verdwijnen foerageergebied, waardoor de functionaliteit van de dassenburcht niet in het geding komt.

Zienswijzen van Justion Advocaten, namens [REDACTED] van 6 juni 2023.

8. Soorten waarvoor geen ontheffing is aangevraagd

Met betrekking tot vleermuizen, kleine marters, vogels met jaarrond beschermd nest en vliegend hert zijn dezelfde bezwaren omschreven als onder zienswijze 2 'gebrekkige grondslag'. Onder deze zienswijze is ook onze reactie beschreven. Ook het bezwaar dat de onderzoeken onvolledig zouden zijn is toegelicht onder zienswijze 2 'Gebrekkige grondslag'.

Daarnaast heeft WSP Lieveense geconcludeerd dat het effect van de planontwikkeling op de diersoorten groene specht en grote bonte specht het 'verstoren van nestlocaties en foerageergebieden' is. Daarom is voor deze diersoort ten onrechte ook geen ontheffing aangevraagd.

Reactie: Uit de aangeleverde onderzoeken blijkt niet dat aanvullend onderzoek naar groene specht en grote bonte specht nodig is. Omdat u geen gegevens heeft aangeleverd waaruit blijkt dat er sprake is van een overtreding op grond van artikel 3.1 lid 2 van de Wnb zien wij geen aanleiding om alsnog nader onderzoek te doen naar groene specht en grote bonte specht.

9. Verwijzing tabel

In voorschrift 15 wordt verwezen naar tabel 2 (resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling), terwijl verwezen zou moeten worden naar tabel 3 (overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen).

Reactie: De verwijzing in voorschrift 15 is aangepast naar 'tabel 3'.

10. Borging realisatie maatregelen vóór begin werkzaamheden

Verder is van belang dat in voorschrift 15 niet is opgenomen dat alle maatregelen voor zover naar hun aard mogelijk moeten worden gerealiseerd voordat de werkzaamheden starten.

Reactie: In een aanvullend voorschrift (21) is opgenomen welke maatregelen voorafgaand aan de start van de werkzaamheden moeten zijn uitgevoerd.

11. Renovatiewerkzaamheden

Onder 'Preventieve maatregelen' worden in maatregel 1 'renovatiewerkzaamheden' genoemd. Welke renovatiemaatregelen worden bedoeld is onduidelijk, de aanvraag ziet immers op (sloop- en bouw)werkzaamheden.

Reactie: De omschrijving van deze maatregel is aangepast. Daarnaast is in voorschrift 17 vastgelegd dat werkzaamheden in het broedseizoen enkel plaats mogen vinden wanneer

door een ecologische deskundige is vastgesteld dat er geen broedparen worden verstoord als gevolg van de werkzaamheden.

12. Beheerplan

Bovendien wordt onder 'Mitigerende maatregelen' verwezen naar een (naamloos) beheerplan over het beheer van de graslanden, ten behoeve van het creëren van een gezonde regenwormpopulatie (voedselvoorziening van de das). Het beheerplan is niet als bijlage bij de ontwerpontheffing opgenomen. Ik ga ervan uit dat met 'beheerplan' dus bedoeld wordt op het digitale document met nummer '03879549' dat aan cliënt is verstrekt als onderdeel van het dossier inzake de Ontwerpontheffing. Ook worden de maatregelen zoals genoemd in het beheerplan niet bindend voorgeschreven in de Ontwerpontheffing.

Reactie: Het aangeleverde beheerplan is onderdeel van de aanvraag en daarmee ook onderdeel van deze ontheffing. De verwijzing naar dit bestand is aangepast in de ontheffing, zodat duidelijk is om welk document het gaat.

Daar komt bij dat het beheerplan mogelijke maatregelen in niet bindende bewoordingen beschrijft. Zo wordt bijvoorbeeld aangegeven dat de pH-waarde van het perceel op peil gehouden moet worden en dat 'vraagt aandacht'. In mijn visie zou een jaarlijkse controle op de pH-waarde voorgeschreven moeten worden en 'bekalking' bij een pH-waarde lager dan 5.2 voorgeschreven moeten worden, welke maatregel dan bovendien afdwingbaar zou zijn.

Reactie: De aanvrager is ervoor verantwoordelijk om te garanderen dat de compensatiepercelen de juiste eigenschappen behouden voor een rijke regenwormpopulatie. Hiervoor zijn maatregelen vastgelegd in een beheerplan. Er is echter de mogelijkheid om het beheer aan te passen aan de omstandigheden. Het doel is de regenwormpopulatie op peil te houden zodat er voldoende voedsel beschikbaar blijft voor de das. Wij achten de voorgestelde maatregelen voldoende om dit te realiseren.

13. Tabel 3

Ook dient m.i. in tabel 3 met betrekking tot de das, beweiding in afwijking van hetgeen opgenomen is in het beheerplan voorgeschreven te worden. Dit, omdat het beheerplan ruimte laat om in plaats van beweiding over te gaan tot bemesting van het grasland met drijfmest. Door de huidige bewoording van de maatregel in tabel 3, is het nog onduidelijk dat tabel 3 prevaleert boven het beheerplan (immers worden beide maatregelen via voorschrift 15 opgelegd).

Reactie: Ook hier geldt, zoals omschreven in de reactie op zienswijze 12, dat het doel is om de regenwormpopulatie op peil te houden. Beide genoemde maatregelen zullen hierin voorzien.

14. Aanpassing maximumsnelheid Kruisvoorderweg

Ten aanzien van de beschermingsmaatregelen verband houdende met de maximumsnelheid, merk ik op dat de bewoording daarvan niet juridisch afdwingbaar is in mijn optiek. Het is aanbevelingswaardig om, met betrekking tot de snelheidsremmende maatregelen, in plaats van 'zullen worden aangelegd' de bewoording te veranderen in 'dienen te worden aangelegd'. Ook is nu nog volstrekt vrijblijvend en aan ontheffinghouder om te bepalen of het mogelijk is om de snelheidslimiet te verlagen. Dat is geen wenselijke situatie: uit de aanvraag blijkt dat verlaging van de snelheidslimiet de ecologische voorkeur heeft.

Reactie: Het klopt inderdaad dat het de voorkeur heeft om de snelheidslimiet te verlagen. Dit is ook gecommuniceerd richting de aanvrager. Echter is de gemeente bevoegd gezag om de voorgestelde wijziging van de snelheidslimiet toe te staan. De procedure om de snelheidslimiet te verlagen is echter nog niet afgerond en daardoor is nog niet zeker dat deze maatregel door de gemeente wordt goedgekeurd. Om deze reden zijn er ook alternatieve maatregelen opgenomen in de ontheffing.

15. Plantmateriaal

Eén van de documenten die cliënt van dit dossier inzake de Ontwerpontheffing heeft ontvangen, betrof een lijst van voorschriften met betrekking tot de houtwal. De inrichtingsdetails in dit document, met naam 'Plantmateriaal haag (inheems) en fruitbomen ten behoeve van compensatie leefgebied das' en documentnummer '03879550', dienen in mijn optiek voorgeschreven te worden middels een verwijzing. In het document zijn namelijk ook voorschriften te vinden met betrekking tot vereiste dichtheid van het plantmateriaal en de wijze van onderhoud.

Reactie: In tabel 3 is een verwijzing opgenomen naar het document met de beschrijving van de aanleg van de hagen en boomgaard.

16. Voorschrift 21

In voorschrift 21 van het ontwerpbesluit wordt ten onrechte verwezen naar een zonnepark.

Reactie: Dit voorschrift is abusievelijk in de ontheffing terecht gekomen en in het definitieve besluit verwijderd.

CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

Datum

15 september 2023

Zaaknummer

2021-013803

Blad

21 van 24

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

15 september 2023

Zaaknummer

2021-013803

Blad

22 van 24

BIJLAGE 2 – KAART PROJECTGEBIED

Figuur 1: Overzicht plangebied (blauw), met aan de noordzijde van het plangebied de leegstaande boerderij.



Datum
15 september 2023

Zaaknummer
2021-013803


Blad
23 van 24

BIJLAGE 3 – INRICHTINGSPLAN MET MITIGERENDE MAATREGELEN

Figuur 2: Ontwerpplan met in het zuiden de nieuwe woonwijk en in het noorden de compensatiepercelen en compensatiebeplantingen. Een legenda is te vinden op de volgende pagina.



Figuur 3: Legenda

LEGENDA	
	Bestaande bosvegetatie
	Nieuwe bosvegetatie
	Bosstrook
	Struweelhaag
	Parklaan met fiets/voetpad
	Knipscheerhaag
	Grasland, extensief beheer
	Grasland, beweiding
	Bestaande waterloop
	Afwatering greppel
	Bestaande bomen
	Nieuwe bomen
	Nieuwe boomgaard
	Wandelpad
	Fietsenpad
	Greppel
	Dassenburcht, nieuw
	Dassenburcht
	Menskerend raster
	Haag