



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : OWS B.V.
Datum besluit : 1 november 2023
Onderwerp : Verbetering OWS-scheiding
Gemeente / locatie : Duiven / Roelofshoeweg 4M te Duiven
OLO-nummer : 7785405
Zaaknummer : W.Z21.109211.02
Activiteit(en) : Milieu en bouwen

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 1 juni 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van OWS B.V. Het betreft het verbeteren van de OWS-scheiding door middel van het plaatsen en gebruiken van een schroefpersinstallatie. De aanvraag heeft betrekking op Roelofhoeveweg 4M in Duiven. De aanvraag is geregistreerd onder het OLO-nummer 7785405 en het zaaknummer W.Z21.109211.02.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan OWS B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het (ver)bouwen van een bouwwerk. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) verlenen voor het plaatsen en gebruiken van een schroefpers om de scheiding van de olie-, water-, slibmengsels te verbeteren. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden Deze staan in hoofdstuk 'Voorschriften Milieu' van dit besluit
- de kenmerken die van belang zijn geweest bij het besluit dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt zijn in hoofdstuk 3.2 beschreven.

III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

MOGELIJKHEID VAN INZIE

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO-nummer 7785405 en/of zaaknummer W.Z21.109211.02 een email naar wabo@odrn.nl.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie, Gelderland, t.a.v. commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 GELUID

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Binnen 3 maanden nadat de inrichting in overeenstemming met de omgevingsvergunning (milieuneutraal) in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat de geluiduitstraling van de schroefpersinstallatie (in container – bronnummers 201 t/m 205) en de bronsterkte van de circulatiepomp (bronnummer 06) gelijk of lager zijn dan de gehanteerde geluiduitstraling c.q. bronsterkte in het akoestisch onderzoek van Aveco de Bondt d.d. 29 juni 2023. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.
- 1.1.2 De geluiduitstraling van de schroefinstallatie in de container moet gelijk of lager zijn dan de volgende akoestische brongegevens:
- bronnummer 201 – dak container - 64 dB(A);
 - bronnummers 202 en 203 – lange zijde container – 64 dB(A);
 - bronnummers 204 en 205 – korte zijde container – 58 dB(A);
 - de bronsterkte van de circulatiepomp -bronnummer 06 mag maximaal 78 dB(A) bedragen.

VOORSCHRIFTEN EN OPMERKINGEN BOUWEN

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften aan de omgevingsvergunning.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a) zijn naam en adres;
 - b) de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c) de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d) een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e) het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

1.1. Gegevens aanvrager

Op 1 juni 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: OWS B.V. gelegen op de locatie Roelofshoeve 4M in Duiven.

Deze aanvraag is onder het OLO-nummer 7785405 en het zaaknummer W.Z22.109211.02 geregistreerd.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen en gebruiken van een schroefpersinstallatie om de olie-, water- en slibmengsels (hierna: ows-mengsel) beter te kunnen scheiden. De volgende aanpassingen in het scheidingsproces worden gevraagd:

1. het voor scheiden van water/slibmengsel en de resterende zandfractie. Vanuit de tankwagens wordt als eerste het vloeibare ows-mengsel met een slangverbinding onder vrij verval gelost. Daarna wordt de bezonken kiepfractie leeg gekiept in een stortvak
2. het nabehandelen van het vloeibare ows-mengsel met een schroefpers. De waterfractie wordt door de schroefpers uit het ows-mengsel geperst. Hierdoor ontstaat er een vastere en kleinere hoeveelheid vaste ows-slibresidu.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- bouwen;
- milieu.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen ontvangen op 1 juni 2023:

- aanvraagformulier met OLO nummer 7785405;
- bijlage: 'Bodemrisico-analyse Verandering OWS B.V. Duiven', d.d. 15 mei 2023;
- bijlage 'Energieonderzoek OWS Duiven', versie 3, d.d. 31 januari 2023;
- bijlage GAP-analyse PGS31-20230131.

Op 4 juli hebben wij het volgende document ontvangen:

- bijlage: 'Akoestisch onderzoek OWS Duiven', Aveco de Bondt, projectnummer: 230354, d.d. 29 juni 2023.

Op 6 september hebben wij de volgende documenten ontvangen:

- bijlage 'AERIUS-Rapportage Verandering OWS BV, Duiven', d.d. 31 augustus 2023;
- bijlage 'Acceptatie- en verwerkingsbeleid & Administratieve organisatie en Interne Controle' d.d. 21 juli 2023;
- bijlage 'Leeswijzer aanpassingen AV AO/IC';
- bijlage AERIUS-projectberekening, kenmerk: Rd8FYHF4w9XR, d.d. 31 augustus 2023;
- bijlage AERIUS-projectberekening, kenmerk: RbXy1LZNuzrd, d.d. 31 augustus 2023;
- bijlage 'BREFtoetsingOWS20230721';
- tekening 'OWS Schroefpers installatie' d.d. 18 juli 2023;
- bijlage 'Actualisatie BBT-toets OWS BV Duiven', kenmerk: P00422 IMD22003, d.d. 21 juli 2023;
- bijlage 'Toelichting aanvraag milieuneutrale wijzigingsvergunning OWS BV', kenmerk: PR00422 IMD23001, d.d. 6 september 2023;
- bijlage 'M.e.r.-beoordelingsnotitie milieuneutrale wijziging', kenmerk: PR00422 IMD23002, d.d. 6 september 2023;
- bijlage 'Aanvullingenbrief', kenmerk: PR00495 IMD23003, d.d. 6 september 2023.

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichtingsvergunning	15 november 2013	2012-017412 / MPM25954	Opslaan en bewerken van olie/water/slibmengsels
Milieuneutrale verandering	6 mei 2015	00026231 / Z15.012093	Toepassen en opslaan van polymeer
Ambtshalve actualisatie	4 april 2023	W.Z20.108912.02	Actualiseren van de vergunning

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
28.4.a.5	Inrichting voor het opslaan van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen
28.4.a.6	Inrichtingen voor het opslaan van andere dan onder 1 tot en met 5 genoemde van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit van 1.000 m ³ of meer
28.4.c.1	Het ontwateren, microbiologisch of anderszins biologisch of chemisch omzetten, agglomereren, degglomereren, mechanisch, fysisch of chemisch scheiden, mengen, verdichten of thermisch behandelen, anders dan verbranden, van van buiten de inrichting afkomstige, huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 15.000.000 kg per jaar of meer

Op grond van categorie 28.10 is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.1 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor.

1.7. Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Daarom is samen met deze aanvraag is een aanvraag om een vergunning op grond van de Waterwet ingediend. Het bevoegd gezag met betrekking tot de Watervergunning heeft op grond van artikel 3.19 Wabo een advies uitgebracht over de samenhang van de beschikkingen.

Gelet op artikel 3.21 Wabo dienen wij in te gaan op de invloed die de samenhang tussen de omgevingsvergunning enerzijds en de Watervergunning anderzijds heeft gehad op de inhoud van de omgevingsvergunning. Hierover merken wij het volgende op: de inrichting is een IPPC-installatie. Het te lozen afvalwater zal op Rioolwaterzuivering Nieuwgraaf geloosd worden. Om deze reden zijn er geen voorschriften voor het aspect Afvalwater in de omgevingsvergunning opgenomen. De beide vergunning zijn in lijn met elkaar en vullen elkaar aan.

1.8. Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan Bedrijventerrein InnoFase, Duiven, d.d. 27 mei 2013, geldt.

Het project ligt op gronden met de bestemming bedrijventerrein. Deze gronden zijn onder andere bestemd voor een afvalverwerkingsbedrijf.

Het project voldoet aan de bouw- en gebruiksregels van dit bestemmingsplan.

1.9. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 13 juli 2023 in de gelegenheid gesteld om tot acht weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 6 september 2023. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is zeven weken en zes dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.10. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: overheid.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet overheid.nl.

2. TOETSINGSKADER BOUW

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet. Er is getoetst aan de Bouwverordening van de gemeente Duiven (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan ""Bedrijventerrein InnoFase, Duiven"" en ""Archeologie"". Er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 19 oktober 2023 door de Commissie ruimtelijke kwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

2 TOETSINGSKADER MILIEU

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2 Toetsing

2.2.1 Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Afvalstoffen:

De inrichting verwerkt afvalstoffen uit het sectorplan 58 van het Landelijk afvalbeheersplan (LAP)3. In dit sectorplan is een minimumstandaard beschreven. In de onderstaande tabel is weergegeven wat per afvalstroom de minimumstandaard is.

	Afvalstoffen / deelstroom	Minimumstandaard voor verwerking (en eventuele voorwaarden)
a	Olie/water mengsels en olie/water/slib mengsels	Scheiden in een oliefractie, een zand/slibfractie (als van toepassing) en een waterfractie. De afgescheiden fracties vervolgens verwerken conform b, c en d (als toepassing)
b	Afgescheiden oliefractie uit a	Andere nuttige toepassing Hierbij geldt de beperking dat hoofdgebruik als brandstof alleen is toegestaan binnen inrichtingen waarin emissiebeperking is gereguleerd in specifieke regelgeving en/of daarop gebaseerde vergunningen. Dit betekent dat afzet als en verwerken tot (onderdeel van) brandstoffen voor motoren van voer- en vaartuigen, andere mobiele toepassing of vormen van inzet buiten inrichtingen voor de afgescheiden oliefractie niet is toegestaan. Hiertoe worden in vergunningen van verwerkers van deze afgescheiden oliefractie zo nodig sturingsvoorschriften opgenomen om afzet als, dan wel opwerken tot, een (onderdeel van) brandstof voor motoren van voer- en vaartuigen, andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten inrichtingen te voorkomen.
c	Afgescheiden zand- en/of slibfractie uit a, en daarmee vergelijkbare oliehoudende slibben	Voor een afgescheiden zandfractie die na eenvoudig reiniging reeds voldoet aan de kwaliteitseisen voor grond uit het Besluit bodemkwaliteit is de minimumstandaard reinigen t.b.v. de inzet als grond. Voor overige zand- en/of slibfracties en daarmee vergelijkbare

		oliehoudende slibben is de minimumstandaard reinigen in een thermische grondreinigingsinstallatie gericht op inzet als grand. De volgende verwerkingsvormen zijn eveneens toegestaan: * Verbranden als vorm van verwijdering in een AVI; « nuttig toepassen (hoofdgebruik) als brandstof of als toeslagstof, bijvoorbeeld in cementovens.
d	Afgescheiden waterfractie uit a	Zuivering gevolgd door lozing.

De aangevraagde verwerkingstappen zijn gericht om een betere scheiding van de zand-, slib en waterfractie beter te scheiden. Hiermee voldoet de gevraagde verandering aan de minimumstandaard.

Tevens is bij de aanvraag een geactualiseerd AV-beleid en AO/IC, d.d. 21 juli 2023, gevoegd. In het AV-beleid is beschreven hoe de inrichting omgaat met de geaccepteerde stromen waar mogelijk zeer zorgwekkende stoffen (hierna: ZZS) in kunnen zitten. Dit document is beoordeeld en akkoord bevonden.

Best beschikbare technieken (hierna: BBT)

In 2018 is een nieuwe versie van de BREF Afvalbehandeling van kracht geworden. In het kader van deze aanvraag is een BREF-toets "Actualisatie BBT toets OWS Duiven", met kenmerk: P00422 IMD22003, d.d. 21 juli 2023, gevoegd. Deze BREF-toets is door ons beoordeeld. Het bedrijf voldoet aan BBT

Bodem

Bij de aanvraag is een bodemrisico-analyse gevoegd. Uit de bodemrisico-analyse blijkt dat de geïnventariseerde combinaties van voorzieningen en maatregelen overeenkomt met de bodemrisicochecklist (verder: BRCL). Deze BRCL is getoetst en akkoord bevonden.

Energie

De inrichting zal volgens de aanvraag 0 m³ aardgasequivalenten per jaar en 47.000 kWh per jaar aan elektriciteit gaan verbruiken na het realiseren van de schroefpersinstallatie. In aansluiting op het Activiteitenbesluit milieubeheer, worden inrichtingen met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 m³ aan aardgasequivalenten en tegelijk kleiner dan 50.000 kWh aan elektriciteit als niet energierelevant bestempeld. In de vergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen.

Externe Veiligheid

Bij de aanvraag is een GAP-analyse PGS31 aangeleverd. Met een GAP-analyse wordt getoetst welke verschillen er zitten tussen de richtlijn PGS31 en de toekomstige situatie. Uit de beoordeling van de GAP-analyse PGS31 blijkt dat de stortbunker niet onder de werkingssfeer van de PGS31 valt.

Geluid

Uit de zonetoets van DGMR in opdracht van de gemeente Duiven, d.d. 11 juli 2023 blijkt dat de aangevraagde activiteiten passen binnen de gereserveerde geluidruimte in het bestemmingsplan en dat sprake is van een milieuneutrale verandering voor het aspect geluid. Er wordt voldaan aan voorschrift 6.2.1 uit de omgevingsvergunning van 2013, kenmerk: 2012-017412 / MPM25954. Er dient een controlevoorschrift te worden opgenomen omdat voor de schroefpersinstallatie (in container) en de circulatiepomp aannames voor de geluiduitstraling van de container en de bronsterkte van de circulatiepomp zijn gedaan in het akoestisch onderzoek van Aveco de Bondt d.d. 29 juni 2023.

Lucht, geur en ZZS

De emissies van lucht, geur en ZZS-emissies naar de lucht wijzigen niet door de aangevraagde verandering. De beoogde wijziging is niet relevant voor lucht en geur.

Binnen de inrichting vinden er transportbewegingen plaats. Deze activiteiten leiden tot een emissie van fijnstof en stikstofdioxide in geringe mate. Met de aangevraagde veranderingen zullen minder transportbewegingen nodig zijn. De aangevraagde veranderingen zullen voor wat betreft luchtkwaliteitseisen niet in betekende mate bijdragen aan de aan de concentratie in de buitenlucht van fijnstof en stikstofdioxide.

In de beoogde situatie hoeft niet meer gestort te worden in de bunker en wordt deze afgedekt. Hierdoor nemen de mogelijke emissiebronnen voor geur af.

Er is getoetst aan het SGS Intron rapport 'ZZS in afvalstoffen update 2019', kenmerk: A108010/R20190414a, d.d.18 december 2019. Uit dit rapport is gebleken dat er geen aanleiding is om een risicoanalyse voor ZZS met betrekking tot de emissies naar de lucht. ZZS-emissies naar het afvalwater worden in de Watervergunning, kenmerk: 111152, behandeld.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

2.2.2 Toetsing milieueffectrapport

M.e.r.-beoordelingsplicht

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige aanzienlijke milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (hierna: MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Volgens artikel 7.16 eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie D18.1 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D18.3, D18.6 of D18.7'.

Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Omvang van het project

Het project is het plaatsen en gebruiken van een schroefpersinstallatie om de olie-, water- en slibmengsels (hierna: ows-mengsel) beter te kunnen scheiden. De volgende aanpassingen in het scheidingsproces worden aangevraagd:

1. het voor scheiden van water/slibmengsel en de resterende zandfractie. Vanuit de tankwagens wordt als eerste het vloeibare ows-mengsel met een slangverbinding onder vrij verval gelost. Daarna wordt de bezonken kiepfractie leeg gekiept in een stortvak
2. het nabehandelen van het vloeibare ows-mengsel met een schroefpers. De waterfractie wordt door de schroefpers uit het ows-mengsel geperst. Hierdoor ontstaat er een vastere en kleinere hoeveelheid vaste ows-slibresidu.

Cumulatie met andere projecten

Het belangrijkste milieu effect is het lozen van afvalwater. Deze zal in de Watervergunning geregeld worden.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Deze activiteit zal niet leiden tot een toename van het overige gebruik van natuurlijke hulpbronnen, zoals water, land, bodem en biodiversiteit. Voor dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

Productie van afvalstoffen

De aangevraagde verwerkingstappen zijn gericht om een betere scheiding van de zand-, slib en waterfractie beter te scheiden.

Verontreiniging en hinder

De gevraagde activiteiten kunnen gevolgen hebben voor milieuaspecten. Hierna volgt per aspect een beschrijving.

Lucht en geur

De emissies van lucht en geur naar de lucht wijzigen niet door de aangevraagde verandering. De beoogde wijziging is niet relevant voor lucht en geur.

Bodemkwaliteit

Bij de aanvraag is een bodemrisico-analyse gevoegd. Uit de bodemrisico-analyse blijkt dat de geïnventariseerde combinaties van voorzieningen en maatregelen overeenkomt met de BRCL. Er is sprake van verwaarloosbaar bodemrisico.

Geluid

Voor geluid geldt dat dit inpasbaar is in de geluidszone.

Gevaarlijke afvalstoffen

Het bedrijf verwerkt gevaarlijke afvalstoffen. Bij de aanvraag is een AV-beleid en AO/IC gevoegd d.d. 21 juli 2023. In het AV-beleid en AO/IC is beschreven hoe het bedrijf met deze stromen om gaat. Het AV-beleid en AO/IC is beoordeeld en akkoord bevonden.

Hieruit blijkt dat de kenmerken van het project niet leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen, waarvoor een MER moet worden gevraagd.

Externe veiligheid en risico van ongevallen

Binnen de activiteiten zijn er geen activiteiten, die er toe leiden dat het Besluit risico's zware ongelukken of het Besluit externe veiligheid op het project van toepassing wordt

Risico's voor de menselijke gezondheid

De risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn gering door het toepassen van de best beschikbare technieken en het voldoen aan wettelijke kaders. Er worden geen risico's voor de menselijke gezondheid verwacht.

Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een MER nodig is.

Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn,
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Overwegingen

OWS B.V. ligt op ongeveer 400 meter ten noordwesten van het Natura 2000 gebied 'Rijntakken'. In 'AERIUS-rapportage Verandering OWS BV, Duiven' en de daarbij behorende AERIUS-berekeningen met kenmerk: RbXyILZNuzrd, d.d. 31 augustus 2023 en kenmerk: Rd8FYHF4w9XR, d.d. 31 augustus 2023 is berekend dat in de beoogde situatie en in de bouwfase een depositie van 0,00 mol/ha/jaar plaatsvindt. Inmiddels is er een nieuwere versie van de AERIUS-calculator. Er is geen aanleiding om opnieuw een berekening te laten doen.

Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een MER moet worden opgesteld.

Soorten en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Overwegingen

Bereik van het effect

Het ruimtelijk bereik en de orde van grootte zijn beperkt. Dit wordt voldoende geregeld door de voorschriften.

Aard van het effect

De aard van de effecten is in het voorliggende m.e.r.-beoordelingsdocument beschreven. Hierdoor heeft een nader onderzoek naar de aard van effect in het kader van een milieueffectrapport geen toegevoegde waarde.

Grensoverschrijdend karakter van het effect

Gezien de ligging van de inrichting ten opzichte van de afstand naar omliggende landsgrenzen zullen geen milieueffecten optreden ten gevolge van de werking van het bedrijf. Grensoverschrijdende effecten zijn daardoor niet aan de orde.

De intensiteit en complexiteit van het effect

De intensiteit en complexiteit van de effecten zijn beperkt en worden voldoende ondervangen door voorschriften, die in het Activiteitenbesluit gesteld zijn op het gebied van lucht, geluid, bodem en geuremissie. De aspecten hoeven hierdoor niet nader te worden onderzocht in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport.

De 'waarschijnlijkheid' van het effect

De beschreven effecten in voorliggende notitie zullen zeker optreden, echter deze zijn van dussdanige aard dat geen nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In hoeverre deze als hinder worden ervaren, is mede afhankelijk van de te treffen maatregelen en voorzieningen. Die maatregelen en voorzieningen worden helder verwoord in de voorschriften in het Activiteitenbesluit.

De duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Voor wat betreft de duur en frequentie kan worden opgemerkt dat de voorgenomen activiteit volcontinu plaatsvindt en voor onbepaalde tijd wordt aangevraagd. De effecten van de geluiduitstraling en emissies naar de lucht vanwege de activiteit zijn allen omkeerbaar: het effect houdt op als de activiteit ophoudt. Er is dus geen sprake van een bijzondere omstandigheid. Met betrekking tot effecten naar de bodem zijn er afdoende beperkende maatregelen en voorzieningen te treffen. Deze en ook de overige effecten zijn gangbare effecten die aan bod komen in de voorschriften van het Activiteitenbesluit.

Gezien de bestemming van de omgeving en de aard van de effecten zijn er verder ten aanzien van de duur, frequentie en omkeerbaarheid van deze effecten geen bijzondere opmerkingen te maken.

De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

In het Activiteitenbesluit zijn voorschriften gesteld, die de nadelige gevolgen voor het milieu voorkomen of beperken. Deze voorschriften hebben specifiek betrekking op de gevraagde activiteiten. Er is geen aanleiding om de mogelijkheden om effecten doeltreffend te verminderen in het kader van een milieueffectrapport nader te onderzoeken.

Toekomstige ontwikkelingen

Er zijn geen andere toekomstige ontwikkelingen als het onder goed management uitvoeren van de betreffende huidige activiteiten onder restrictie van het voldoen aan de geldende wetten regelgeving en waar de intentie aanwezig is een volwaardig bedrijf te leiden.

Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Maatregelen

Op grond van artikel 7.16 van de Wm is bij de aanmeldingsnotitie een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Het betreft: 'M.e.r.-beoordelingsnotitie milieuneutrale wijziging OWS B.V.'

Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een MER moet worden gemaakt. Deze geven geen aanleiding voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Conclusie

De voorgenomen activiteit(en) van OWS B.V. leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een MER nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

2.2.3 Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE 1 DOCUMENTENLIJST BOUWEN

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D230551862	01/06/2023	B - Opstelling Schroefpersinstallatie
D230551863	01/06/2023	B - Statische berekening Constructie
D230551864	01/06/2023	B - Toelichting Situering OWS Duiven tbv bouwvergunningV3
D230551921	01/06/2023	Publiceerbare aanvraag
D230855780	06/09/2023	Kleur en materialenlijst
D230855781	06/09/2023	OWS-Layout-Schroefpersinstallatie voorzien-Rev4-18-7-2023